



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.02.2019 № 14-р/к

Справа № 2/01-13-19

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ СКРИПНІКОВ СЕРГІЙ ВІКТОРОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2817419918) (надалі – ФО-П СКРИПНІКОВ С.В.) та ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ ЦЕРАХТО ОЛЕКСАНДР ДЕМ'ЯНОВИЧ (ідентифікаційний номер – 1817808673) (надалі - ФО-П ЦЕРАХТО О.Д.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю:

- «капітальний ремонт частини приміщення Шевченківського ліцею Шевченківської районної ради для створення інклюзивно-ресурсного центру за адресою: с. Шевченкове, вул. Паркова 24, Шевченківського району, Харківської області» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-08-28-001776-a), проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (надалі – ВІДДІЛ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РДА);
- «капітальний ремонт приміщень поліклінічного корпусу Шевченківської центральної районної лікарні по вулиці Бубліченко, 15, смт Шевченкове, Шевченківського району, Харківської області» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-09-12-003215-c), проведених ШЕВЧЕНКІВСЬКОЮ ЦЕНТРАЛЬНОЮ РАЙОННОЮ ЛІКАРНЕЮ (надалі – ШЕВЧЕНКІВСЬКА ЦРЛ);

При цьому, ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-13-19 такі дії ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини

другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. - 136 000,00 грн.;
- на ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. - 136 000,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-13-19 про порушення ФО-П СКРИПНІКОВИМ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 13.02.2019 № 58,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-13-19 (надалі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:
  - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РДА відкритих торгів на закупівлю «капітальний ремонт частини приміщення Шевченківського ліцею Шевченківської районної ради для створення інклюзивно-ресурсного центру за адресою: с. Шевченково, вул. Паркова 24, Шевченківського району, Харківської області» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-08-28-001776-a) (надалі – Торги № 1);
  - ШЕВЧЕНКІВСЬКОЮ ЦРЛ відкритих торгів на закупівлю «капітальний ремонт приміщень поліклінічного корпусу Шевченківської центральної районної лікарні по вулиці Бубліченко, 15, смт Шевченкове, Шевченківського району, Харківської області» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-09-12-003215-c) (надалі – Торги № 2).

#### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. (ідентифікаційний номер – 2817419918;

місцепроживання: 62702, Харківська обл., Дворічанський р-н, смт Дворічна, вул. Нагірна, буд. 5, кв. 16). Основним видом діяльності ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. є інші роботи із завершення будівництва (код за КВЕД 43.39).

- (5) ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. (ідентифікаційний номер – 1817808673; місцепроживання: 62702, Харківська обл., Дворічанський р-н, смт Дворічна, вул. Ветеринарна, буд. 18, кв. 2). Основним видом діяльності ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. є будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20)).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. є суб'єктами господарювання.

### **3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 22.01.2019 № 23 за ознаками вчинення ФО-П СКРИПНІКОВИМ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 24.01.2019 № 15-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-13-19.
- (8) Відділенням супровідними листами від 13.02.2019 № 70-02/2-1236 та № 70-02/2-1239 до ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 2/01-13-19 рекомендованими листами № 6102227365349 та 6102227365330.
- (9) Зазначені документи було повернуто на зворотну адресу Відділення з відміткою «Інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення» у зв'язку з чим, 21.02.2019 Відділенням забезпечено розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформації щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

### **4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

#### **Торги № 1**

- (10) ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РДА 28.08.2018 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2018-08-28-001776-а про проведення Торгів № 1.

- (11) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних Торгів № 1 (дата і час) – 13.09.2018 (13 год. 26 хв.).
- (12) Проведення електронного аукціону Торгів № 1 (дата і час) – 14.09.2018 (15 год. 40 хв.).
- (13) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 1 – 1 350 379 грн.
- (14) Протоколом засідання тендерного комітету ВІДДІЛУ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РДА від 28.08.2018 затверджено тендерну документацію Торгів № 1 (надалі – Документація Торгів № 1).
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
  - ФО-П СКРИПНІКОВА С.В.;
  - ФО-П ЦЕРАХТО О.Д.
- (16) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:
  - ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. - 1 100 000,00 грн.;
  - ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. - 1 243 883,00 грн.
- (17) В ході проведення аукціону Торгів № 1 ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. не знижували свої цінові пропозиції.
- (18) Відхилення тендерних пропозицій Торгів № 1 не було.
- (19) Як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету ВІДДІЛУ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РДА від 18.09.2018, переможцем Торгів № 1 визнано ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. з ціновою пропозицією 1 100 000,00 грн.
- (20) За результатами проведення Торгів № 1 ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РДА з ФО-П СКРИПНІКОВИМ С.В. укладено договір про закупівлю робіт від 01.10.2018 № 309.

## **Торги № 2**

- (21) ШЕВЧЕНКІВСЬКОЮ ЦРЛ 12.09.2018 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2018-09-12-003215-с про проведення Торгів № 2.
- (22) Кінцевий строк подання конкурсних пропозицій Торгів № 2 (дата і час) – 28.09.2018 (12 год. 00 год.).
- (23) Проведення електронного аукціону Торгів № 2 (дата і час) – 01.10.2018 (14 год. 37 хв.).
- (24) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 2 – 11 084 719,00 грн.
- (25) Протоколом засідання тендерного комітету ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ ЦРЛ від 12.09.2018 затверджено тендерну документацію Торгів № 2 (надалі – документація Торгів № 2).

(26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ФО-П СКРИПНІКОВА С.В.;
- ФО-П ЦЕРАХТО О.Д.;
- ТОВ «БК «УКРТЕХНОСФЕРА» (ідентифікаційний код – 33477638, місцезнаходження: 61105, м. Харків, вул. Киргизька, будинок 15.

(27) Ціна кожної тендерної пропозиції Торгів № 2 становила:

- ФО-П СКРИПНІКОВА С.В.- 10 800 000,00 грн.;
- ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. - 10 932 392,00 грн.;
- ТОВ «БК «УКРТЕХНОСФЕРА» - 10 309 640,50 грн.

(28) В ході проведення аукціону Торгів № 2 ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. знизив свою цінову пропозицію до 9 590 000,00 грн., а ТОВ «БК «УКРТЕХНОСФЕРА» до 9 589 000 грн.

(29) Відхилення тендерних пропозицій Торгів № 2 не було.

(30) За результатами електронного аукціону переможцем визначено ТОВ «БК «УКРТЕХНОСФЕРА» з ціною пропозицією 9 589 000 грн.

(31) Втім, як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ ЦРЛ від 09.10.2018 Торги № 2 відмінено.

(32) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ФО-П СКРИПНІКОВИМ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2, що підтверджується наступним.

## **5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

### **5.1. Пов'язаність відповідачів**

(33) Відповідно до довідки ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. про робітників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання заявлених робіт, завантаженої ним до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 1, та враховуючи його лист від 01.11.2018 (вх. № 5178) ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. планував залучити для виконання робіт наступних робітників:

- Обілець Назарія Олександровича;
  - Курило Сергія Віталійовича;
  - Таран Олександра Володимировича;
  - Фоміна Олександра Сергійовича;
  - Урденко Романа Володимировича;
  - Церахто Максима Олександровича.
- (34) При цьому, листом вх. від 28.11.2018 № 5807 ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. надав інформацію зокрема, про працівників, які працюють у нього починаючи з 02.04.2018 і працювали станом на час проведення Торгів № 1 та Торгів № 2.
- (35) В ході аналізу наданої ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. інформації, встановлено, що перелік працівників зазначених ФО-П СКРИПНІКОВИМ С.В. у довідці про робітників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання заявлених робіт, наданої ним для участі у Торгах № 1 та Торгів № 2 є ідентичним з переліком працівників наданим ФО-П ЦЕРАХТО О.Д.
- (36) В ході аналізу інформації, наданої ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. та ФО-П СКРИПНІКОВИМ С.В. (лист від 01.11.2018 (вх. № 5178) та лист вх. від 28.11.2018 № 5807) встановлено, що ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. залучає ФО-П ЦЕРАХТО О.Д., як субпідрядника на підставі укладеного договору субпідряду.
- (37) Отже, враховуючи пов'язаність відповідачів через численну кількість робітників, та договірні відносини щодо субпідряду, ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. мали можливість бути обізнані з діяльністю один одного та доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах № 1 та Торгах № 2, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2.

## **5.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет**

### ***Подання тендерних пропозицій з використанням однієї й тієї ж точки доступу до мережі Інтернет***

- (38) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 06.11.2018 № 206/3296/03) під час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 Учасники торгів завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме: "zakupki.prom.ua".
- (39) Завантаження пропозицій для участі у Торгах № 1 здійснювалося в один день 10.09.2018 (понеділок) з різницею у часі 69 хвилин, тоді як

останнім днем подачі було 13.09.2018 (четвер).

- (40) Завантаження пропозицій для участі у Торгах № 2 здійснювалося в один день 27.09.2018 (четвер) з різницею у часі 29 хвилин, тоді як останнім днем подачі було 28.09.2018 (четвер).
- (41) Крім цього, зазначеним листом ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. здійснювали вхід до системи «Prozorro» **під час проведення електронного аукціону з однієї ІР – адреси:**
- (42) у Торгах № 1 ІР – адреса - 37.55.89.171;
- (43) у Торгах № 2 ІР – адреса - 178.92.244.126.
- (44) Листом від 10.01.2019 № 18-вих-80-д 922 (вх. від 14.01.2019 № 3340 ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» повідомило, що 14.09.2018 у період часу з 15 год. 40 хв. до 16 год. 05 хв. **(час аукціону у Торгах № 1)** ІР - адресу - 37.55.89.171 використовував ФО-П СКРИПНІКОВ С.В., який також використовував ІР – адресу 178.92.244.126 у період часу 01.10.2018 з 14 год. 37 хв. до 15 год. 05 хв. **(час аукціону у Торгах № 2)**.
- (45) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (оператор електронного майданчика "zakupki.prom.ua") (лист від 30.11.2018 № 1013/11), ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. під час участі у Торгах № 1 завантажували свої тендерні пропозиції з однієї ІР - адреси - 37.55.95.226.
- (46) Листом від 03.01.2019 № 3-вих – 80Д731-80Д922 ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» повідомило, що 10.09.2018 ІР - адресу - 37.55.95.226 у період часу з 12 год. 00 хв. до 16 год. 15 хв. використовував ФО-П СКРИПНІКОВ С.В.
- (47) Отже, наведене вище є прямим свідченням пов'язаності відповідачів, зокрема, спільної підготовки і участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 та ведення ними спільної господарської діяльності.

***Відсутність у одного з учасників повного переліку документів, що вимагалися документацією Торгів № 1 та Торгів № 2***

- (48) Пунктом 5 розділу 3 Документації Торгів № 1 (Інструкція з підготовки тендерної пропозиції) для участі у процедурах закупівель ВІДДІЛ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РДА, відповідно до статті 16 Закону України "Про публічні закупівлі" визначено, що учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають наступним критеріям:
- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
  - наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.
- (49) Втім, як вбачається з документів, завантажених ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. до системи «Prozorro», вищезазначені документи ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. не надано.
- (50) Відповідно до статті 30 Закону України "Про публічні закупівлі" замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону.
- (51) Додатком 3 до Документації Торгів № 1 передбачено **15 кваліфікаційних документів**, які надаються учасником у вигляді сканованих копій документів у форматі pdf.
- (52) Втім, ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. відступив від вимог Документації Торгів № 1 та **надав 5 документів з 15**, які вимагалися, а такі документи, як цінова пропозиція, лист - згода на обробку персональних даних, лист-згода про підписання договору, надав у форматі doc.
- (53) Крім цього, ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. не надав кошторисної документації, а саме, договірну ціну, локальний кошторису, підсумкову відомість ресурсів до локального кошторисного розрахунку з обґрунтуванням та посиланням на постачальника, що вимагалось замовником Торгів № 1.
- (54) В ході аналізу Цінової пропозиції ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. встановлено, що ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. всупереч вимогам замовника Торгів № 1 запропонував загальний строк виконання робіт 2 місяці, але не пізніше 01.12.2018 р., в той час, як вимогами Документації Торгів № 1 **безальтернативно** встановлено загальний строк виконання робіт **1 місяць, але не пізніше 01.11.2018 р.**
- (55) Відповідно до статті 30 Закону України "Про публічні закупівлі" замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (56) Як вбачається з розділу 3 Документації Торгів № 2 (Інструкція з підготовки тендерної пропозиції) для участі у процедурах закупівель ШЕВЧЕНКІВСЬКА ЦРЛ, встановила вимоги, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), **та завантаження файлів з:**
- тендерною пропозицією згідно форми (Додаток 1);
  - інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (Додаток 2), а саме:
    - Відомості про учасника;



- Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт, складена на фірмовому бланку учасника, згідно Додатку 3;
  - Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, складена на фірмовому бланку учасника, згідно Додатку 4;
  - Довідка у довільній формі про досвід виконання аналогічного договору, складена на фірмовому бланку учасника, згідно Додатку 5;
  - Довідка, що містить інформацію про відсутність підстав, передбачених пунктами 2, 5, 6 частини першої та частиною другою статті 17 Закону, згідно Додатку 7;
  - Інформаційна довідка про залучення/незалучення субпідрядних організацій для виконання робіт відповідно до Додатку 6;
  - Лист-згода про використання персональних даних учасника процедури закупівлі, складений на фірмовому бланку учасника, згідно Додатку 8;
  - Проект договору підряду про закупівлю – Додаток 9;
  - Копія ліцензії на провадження відповідної діяльності;
  - Довідка видана банківською установою (обслуговуючим банком), в якому відкрито рахунок учасника із зазначенням такого рахунку (дата видачі довідки має бути не раніше ніж за 30 календарних днів до дати розкриття тендерних пропозицій, також приймаються довідки видані в день розкриття);
  - Довідка видана банківською установою (обслуговуючим банком), в якому відкрито рахунок Учасника, про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами (дата видачі довідки має бути не раніше ніж за 30 календарних днів до дати розкриття тендерних пропозицій, також приймаються довідки видані в день розкриття);
  - Копія Свідоцтва про сплату єдиного податку, у разі наявності;
  - Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду (для фізичних осіб – підприємців);
  - Копія паспорту (для фізичних осіб – підприємців);
  - Лист щодо підтвердження можливості виконання робіт без отримання авансового платежу. Оплата здійснюється після підписання акту виконаних робіт згідно договору.
- Інформація про відповідність запропонованої пропозиції технічним вимогам, встановленим замовником у Додатку 10 до цієї тендерної документації, повинна бути підтверджена наступними документами:

- договірною ціною;
  - локальними кошторисами (мають бути складені відповідно до технічного завдання з урахуванням технологічного процесу);
  - підсумковою відомістю ресурсів;
  - проектом календарного графіку виконання робіт (відповідно до норм Мінрегіонбуду України).
- (57) Втім, як вбачається з документів, завантажених ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. до системи «Prozorro», ним було надано лише 4 документи, а саме, копію свідоцтва платника єдиного податку, довідку про взяття на облік платника податку, цінову пропозицію та виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців.
- (58) Відповідно до статті 30 Закону України "Про публічні закупівлі" замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо:
- учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим [статтею 16](#) цього закону;
  - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (59) У відповіді на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2018 № 70-02/2-4809, в якій серед інших питань запитувалося *"Яким чином Суб'єкт господарювання формував ціну на послуги, які є предметом закупівлі Торгів. Надати відповідні розрахунки"* ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. у листі вх. від 28.11.2018 № 5807 зазначив, що "Ціна на послуги формувалася за допомогою програмного комплексу АВК 5" (мова оригіналу) та не надав копій підтверджуючих документів, що свідчить про їх відсутність.
- (60) Крім цього, Відділенням встановлено, що ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. за допомогою системи закупівель «Prozorro» приймав участь у 3 закупівлях за процедурою «відкриті торги», а саме ідентифікатори в системі:
- UA-2018-07-03-000756-с;
  - UA-2018-06-20-001292-а;
  - UA-2017-09-18-000224-с.
- (61) За результатами аналізу документів завантажених ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. під час участі у вказаних закупівлях встановлено, що ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. надавав повний перелік документів, що вимагалися замовниками.
- (62) Таким чином, вищезазначене свідчить про те, що ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. не мав наміру здобувати перемогу у Торгах № 1 та Торгах № 2 та брав участь у них лише, як **«технічний учасник»**.

## 5. Кваліфікація дій Відповідачів

- (63) З огляду на вищезазначене, ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. під час підготовки до участі Торгах № 1 та Торгах № 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (64) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (65) Внаслідок узгодженості поведінки ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. право на укладення договору за результатами Торгів № 1 ФО-П СКРИПНІКОВИМ С.В. одержано не на конкурентних засадах чим було спотворено результати цих торгів, а у Торгах № 2 могло бути одержано не на конкурентних засадах чим могло спотворити результати цих торгів.
- (66) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (67) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (68) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (69) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (70) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (71) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» UA-2018-08-28-001776-a) та ШЕВЧЕНКІВСЬКОЮ ЦЕНТРАЛЬНОЮ РАЙОННОЮ ЛІКАРНЕЮ (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-09-12-003215-c).

## **7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування**

- (72) На подання з попередніми висновками у Справі, ФО-П СКРИПНІКОВ С.В. та ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. не надали свої заперечення.

## **8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (73) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» UA-2018-08-28-001776-a) та ШЕВЧЕНКІВСЬКОЮ ЦЕНТРАЛЬНОЮ РАЙОННОЮ ЛІКАРНЕЮ (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-09-12-003215-c)
- (74) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. Визначення розміру штрафів**

- (75) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків

доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (76) За інформацією Головного управління ДФС у Харківській області (лист від 14.02.2019 № 4844/9/20-40-54-08-14 (вх. від 20.02.2019 №1211)) дохід (виручка) ФО-П СКРИПНІКОВА С.В. за 2018 рік складає 3 448 400 грн. 43 коп., а ФО-П ЦЕРАХТО О.Д. 4 932 821 грн. 02 коп.
- (77) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ СКРИПНІКОВ СЕРГІЙ ВІКТОРОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2817419918) та ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ ЦЕРАХТО ОЛЕКСАНДР ДЕМ'ЯНОВИЧ (ідентифікаційний номер – 1817808673) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «капітальний ремонт частини приміщення Шевченківського ліцею Шевченківської районної ради для створення інклюзивно-ресурсного центру за адресою: с. Шевченково, вул. Паркова 24, Шевченківського району, Харківської області» проведеної ВІДДІЛОМ

ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі в системі: UA-2018-08-28-001776-a), з метою забезпечення перемоги ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ПІДПРИЄМЦЯ СКРИПНІКОВА СЕРГІЯ ВІКТОРОВИЧА.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ ПІДПРИЄМЦЯ СКРИПНІКОВА СЕРГІЯ ВІКТОРОВИЧА (ідентифікаційний номер – 2817419918) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ ПІДПРИЄМЦЯ ЦЕРАХТО ОЛЕКСАНДРА ДЕМ'ЯНОВИЧА (ідентифікаційний номер – 1817808673) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

4. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ СКРИПНІКОВ СЕРГІЙ ВІКТОРОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2817419918) та ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ ЦЕРАХТО ОЛЕКСАНДР ДЕМ'ЯНОВИЧ (ідентифікаційний номер – 1817808673) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «капітальний ремонт приміщень поліклінічного корпусу Шевченківської центральної районної лікарні по вулиці Бубліченко, 15, смт Шевченкове, Шевченківського району, Харківської області» проведеної ШЕВЧЕНКІВСЬКОЮ ЦЕНТРАЛЬНОЮ РАЙОННОЮ ЛІКАРНЕЮ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-09-12-003215-c) з метою забезпечення перемоги ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ПІДПРИЄМЦЯ СКРИПНІКОВА СЕРГІЯ ВІКТОРОВИЧА.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ ПІДПРИЄМЦЯ СКРИПНІКОВА СЕРГІЯ ВІКТОРОВИЧА (ідентифікаційний номер – 2817419918) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ ПІДПРИЄМЦЯ ЦЕРАХТО ОЛЕКСАНДРА ДЕМ'ЯНОВИЧА (ідентифікаційний номер – 1817808673) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.

Виконавець

Галік В.В.

Секретар колегії

Шпунт В.В.