



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.02.2019 № 19-р/к

Справа № 2/01-79-18

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ТРЕПЕТІНОЮ ОЛЕНОЮ БОРИСІВНОЮ (ідентифікаційний номер – 2532107121) (далі – ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б.) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧО-МОНТАЖНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890) (далі – ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС») подали тендерні пропозиції на участь у:

- відкритих торгах на закупівлю «пристрої зарядно-живлючі УЗПС», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (далі – РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ») (ідентифікаційний код – 40081237; місцезнаходження: 49600, м. Дніпро, пр-т К. Маркса, 108) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-16-001265-b) (далі – Торги № 1);

- відкритих торгах на закупівлю «50530000-9 Послуги з ремонту апаратури автоматизації типу 1ШЩ-3 дизель – електричних агрегатів, встановлених на об'єктах Украероруху», проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОВІТРЯНОГО РУХУ УКРАЇНИ (далі – ДП «УКРАЕРОРУХ») (ідентифікаційний код – 19477064; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, Аеропорт) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-02-15-001899-с) (далі – Торги № 2);

- відкритих торгах на закупівлю «код ДК 021:2015:31680000-6 – Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання (пристрої зарядно-живлючі)», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (далі – РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ») (ідентифікаційний код – 40081216;

місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Конарева, 7) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-06-07-000398-с) (далі – Торги № 3).

При цьому, ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» спільно готувалися до участі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 (далі разом – Торги), тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-79-18 такі дії ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ФОП ТРЕПЕТІНУ О.Б. – 30 600,00грн. (тридцять тисяч шістсот грн. 00 коп.); на ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» - 204 000,00грн. (двісті чотири тисячі грн. 00 коп.).

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-79-18 про порушення ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 07.02.2019 № 51,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-79-18 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікаційний код – 40081237; місцезнаходження: 49600, м. Дніпро, пр-т К. Маркса, 108) відкритих торгів на закупівлю «пристрої зарядно-живлючі УЗПС» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-16-001265-b);

- ДП «УКРАЕРОРУХ» (ідентифікаційний код – 19477064; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, Аеропорт) відкритих торгів на закупівлю «50530000-9 Послуги з ремонту апаратури автоматизації типу 1ШЩ-3 дизель – електричних агрегатів, встановлених на об'єктах Украероруху» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-02-15-001899-с);

- РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікаційний код – 40081216; місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Конарева, 7) відкритих торгів на закупівлю «код ДК 021:2015:31680000-6 – Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання (пристрої зарядно-живлючі)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-06-07-000398-с).

2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. (ідентифікаційний номер – 2532107121; місцезнаходження: 61124, м. Харків, вул. Зернова, 53, кв. 79; основний вид діяльності: діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування, код за КВЕД 69.20).
- (5) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890; місцезнаходження: 61001, м. Харків, м-н Захисників України, 7/8, ЦКБ «Протон», поверх № 9; основний вид діяльності: виробництво іншого електричного устаткування, код за КВЕД 27.90).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 27.07.2018 № 345 за ознаками вчинення ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:

- «пристрої зарядно-живлючі УЗПС», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» з використанням системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі

«Prozorro» - UA-2016-11-16-001265-b);

- «50530000-9 Послуги з ремонту апаратури автоматизації типу 1ШЩ-3 дизель – електричних агрегатів, встановлених на об'єктах Укранероруху», проведених ДП «УКРАЕРОРУХ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-02-15-001899-с);

- (8) «код ДК 021:2015:31680000-6 – Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання (пристрої зарядно-живлючі)», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-06-07-000398-с), адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 31.07.2018 № 120-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-79-18.
- (9) Листами Відділення від 08.02.2019 № 70-02/2-1075 та № 70-02/2-1076 копія витягу з подання з попередніми висновками у справі № 2/01-79-18 була надіслана ФОП ТРЕПЄТІНІЙ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» за їх місцезнаходженням.

4. Інформація про торги

Торги № 1

- (10) РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» 16.11.2016 на веб-порталі уповноваженого органу опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю «пристрої зарядно-живлючі УЗПС».
- (11) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних Торгів № 1 (дата і час) – 05.12.2016, 17 год. 00 хв.
- (12) Проведення електронного аукціону Торгів № 1 (дата і час) – 06.12.2016, 13 год. 03 хв.
- (13) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 1 – 296 100,00 грн.
- (14) Протоколом засідання тендерного комітету РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» від 15.11.2016 затверджено тендерну документацію Торгів №1 (далі – документація Торгів № 1).
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. (ідентифікаційний номер – 2532107121; місцезнаходження: 61124, м. Харків, вул. Зернова, 53, кв. 79);
 - ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890; місцезнаходження: 61001, м. Харків, м-н Захисників України, 7/8, ЦКБ «Протон», поверх № 9).

(16) Ціна кожної пропозиції, поданої на Торги № 1 становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	% зниження ціни
1	ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б.	296 100,00	296 100,00	0,00
2	ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС»	295 380,00	295 380,00	0,00

(17) Відхилення тендерних пропозицій Торгів № 1 не було.

(18) Як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» від 13.12.2016 № 131216453725, переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» з ціновою пропозицією 295 380,00 грн.

(19) За результатами проведення Торгів № 1 РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» з ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» укладено договір про закупівлю від 29.12.2016 № ПР/Ш-161074/НЮ.

Торги № 2

(20) ДП «УКРАЕРОРУХ» 15.02.2017 на веб-порталі уповноваженого органу опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю «50530000-9 Послуги з ремонту апаратури автоматизації типу 1ШЩ-3 дизель – електричних агрегатів, встановлених на об'єктах Украероруху».

(21) Кінцевий строк подання конкурсних пропозицій Торгів № 2 (дата і час) – 06.03.2017, 13 год. 00 хв.

(22) Проведення електронного аукціону Торгів № 2 (дата і час) – 07.03.2017, 12 год. 49 хв.

(23) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 2 – 520 000,00 грн.

(24) Протоколом засідання тендерного комітету ДП «УКРАЕРОРУХ» від 15.02.2017 № 1 затверджено тендерну документацію Торгів № 2 (далі – документація Торгів № 2).

(25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. (ідентифікаційний номер – 2532107121; місцезнаходження: 61124, м. Харків, вул. Зернова, 53, кв. 79);

- ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890; місцезнаходження: 61001, м. Харків, м-н Захисників України, 7/8, ЦКБ «Протон», поверх № 9);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІЛЛОНА» (далі – ТОВ «БІЛЛОНА») (ідентифікаційний код – 35738816; місцезнаходження: 49000, м. Дніпро, пров. Комсомольський, 16).

(26) Ціна кожної пропозиції, поданої на Торги № 2 становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	% зниження ціни
1	ФОП ТРЕПСТІНА О.Б.	518 000,00	518 000,00	0,00
2	ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС»	516 600,00	516 600,00	0,00
3	ТОВ «БІЛЛОНА»	517 000,00	507 000,00	1,93

(27) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету ДП «УКРАЕРОРУХ» від 15.03.2017 № 2 тендерну пропозицію ТОВ «БІЛЛОНА» відхилено, як таку, що не відповідає умовам документації Торгів № 2.

(28) Як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету ДП «УКРАЕРОРУХ» від 21.03.2017 № 3, переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» з ціновою пропозицією 516 600,00 грн.

(29) За результатами проведення Торгів № 2 ДП «УКРАЕРОРУХ» з ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» укладено договір про закупівлю від 10.04.2017 № 13-198/2017.

Торги № 3

(30) РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» 07.06.2017 на веб-порталі уповноваженого органу опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю «код ДК 021:2015: 31680000-6 – Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання (пристрої зарядно-живлючі)».

(31) Кінцевий строк подання конкурсних пропозицій Торгів № 3 (дата і час) – 22.06.2017, 14 год. 45 хв.

(32) Проведення електронного аукціону Торгів № 2 (дата і час) – 23.07.2017, 14 год. 21 хв.

(33) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 2 – 359 028,00 грн.

(34) Протоколом засідання тендерного комітету РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» від 07.06.2017 № 376/1 затверджено тендерну документацію Торгів № 3 (далі – документація Торгів № 3).

(35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:

- ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. (ідентифікаційний номер – 2532107121; місцезнаходження: 61124, м. Харків, вул. Зернова, 53, кв. 79);

- ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890; місцезнаходження: 61001, м. Харків, м-н Захисників України, 7/8, ЦКБ «Протон», поверх № 9);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕХМАШПРОММ» (далі – ТОВ «ТВП «ТЕХМАШПРОММ») (ідентифікаційний код – 37859819; місцезнаходження: 02660, м. Київ, пр-т Визволителів, 5).

(36) Ціна кожної пропозиції, поданої на Торги № 3 становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	% зниження ціни
1	ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б.	358 398,00	358 398,00	0,00
2	ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС»	357 498,00	357 498,00	0,00
3	ТОВ «ТВП «ТЕХМАШПРОММ»	315 944,64	315 944,64	0,00

(37) Відхилення тендерних пропозицій Торгів № 3 не було.

(38) Як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» від 13.07.2017 № 376/3, переможцем Торгів № 3 визнано ТОВ «ТВП «ТЕХМАШПРОММ» з ціновою пропозицією 315 944,64 грн.

(39) За результатами проведення Торгів № 3 РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» з ТОВ «ТВП «ТЕХМАШПРОММ» укладено договір про закупівлю від 02.08.2017 № П/НХ-171720/НЮ.

(40) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились:

-РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-16-001265-b);

-ДП «УКРАЕРОРУХ» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-02-15-001899-с);

-РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-06-07-000398-с), що підтверджується наступним.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

Інформація про взаємозв'язок Відповідачів у період підготовки до участі та участі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3

- (41) Згідно з договором від 01.06.2015 № 1/06-Д (далі – Договір) ФОП ТРЕПЄТІНІЙ О.Б. надано повноваження здійснювати розповсюдження та надання послуг з ремонту електротехнічної продукції виробництва ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (термін дії договору до 01.06.2017), тобто ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. станом на час підготовки та участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 була дилером ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (42) Пунктом 2.2.1. Договору встановлено, що дилер зобов'язаний закуповувати аналогічну продукцію лише у ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (43) Пунктом 2.3.1. Договору, встановлено, що правами постачальника, зокрема, є рекомендації щодо роздрібних цін на продукцію.
- (44) Тобто, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. під час участі у торгах була дилером ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», при цьому, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б., як дилер зобов'язана закуповувати аналогічну продукцію лише у ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», яке в свою чергу в праві рекомендувати роздрібні ціни реалізації продукції.
- (45) Відповідно до договору від 01.01.2015 № 01 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. з 01.01.2015 надає ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» послуги з консультування з питань бухгалтерського, податкового обліку та послуги з обробки інформації та даних.
- (46) Як вбачається з листа ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 03.01.2018 № 1 та листа (конфіденційна інформація) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» щомісячно протягом 2016 – 2017 років перераховувало на рахунок ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. кошти за надання послуг відповідно до договору від 01.01.2015 № 01.
- (47) Тобто, бухгалтерські послуги, котрі ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. надає ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» мають системний характер, що підтверджує наявність сталих відносин завдяки яким Відповідачі є освідомлені щодо діяльності один одного.
- (48) Крім цього, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. листом від 05.04.2018 № 5 та від 22.05.2018 № 6 щодо отриманих нею доходів за період 2016 – 2017 років у розрізі видів економічної діяльності за якими отримано доход та переліку джерел з яких їх отримано.
- (49) Так, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б.:
- за 2016 рік отримала від підприємницької діяльності дохід у сумі 59 786,00 грн., з яких 70,1 % (або 41 900,00 грн.) нею отримано

від ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС». При цьому, 55 100,00 грн. (або 92,2 %) отримано від виду економічної діяльності за КВЕД 69.20 (діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування), який згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зазначений вид економічної діяльності є основним видом діяльності ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б.

- за 2017 рік – 97 713,00 грн., з яких 55,8% (54 513,00 грн.) отримано від НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС». При цьому, весь дохід за 2017 рік є доходом, отриманим від виду економічної діяльності за КВЕД 69.20.

- (50) Тобто, ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» є основним джерелом доходів, отриманих ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. за 2016 – 2017 роки.
- (51) Отже, Відповідачі на момент участі у Торгах були пов'язані господарськими відносинами, що створило умови для обміну інформацією між ними, в тому числі під час підготовки до участі та участі у Торгах.

Електронні документи, завантажені Відповідачами на Торги № 1, Торги № 2 та Торги № 3 створені на одному комп'ютері

- (52) Електронні документи, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій на Торги № 1, Торги № 2 та Торги № 3 створені на одному комп'ютері, з використанням одного й того ж програмного забезпечення, наприклад.

Документи, завантажені ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. на Торги				Документи, завантажені ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» на Торги № 1		
№ п/п	Назва електронного документа	Автор	Назва програмного забезпечення	Назва електронного документа	Автор	Назва програмного забезпечення
1	Тендерна пропозиція (подано на Торги № 1)	Дмитрий Александрови	do PDFVer 7.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Пропозиція УЗПС (8) (подано на Торги № 1)	Дмитрий Александрови	do PDFVer 7.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))

2	УЗПС_ПАСП ОПТ (подано на Торги № 1)	Дмитрий Александро ви	do PDFVer 7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Паспорт_УЗ ПС (подано на Торги № 1)	Дмитрий Александро ви	do PDFVer 7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))
3	В_домост_ про учасника (подано на Торги № 2)	Дмитрий Александро ви	7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Довідка 61_1 (подано на Торги № 2)	Дмитрий Александро ви	do PDFVer 7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))
4	Дов_дка- довк_ля (подано на Торги № 2)	Дмитрий Александро ви	7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Цінова пропозиція ЗЕС (подано на Торги № 2)	Дмитрий Александро ви	do PDFVer 7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))
5	Лист - п_дтвердження техничних можливостей (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александро ви	7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Копия Договору 876_2014.pdf (подано на Торги № 2)	Дмитрий Александро ви	do PDFVer 7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))
6	Довідка-1 (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александро ви	.1.Build329(Windo ws 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Tender proposal.pdf (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александро ви	do PDFVer 7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))
7	Довідка-2 (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александро ви	.1.Build329(Windo ws 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Reference_1. pdf (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александро ви	do PDFVer 7.1.Build329(Wind ows 7 (Servise Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))

8	Довідка-3 (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александрови	.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Reference_2. pdf (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александрови	do PDFVer 7.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))
9	Довідка-4 (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александрови	.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Reference_3. pdf (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александрови	do PDFVer 7.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))
10	Довідка-5 (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александрови	.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))	Reference_4. pdf (подано на Торги № 3)	Дмитрий Александрови	do PDFVer 7.1.Build329(Windows 7 (Service Pack1) Version:6.1.7601 (Platform:x86)) (1.4 (Acrobat5.x))

- (53) Тобто, те, що електронні документи, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro» під час участі у Торгах, створені на одному комп'ютері свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах та/або про те, що підготовка тендерних пропозицій, поданих відповідачами на Торги здійснювалась однією особою.
- (54) З вищевикладеного вбачається, що комп'ютер (тощо) на якому створено документи, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro» під час участі у торгах має назву «Дмитрий Александрови» (мова оригіналу).
- (55) ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. листом від 03.01.2018 № 1 повідомила, що протягом 2016 – 2017 років не перебувала у трудових відносинах з найманими працівниками, а тендерну пропозицію готувала, оформлювала і подавала особисто, без залучення інших осіб.
- (56) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» листом від 14.02.2018 № 33 повідомило, що протягом 2016 – 2017 років перебувало у трудових відносинах, лише з одною особою, на ім'я «Дмитро Олександрович», а саме, з Іващенко Дмитром Олександровичем, який працює на посаді інженера-програміста.
- (57) Перебування у трудових відносинах з вищевказаною особою підтверджується листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 19.01.2018 № 1552-04/20.

- (58) Тобто, є очевидним, що документи, подані відповідачами на Торги створені на комп'ютері одного з працівників ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», що свою чергу підтверджує пов'язаність Відповідачів, спільне ведення господарської діяльності та спільну підготовку до участі та участь у Торгах.

Торги № 1

Освідомленість Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного, поданих на Торги № 1

- (59) Як вбачається з Додатку 6 до Документації Торгів № 1 (технічні вимоги або специфікація) предметом закупівлі Торгів № 1 є:
- Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-15 (47 од.);
 - Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-15 А (14 од.);
 - Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-25 (12 од.).
- (60) Аналізом цінових пропозицій Учасників торгів встановлено, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» на Торги № 1 запропонували абсолютно ідентичну ціну поставки пристроїв зарядно-живлючих УЗПС 24-15 та УЗПС 24-15 А.

№ п/п	Найменування товару	Кількість одиниць відповідно до технічної специфікації	Ціна запропонована ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б.		Ціна запропонована ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС»	
			Ціна за од.,грн.	Загальна вартість, грн.	Ціна за од.,грн.	Загальна вартість, грн.
1	Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-15	47	3 900,00	183 300,00	3 900,00	183 300,00
2	Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-15 А	14	4 200,00	58 800,00	4 200,00	58 800,00
3	Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-25	12	4 500,00	54 000,00	4 440,00	53 280,00
4	Загальна вартість пропозиції:		-	296 100,00	-	295 380,00

- (61) Тобто, цінова пропозиція ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. перевищує цінову пропозицію ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» лише на 0,25 % або на 720,00 грн. (ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. – 296 100,00 грн.; ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» - 295 380,00 грн.).
- (62) Листом від 05.03.2018 № 3 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що здійснювала розрахунок своєї цінової пропозиції керуючись цінами, рекомендованими ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», відповідно до укладеного дилерського договору.
- (63) Листом від 05.04.2018 № 5 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що до прийняття рішення про свою участь у Торгах № 1 вона звернулася до ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» щодо отримання інформації

про рекомендовану ціну на пристрої зарядно-живлючі УЗПС, яка була дійсною на час проведення процедури Торгів № 1 та щодо можливості постачання певної кількості цих пристроїв в термін, який був зазначений в Документації Торгів № 1.

- (64) Листом від 14.03.2018 № 4 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що за результатами вищезазначеного звернення ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» рекомендувало ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. наступні ціни:
- Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-15 – 3 900,00 грн.;
 - Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-15 А – 4 200,00 грн.;
 - Пристрої зарядно-живлючі УЗПС 24-25 – 4 500,00 грн
- (65) Зазначені ціни є аналогічними поданим ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. на Торги № 1.
- (66) Тобто, вищевикладене свідчить про те, що ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» було обізнаним щодо цін, запропонованих ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. на Торги № 1, у зв'язку з її зверненням до ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» за рекомендованими цінами на пристрої зарядно-живлючі УЗПС, відповідно до умов дилерського договору.
- (67) Обізнаність ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» щодо цінової пропозиції та участі ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. у Торгах № 1 підтверджується листом ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 26.04.2018 № 69, в якому ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» зазначає, що під час підготовки до участі у Торгах № 1 між Відповідачами обговорювались можливі терміни поставки товару, терміни відстрочки платежів.
- (68) Також у вищевказаному листі ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» зазначає, що ФОП ТРЕПЄТІНІЙ О.Б. було надано інформацію щодо рекомендованих цін на товари.
- (69) Крім цього, погоджена поведінка Відповідачів підтверджується відсутністю конкуренції (змагальності) між ними під час проведення електронного аукціону зі зниження цінових пропозицій, а саме:
- незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями Учасників торгів, ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. не здійснювались кроки щодо зниження своєї цінової пропозиції;
 - як вбачається з листа ДП «ПРОЗОРРО» від 17.01.2018 № 206/106/06, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. не здійснювала вхід до електронного аукціону.

- (70) ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. листом від 22.05.2018 № 6 повідомила, що її розрахунки давали можливість зниження цінової пропозиції, запропонованої на Торги № 1, однак вона не зменшувала свою цінову пропозицію в ході електронного аукціону, так, як інший учасник Торгів № 1 запропонував більш низьку ціну.
- (71) Однак, за відсутності попередньої узгодженості між Відповідачами щодо цінових пропозицій, запропонованих на Торги № 1 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. жодним чином не могла бути освідомлена щодо цінових пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 1 та ходу електронного аукціону так, як ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. не здійснювала вхід до системи «Prozorro» під час проведення електронного аукціону.

Відсутність у одного з Відповідачів досвіду виконання аналогічних договорів та ресурсів, необхідних у разі перемоги на Торгах № 1.

- (72) Згідно з інформацією, наданою ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. (лист від 05.04.2018 № 5) за 2016 рік ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. отримала дохід у сумі 59 786,00 грн. (п'ятдесят дев'ять тисяч сімсот вісімдесят шість грн.) з них:

- 55 100,00 грн., або 92,2 % ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. отримала від провадження господарської діяльності за КВЕДом 69.20 (діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування). Крім цього, як вбачається з Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зазначений вид економічної діяльності є основним видом діяльності ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б.

- 4 686,00 грн. від діяльності за КВЕДом 46.90 (неспеціалізована оптова торгівля). Як вбачається з видаткової накладної від 03.06.2016 № 11 зазначений дохід ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. отримано від продажу ТОВ ХЗМВ «ВЕКТОР» лінійних світлодіодних світильників у кількості 5 одиниць. При цьому зазначені світильники не є предметом закупівлі Торгів № 1.

- (73) ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. у складі тендерної пропозиції на Торги № 1 подано довідку від 30.11.2016 № 21/2 в якій зазначається, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. має досвід виконання договорів аналогічних предмету закупівлі Торгів № 1, а саме:

- договір поставки від 10.02.2015 № 3/2015 щодо постачання ТОВ НВП «ЗВ'ЯЗОКБУДІНВЕСТ» пристрою зарядно-живильного УЗПС 24-25;

- договір поставки від 20.06.2016 № 11 щодо постачання ПП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГО» пристрою зарядно-живильного УЗПС 24-15.

- (74) Втім, листом від 30.08.2018 № 10 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що вищевказані договори не було виконано через відмову покупців від придбання товарів у зв'язку з економічним спадом в Україні.
- (75) Тобто, вищезазначене свідчить про те, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. протягом 2016 року не здійснювала реалізації пристроїв зарядно-живлючих УЗПС поза межами Торгів № 1 та відповідно не здійснює господарської діяльності на відповідному ринку, а її участь у Торгах № 1 є попередньою обумовленістю з ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (76) Листами від 03.01.2018 № 1 та від 05.03.2018 № 3 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що протягом 2016 – 2017 років не мала найманих працівників та не мала власних ресурсів (людських, матеріальних, майнових), необхідних для виконання умов договору. Так, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. зазначає, що забезпечила б виконання умов договору, у разі перемоги на Торгах № 1, завдяки дилерському договору, укладеному з ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», зокрема завдяки отриманню від ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» відстрочки платежу за поставлений товар.
- (77) Отже, те, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. не маючи власних ресурсів, зокрема грошових (для придбання товарів у виробника), необхідних для виконання умов договору у разі перемоги на Торгах № 1 та те, що нею не вживались будь-які дії задля залучення або гарантування залучення додаткових невластних ресурсів, окрім розрахунку отримання відстрочки платежу від ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (виробника продукції, запропонованої ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. на Торги, який одночасно є іншим учасником Торгів № 1) свідчить про її технічну участь у Торгах № 1 не направлену на здобуття перемоги, а направлену для створення видимої (уявної) конкуренції іншому учаснику Торгів № 1 – ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (78) ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. у складі тендерної пропозиції на Торги № 1 подано довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 30.11.2016 № 21/4 з якої вбачається, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. має у своєму розпорядженні матеріально-технічну базу, а саме: стіл; шафа; стілець; комп'ютер; принтер.
- (79) Пунктом 4.3 документації Торгів № 1 встановлено, що: «товар постачається на склад структурного підрозділу «Дніпровська дистанція сигналізації та зв'язку» регіональної філії «Придніпровська залізниця» 49038 м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 108».
- (80) Листом від 05.03.2018 № 3 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що забезпечила б постачання товару замовнику завдяки дилерському договору від 01.06.2018 № 1/06-Д, укладеного з ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».

- (81) Пунктом 2.4.11. встановлено, що обов'язками постачальника (ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС») за домовленістю сторін є забезпечення доставки товару на адресу вантажоодержувача, вказаного дилером (ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б.) з оплатою згідно окремої домовленості.
- (82) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» листом від 26.04.2018 № 69 та від 12.02.2019 № 20 повідомило, що йому було відомо про наміри ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. прийняти участь у Торгах № 1 так, як під час підготовки тендерних пропозицій на Торги № 1 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. зверталась до ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» для обговорення термінів поставки товарів, терміни відстрочки платежів та цін реалізації продукції в рамках дилерського договору.
- (83) Тобто, ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» було відомо про участь ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. у Торгах № 1.
- (84) Отже, ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» знаючи діапазон цін на товари, що будуть запропоновані ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. на Торги № 1 запропонувало ціни на товари, що були предметом закупівлі торгів нижче, ніж рекомендувало ФОП ТРЕПЄТІНІЙ О.Б.

***Спільні особливості в документах, поданих Відповідачами на
Торги № 1***

- (85) Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій подано довідки довільної форми, які свідчать про спільність їх підготовки (схожості в оформленні, тексті тощо).
- (86) Довідка ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 01.12.2016 № 147/9 та довідка ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 30.11.2016 № 21/8 мають схоже викладений текст за змістом, ідентичну орієнтацію тексту на аркуші, ідентичний міжрядковий інтервал.
- (87) Крім цього, в зазначених довідках обох Учасників торгів наявне слово «повідомля~~мо~~» (мова оригіналу), враховуючи те, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. є фізичною особою-підприємцем та відповідно одноособово приймає рішення у господарській діяльності, викладення слова «повідомля~~мо~~» є нетиповим викладенням для фізичної особи-підприємця. Зазначене свідчить про те, що вищевказані довідки ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» готувалися спільно, або між Учасниками торгів здійснювався обмін інформацією.
- (88) Довідка ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 01.12.2016 № 147/8 та довідка ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 30.11.2016 № 21/6 мають ідентично викладений текст за змістом, ідентичну орієнтацію тексту на аркуші, ідентичний міжрядковий інтервал.

- (89) Також, в довідках обох Учасників торгів наявне словосполучення «**ніколи** не притягалося до відповідальності» (мова оригіналу).
- (90) Разом з тим, пунктом 2.4. Додатку № 2 до Документації Торгів № 1 встановлено, що учасником торгів подається інформація в довільній формі, яка підтверджує, що учасника **протягом останніх трьох** років не було притягнуто до відповідальності.
- (91) Також, у вищевказаних довідках обох Учасників значаться слова «повідомля**ємо**» (мова оригіналу) та «притяга**лося**» (мова оригіналу), враховуючи те, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. є фізичною особою-підприємцем, та відповідно одноосібно чинить вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання зазначене співпадіння слів свідчить, що довідки обох учасників виготовлені з одного зразка або їх підготовку здійснювала одна особа.
- (92) Крім цього, інші довідки ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», які відповідно до Документації Торгів № 1 є довільної форми, також мають спільні ознаки (схожі за змістом, схоже розміщення тексту на аркуші, ідентичний міжрядковий інтервал тощо).
- (93) Як вбачається з листа ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 14.02.2018 № 34 та листа ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 05.03.2018 № 3 під час підготовки та участі у Торгах № 1 Відповідачі не використовувало будь-яких зразків та шаблонів документів, окрім зразків документів, встановлених документацією Торгів № 1 та не залучали будь-яких третіх осіб до підготовки документів, поданих на Торги № 1.
- (94) Отже, вищевказані схожості та ідентичності в оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги № 1 є свідченням спільної (узгодженої) їх підготовки та не може пояснюватись використанням шаблонів документів, взятих з одних і тих же відкритих джерел.

***Спільне використання Відповідачами точки доступу до мережі
Інтернет та використання одного й того ж електронного
майданчика під час участі у Торгах № 1***

- (95) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 17.01.2018 № 206/106/06) під час участі у Торгах № 1 Учасники торгів завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме: «SMARTTENDER.BIZ».
- (96) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО – ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (далі – ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ») (оператор електронного майданчика «SMARTTENDER.BIZ») (лист від 12.02.2018 № 73), ФОП ТРЕПЄТІНА

О.Б. під час участі у Торгах № 1 завантажувала свою тендерну пропозицію з IP-адреси 82.117.254.178.

- (97) Як вбачається з листа ДП «ПРОЗОПРО» від 17.01.2018 № 206/106/06, із зазначеної IP-адреси ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» здійснювало вхід до електронного аукціону.
- (98) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН. ТЕЛЕКОМ» (далі – ТОВ «ВЕЛТОН. ТЕЛЕКОМ») (лист від 07.05.2018 № 231) IP-адреса 82.117.254.178 входить до переліку IP-адрес ТОВ «ВЕЛТОН. ТЕЛЕКОМ», але є динамічною, у зв'язку з чим відсутня можливість встановити суб'єкта, якому вона виділялась у 2016 році.
- (99) Разом з тим, ТОВ «ВЕЛТОН. ТЕЛЕКОМ» повідомило, що протягом 2016 – 2017 років:
- надавало ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» послуги з доступу до мережі Інтернет відповідно до договору від 12.03.2011 № 2854 ST;
 - не виникало будь-яких відносин з ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б.
- (100) Як вбачається з інформації, наданої ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСОЦБАНК» (лист від 13.02.2018 № 04.6-21/69-5) та ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «СБЕРБАНК» (лист від 14.02.2018 № 2591/4/07-2-6-БТ) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» за період (конфіденційна інформація) здійснювало доступ до (конфіденційна інформація).
- (101) ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (оператор електронного майданчика «SMARTTENDER.BIZ») листом від 12.02.2018 № 73 повідомило, що ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» подавало свою тендерну пропозицію на Торги № 1 з IP-адреси 178.150.106.216. З зазначеного листа також вбачається, що з вказаної IP-адреси ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. подавала свою тендерну пропозицію на Торги № 1 та Торги № 2 та здійснювала вхід до електронного аукціону під час участі у Торгах № 1 та Торгах №2.
- (102) Отже, вищевикладене свідчить, що Відповідачі здійснюють доступ до мережі Інтернет з одних і тих же точок доступу, в тому числі і під час участі у Торгах № 1, що в свою чергу підтверджує їх пов'язаність через спільне ведення господарської діяльності.

Торги № 2

Відсутність у одного з відповідачів досвіду виконання аналогічних договорів та ресурсів, необхідних у разі перемоги на Торгах № 2

- (103) Згідно з додатком до Документації Торгів № 2, предметом закупівлі Торгів № 2 є послуги з ремонту 39 одиниць апаратури автоматизації типу 1 ШЩ-3, дизель-електричних агрегатів, встановлених на об'єктах ДП «УКРАЕРОРУХ», при цьому зазначені об'єкти знаходяться в 10 різних обласних центрах України (західних, східних тощо).
- (104) У складі тендерної пропозиції на Торги № 2 ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. подано довідку від 28.02.2017 № 28/01 з якої вбачається, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. не мала власних трудових ресурсів, інструменту та приладдя, необхідних для виконання робіт, що є предметом закупівель Торгів № 2.
- (105) Листом від 05.04.2018 № 5 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що планувала здійснювати виконання робіт, що були предметом закупівлі Торгів № 2, методом агрегатної заміни несправних вузлів апаратури на справні вузли, придбані у ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (106) Згідно з вищезазначеним листом, інструмент та приладдя, необхідні для виконання робіт, у разі перемоги на Торгах № 2 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. планувала отримати в оренду у ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», за наявності у ДП «УКРАЕРОРУХ» (замовника Торгів № 2) або працівників, які були б нею залучені до виконання робіт, що були предметом закупівлі Торгів № 2.
- (107) Також, у вказаному листі ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. зазначила, що до прийняття рішення про участь у Торгах № 2 вона звернулась до ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» щодо отримання інформації про вартість ремкомплектів, необхідних для виконання робіт, що є предметом закупівель Торгів № 2.
- (108) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» листом від 26.04.2018 № 69 повідомило, що під час підготовки тендерних пропозицій на Торги № 2 Відповідачами обговорювались терміни поставки товарів, терміни відстрочки платежів та інформація про ціни реалізації продукції, рекомендовані ФОП ТРЕПЄТІНІЙ О.Б.
- (109) Листом від 12.02.2019 № 20 ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» повідомило, що йому було відомо про участь ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. у Торгах № 2 так, як вона зверталась до ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» із запитом ціни і умов поставки товарів в рамках дилерського договору.

- (110) Тобто, необхідність ФОП ТРЕПЄТИНОЇ О.Б. залучення спеціалістів та оренди обладнання, обсяги робіт, що є предметом закупівлі Торгів № 2 та підлягають виконанню, досить значна територіальна віддаленість об'єктів, що підлягають обслуговуванню, та досить тривалий строк виконання робіт, а відповідно і строк використання орендованого обладнання, свідчить про те, що ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» могло мати переваги над ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. у вигляді наявності власних спеціалістів (штатних працівників), власного обладнання та відсутності витрат, пов'язаних з їх наймом (орендою тощо).
- (111) Також ФОП ТРЕПЄТИНА О.Б. листом від 05.04.2018 № 5 повідомила, що до виконання робіт планувала залучати Кузенкова Дмитра Олександровича, який працював головним інженером у ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» та за його рекомендацією планувала залучати Ставицького Валерія Вікторовича.
- (112) Відповідно до інформації, наданої ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (лист від 14.02.2018 № 32), за період 2016 – 2017 років ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» перебувало у трудових відносинах, зокрема, з: Кузенковим Сергієм Дмитровичем (інженер-технолог); Кузенковим Олександром Дмитровичем (інженер електронік I категорії); Кузенковою Світланою Анатоліївною (інженер-програміст).
- (113) Тобто, до виконання робіт, що є предметом закупівель Торгів № 2 ФОП ТРЕПЄТИНА О.Б. планувала залучати особу, яка є колишнім працівником ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» та очевидно є пов'язаною фізичною особою з працівниками ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (114) Разом з тим, листом від 05.03.2018 № 2 ФОП ТРЕПЄТИНА О.Б. повідомила, що за період 2016 – 2017 років ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. не виконувались роботи (послуги), що є предметом закупівель Торгів № 2.
- (115) При цьому, аналізом цінових пропозицій Учасників торгів встановлено, що цінова пропозиція ФОП ТРЕПЄТИНОЇ О.Б. перевищує цінову пропозицію ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» лише на 0,27 % або на 1 400,00 грн. (пропозиція ФОП ТРЕПЄТИНОЇ О.Б. – 518 000,00 грн., ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» - 516 600,00 грн.).
- (116) Отже, незначна різниця в цінових пропозиціях Учасників торгів, за відсутності у ФОП ТРЕПЄТИНОЇ О.Б. досвіду виконання робіт, що є предметом закупівель Торгів № 2, відсутності кваліфікованих працівників та обладнання, необхідних для виконання робіт, свідчить про те, що ФОП ТРЕПЄТИНА О.Б. здійснювала розрахунок своєї цінової пропозиції орієнтуючись на цінову пропозицію ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».

- (117) Погоджена цінова поведінка Відповідачів підтверджується відсутністю конкуренції (змагальності) між ними під час проведення електронного аукціону зі зниження цінних пропозицій, а саме незважаючи на незначну різницю між цінними пропозиціями Учасників торгів, ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. не здійснювались кроки щодо зниження своєї цінової пропозиції.
- (118) ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. листом від 22.05.2018 № 6 повідомила, що її розрахунки давали можливість зниження цінової пропозиції, запропонованої на Торги № 2, однак вона не зменшувала свою цінову пропозицію.

***Неподання одним з Відповідачів документів, що вимагаються
документацією Торгів № 2***

- (119) Аналізом документів, поданих ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. на Торги №2, встановлено, що ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. у складі своєї пропозиції не подано значну частину документів, які вимагалися Документацією Торгів № 2, наприклад:
- Додаток № 2 «цінова пропозиція»;
 - Додаток № 1 «кваліфікаційні критерії»;
 - Додаток № 4 «проект договору про закупівлю»;
 - Додатки № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 до «проекту договору про закупівлю», які є невід'ємними частинами зазначеного договору.
- (120) Пунктом 5.3. документації Торгів № 2 встановлено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, у разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям.
- (121) Тобто, ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. не подаючи вищевказані документи у складі тендерної пропозиції на Торги № 2 мала усвідомлювати про її неможливість отримання перемоги на Торгах № 2, так, як її пропозиція була б відхилена замовником після розкриття тендерних пропозицій.
- (122) Отже, неподання ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. досить значного переліку документів, що вимагались Документацією Торгів № 2, вкотре підтверджує, що участь ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. у Торгах № 2 не була направлена на здобуття перемоги, а могла бути результатом попередньої обумовленості щодо її участі з ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».

***Синхронність дій Відповідачів під час підготовки до участі у
Торгах № 2***

- (123) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 17.01.2018 № 206/106/06), під час участі у Торгах № 2 Учасники торгів завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме: «SMARTTENDER.BIZ» (оператор електронного майданчика ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ»).
- (124) Листом від 12.02.2018 № 73 ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» повідомило, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» зі своїх банківських рахунків перерахували кошти за послуги електронного майданчика в один день, а саме 23.02.2017
- (125) Отже, те, що Відповідачі серед численної кількості електронних майданчиків обрали один і той же майданчик для подання тендерних пропозицій на Торги № 2 та те, що Відповідачами здійснено перерахування коштів зі своїх банківських рахунків за послуги електронного майданчика в один день підтверджують погоджену поведінку Відповідачів.

Торги № 3

***Спільні особливості в документах, поданих Відповідачами на
Торги № 3***

- (126) Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій подано довідки довільної форми, які мають ознаки їх спільної підготовки (схожості в оформленні, тексті тощо), наприклад:
- (127) Довідка ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 20.06.2017 № 90/6 та довідка ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 21.06.2017 № 21/8 мають схоже викладений текст за змістом, ідентичну орієнтацію тексту на аркуші, ідентичний міжрядковий інтервал.
- (128) Крім цього, в зазначених довідках обох Учасників торгів наявне словосполучення «даним повідомляємо» (мова оригіналу), враховуючи те, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. є фізичною особою-підприємцем та відповідно одноособово приймає рішення у господарській діяльності, викладення слова «повідомляємо» є нетиповим викладенням для фізичної особи-підприємця. Зазначене свідчить про те, що вищевказані довідки ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» готувалися спільно, або між Учасниками торгів здійснювався обмін інформацією.
- (129) Довідка ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 20.06.2017 № 90/4 та довідка ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 21.06.2017 № 21/5 мають ідентично викладений текст за змістом, ідентичну орієнтацію тексту на

аркуші, ідентичний міжрядковий інтервал.

- (130) Також, в довідках обох Учасників торгів наявне словосполучення «*ніколи* не притягалося до відповідальності» (мова оригіналу).
- (131) Разом з тим, пунктом 2 Додатку № 2 до Документації Торгів № 3 встановлено, що учасником торгів подається інформація в довільній формі, яка підтверджує, що учасника *протягом останніх трьох* років не було притягнуто до відповідальності.
- (132) Також, у вищевказаних довідках обох Учасників значаться слова «повідомляємо» (мова оригіналу) та «притягалосся» (мова оригіналу), враховуючи те, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. є фізичною особою-підприємцем, та відповідно одноосібно чинить вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання зазначене співпадіння слів свідчить, що довідки обох учасників виготовлені з одного зразка або їх підготовку здійснювала одна особа.
- (133) Крім цього, інші довідки ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС», які відповідно до Документації Торгів № 3 є довільної форми, також мають спільні ознаки (схожі за змістом, схоже розміщення тексту на аркуші, ідентичний міжрядковий інтервал тощо).
- (134) Як вбачається з листа ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 14.02.2018 № 32 та листа ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 03.01.2018 № 1 під час підготовки та участі у Торгах № 3 Відповідачі не використовувало будь-яких зразків та шаблонів документів, окрім зразків документів, встановлених документацією Торгів № 3 та не залучали будь-яких третіх осіб до підготовки документів, поданих на Торги № 3.
- (135) Отже, вищевказані схожості та ідентичності в оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги № 3 є свідченням спільної (узгодженої) їх підготовки та не може пояснюватись використанням шаблонів документів, взятих з одних і тих же відкритих джерел.

Неподання одним з Відповідачів документів, що вимагаються документацією Торгів № 3

- (136) Аналізом документів, поданих ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. на Торги № 3, встановлено, що ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. у складі своєї пропозиції не подано частину документів, які вимагалися Документацією Торгів № 3, а саме:
- Додаток № 5 «проект договору»;
 - Додаток № 1 до «проекту договору», який є невід'ємною частиною зазначеного договору.
- (137) Пунктом 3 розділу 5 документації Торгів № 3 встановлено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, у разі якщо тендерна

пропозиція учасника не відповідає умовам тендерної документації.

- (138) Тобто, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. не подаючи вищевказані документи у складі тендерної пропозиції на Торги № 3 мала усвідомлювати про її неможливість отримання перемоги на Торгах № 3, так, як її пропозиція була б відхилена замовником після розкриття тендерних пропозицій.
- (139) Отже, неподання ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. зазначеного переліку документів, що вимагались Документацією Торгів № 3, вкотре підтверджує, що участь ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. у Торгах № 3 не була направлена на здобуття перемоги, а була результатом попередньої обумовленості щодо її участі з ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».

Відсутність у одного з Відповідачів досвіду виконання аналогічних договорів та ресурсів, необхідних у разі перемоги на Торгах № 3

- (140) Листом від 14.02.2018 ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» повідомило, що станом на час участі у Торгах № 3 мало в своєму розпорядженні (власності) всі необхідні ресурси для забезпечення виконання тендерної пропозиції.
- (141) Крім цього, ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» разом з вищезазначеним листом надало інформацію щодо виконання аналогічних (Торгам № 3) договорів, з якої вбачається, що за період 2016 – 2017 років ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» виконало понад 40 договорів, аналогічних Торгам № 3.
- (142) Як вбачається з листів від 03.01.2018 № 1 та від 04.01.2018 № 2, ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. станом на час участі у Торгах № 3 не мала власних трудових, матеріальних та фінансових ресурсів, а у разі перемоги на Торгах № 3, для забезпечення фінансової можливості виконання умов поставки мала намір отримати кредит у ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»); здійснити придбання товарів, що є предметом закупівель Торгів № 3, зокрема у ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕА ЕЛЕКТРОНІКС УКРАЇНА» (м. Київ) (далі – ТОВ «СЕА ЕЛЕКТРОНІКС УКРАЇНА») та доставити товар до адреси, визначеної замовником Торгів № 3, користуючись послугами транспортної компанії «новая почта» (мова оригіналу).
- (143) Листом від 22.05.2018 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. повідомила, що за період 2017 року від здійснення господарської діяльності нею отримано дохід у сумі 97 713,00грн., при цьому 100 % зазначеного доходу отримано від здійснення господарської діяльності за КВЕДом 69.20 (діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування).

- (144) Крім цього, як вбачається з Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зазначений вид економічної діяльності є основним видом діяльності ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б.
- (145) Тобто, станом на час участі у Торгах № 3 ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» мало певні переваги у вигляді наявності досвіду виконання аналогічних договорів, власних ресурсів (матеріальних, трудових тощо) перед ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б.
- (146) Разом з тим, аналізом цінових пропозицій Учасників торгів встановлено, що цінова пропозиція ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. перевищує цінову пропозицію ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» лише на 0,25 % або на 900,00 грн. (пропозиція ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. – 358 398,00грн., ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» – 357 498,00грн.).

Не здійснення одним з Відповідачів кроків зі зниження цінової пропозиції за наявності економічної можливості

- (147) Разом з листом від 03.01.2018 № 1 (додаток на оптичному носії NAN TEX DVD-R, 16X, 4,7GB, 120MIN № MFP342VG200002012) ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. надала розрахунок своєї цінової пропозиції, здійснений під час підготовки до участі у Торгах № 3, в якому зазначені всі складові формування цінової пропозиції (закупівельна ціна товару, вартість доставки, прибуток тощо).
- (148) Із зазначеного розрахунку вбачається, що загальна вартість цінової пропозиції ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. становить 331 750,00грн., при цьому, мінімальна ціна, яку ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. може запропонувати на Торгах № 3, складає 340 000,00грн., в розрахунку значиться «Моя крайня цена аукциона – 340 000,00грн.» (мова оригіналу).
- (149) Втім, цінова пропозиція ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. під час участі у Торгах №3 складала 358 398,00грн., крім цього, в ході проведення електронного аукціону ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. не здійснювала кроків щодо зменшення своєї цінової пропозиції, хоча з розрахунку цінової пропозиції вбачається, що ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. мала можливість пониження своєї цінової пропозиції.
- (150) Листом від 22.05.2018 № 6 ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. повідомила, що формування її цінової пропозиції на Торгах № 3 здійснювалась наступним чином: «Моя цінова пропозиція по торгах з одного боку була обмежена стартовою ціною, з іншого боку – моїми розрахунками з урахуванням того, що ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» ймовірно візьме участь в торгах з пропозицією своєї продукції, за відомою мені ціною (ціна пристроїв не є комерційною таємницею).

- (151) Разом з цим, цінова пропозиція, подана ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» на Торги № 3 складала – 357 498,00 грн., що є на 17 498,00 грн. вище ніж остаточна ціна, зазначена у розрахунку ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б.
- (152) Замовником Торгів № 3 встановлено, що мінімальний крок пониження цінової пропозиції складає – 1 795,14 грн.
- (153) Тобто, з розрахунків цінової пропозиції ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. на Торги № 3 та вимог, визначених Замовником Торгів № 3 вбачається, що ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. мала можливість здійснювати кроки зі зниження своєї цінової пропозиції.

***Орієнтація одного з Відповідачів на цінову пропозицію іншого
Відповідача шляхом завищення вартості продукції, запропонованої
на Торги № 3***

- (154) Як вбачається з тендерних пропозицій Учасників торгів, під час участі у Торгах ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» запропонувало продукцію (пристрої зарядно-живлючі УЗПС) власного виробництва, ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. запропонувала продукцію Китайського виробника «Mean Well», що є аналогом пристроїв зарядно-живлючих УЗПС виробництва ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (155) У листі від 04.01.2018 № 2 ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. зазначає, що у разі перемоги на Торгах № 3 планувала здійснити закупівлю пристроїв «Mean Well SE-600» (запропонованих ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. на Торгах № 3) у ТОВ «СЕА ЕЛЕКТРОНІКС УКРАЇНА». а доставку продукції планувала здійснити шляхом замовлення послуг транспортної компанії «Нова Пошта».
- (156) Згідно з розрахунком цінової пропозиції, наданим ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. разом з листом від 03.01.2018 № 1 (далі – Розрахунок), очікувана закупівельна вартість одного пристрою «Mean Well SE-600» складає 2 500,00 грн. без ПДВ. (3 000,00 грн. з ПДВ).
- (157) Загальна кількість пристроїв, що є предметом закупівель Торгів № 3, становить 66 одиниць, тобто ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. до Розрахунку включено, що загальна вартість всіх пристроїв складає 165 000,00грн. без ПДВ (198 000,00грн. з ПДВ).
- (158) Листом від 24.01.2018 № 40 ТОВ «СЕА ЕЛЕКТРОНІКС УКРАЇНА» повідомило, що за період травня – липня 2017 року (період підготовки та участі ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. у Торгах № 3) ціна одного пристрою «Mean Well SE-600» складала 51,11 доларів США (без ПДВ) по валютному курсу, що склався на міжбанківському валютному ринку станом на дату оплати товару.

- (159) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<http://minfin.com.ua>» станом на 21.06.2017 (дата подання ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. своєї цінової пропозиції) Національним банком України встановлено, що вартість 1 долара складає 26,0348грн.
- (160) Тобто, станом на 21.06.2017 ТОВ «СЕА ЕЛЕКТРОНІКС УКРАЇНА» реалізовувало (могло реалізувати) 1 пристрій «Mean Well SE-600» за ціною 1 330,64грн. без ПДВ (1596,77грн. з ПДВ).
- (161) Отже, загальна закупівельна вартість пристроїв, запропонованих ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. на Торги № 3 складає 87 822,24грн. без ПДВ (105 386,82грн. з ПДВ).
- (162) З вищевикладеного вбачається, що ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. у Розрахунку завищено закупівельну вартість пристроїв «Mean Well SE-600» на понад 87,8 % або на 92 613,18 грн. (198 000,00 грн. – ціна, включена ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. до розрахунку цінової пропозиції; 105 386,82 грн.).
- (163) У листі від 04.01.2018 № 2 ФОП ТРЕПЄТИНА О.Б. зазначає, що у разі перемоги на Торгах № 3 планувала здійснити доставку продукції до замовника шляхом замовлення послуг транспортної компанії «Нова Пошта».
- (164) Пунктом 4.3. розділу 1 Документації Торгів № 3 встановлено, що місцем постачання продукції, що є предметом закупівлі Торгів № 3, є: 61080, м. Харків, вул. Південнопроектна, 2а.
- (165) Згідно з Витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 06.07.2018 № 1004177989, місцезнаходженням ТОВ «СЕА ЕЛЕКТОНІКС УКРАЇНА» є адреса: 02094, м. Київ, вул. Краківська, 13-б, корп. 2.
- (166) Так, до Розрахунку ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. включено, що загальна вартість доставки пристроїв до адреси, визначеної замовником Торгів № 3, складає 10 000,00 грн.
- (167) Втім, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВА ПОШТА» (далі – ТОВ «НОВА ПОШТА») листом від 07.05.2018 № 587 вих-18 повідомило, що вартість кур'єрської доставки відправлення, що складає собою 66 коробок вагою 2,1 кг кожна (з врахуванням забору відправлення з адреси: 02094, м. Київ, вул. Краківська, 13-б та подальшої доставки за адресою: 61080, м. Харків, вул. Південнопроектна, 2а) становить 734,00 грн. з урахуванням податків та зборів.
- (168) Тобто, ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. у Розрахунку завищено вартість доставки пристроїв «Mean Well SE-600» на адресу замовника на понад 1 260 % (10 000,00 грн. – ціна доставки включена ФОП ТРЕПЄТИНОЮ О.Б. до розрахунку; 734, 00 грн. – вартість

доставки за інформацією перевізника, якого планувала залучити ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б.).

- (169) З Розрахунку вбачається, що ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. планувала залучити у ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» 215 000,00грн. строком на 6 місяців за кредитною ставкою 35 – 45 %.
- (170) ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. до вартості своєї цінової пропозиції включено 96 750,00 грн. в якості відсотків за користування банківським кредитом.
- (171) Втім, сума коштів, які ФОП ТРЕПЕТІНІЙ О.Б. необхідно було залучити, складала (з урахуванням цін на пристрої «Mean Well SE-600» (наданих ТОВ «СЕА ЕЛЕКТРОНІКС УКРАЇНА») та вартості здійснення доставки продукції (наданої ТОВ «НОВА ПОШТА») складає 106 120,82 грн. з ПДВ, з них 105 386,82 грн. (вартість 66 пристроїв) та 734,00 грн. (вартість доставки пристроїв до адреси замовника Торгів № 3).
- (172) Отже, сума відсотків за користування банківським кредитом, яка підлягала б сплаті ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б., за умови не завищення вартості пристроїв «Mean Well SE-600» та вартості доставки продукції, складає 47 754,37 грн., а не 96 750,00 грн.
- (173) ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. до Розрахунку також включено суму мінімального прибутку 20 000,00 грн.
- (174) Разом з тим, до загального розміру витрат у Розрахунку ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. включено кошти у сумі 7 000,00грн., які не віднесено до жодної категорії витрат.
- (175) Крім цього, загальна сума Розрахунку (з урахуванням всіх витрат та мінімального прибутку) становить 331 750,00 грн., втім сума цінової пропозиції, поданої ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. до системи «Prozorro» складає 358 398,00 грн.
- (176) Отже, те, що ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. під час участі у Торгах № 3 подала до системи «Prozorro» цінову пропозицію, вищу на 26 648,00 грн. за власний розрахунок цінової пропозиції свідчить про те, що ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. орієнтувалась на цінову пропозицію ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».
- (177) Враховуючи вищевикладене, зважаючи на статті витрат та мінімальний розмір прибутку, включені ФОП ТРЕПЕТІНОЮ О.Б. до Розрахунку, Відділенням встановлено, що економічно обґрунтована вартість цінової пропозиції ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б., за умови самостійного та неупередженого здійснення розрахунку своєї цінової пропозиції становила б 207 523,18 грн. Розрахунок наведено у Таблиці.

Таблиця

№ п/п	Назва та складові витрат/доходів пов'язаних з виконанням договору у разі перемоги на Торгах № 3	Розмір витрат/доходів, включених до розрахунку своєї цінової пропозиції, грн. з ПДВ	Розмір витрат/доходів, розрахунково визначених Відділенням, грн. з ПДВ
1	Закупівельна вартість пристроїв (66 од.)	198 000,00	105 386,82
2	Вартість доставки	10 000,00	734,00
3	Вартість банківського кредиту	96 750,00 = (215 000,00грн. (сума кредиту) * 7,5% * 6 місяців)	47 754, 36 = (106 120, 82грн. * 7,5*6 місяців)
4	Інші витрати	7 000,00	7 000,00
5	Мінімальний прибуток	20 000,00	20 000,00
6	Різниця між сумою цінової пропозиції, поданою системою «Prozorro» та сумою, яка значиться у розрахунку цінової пропозиції ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б.	26 648,00 = (358 398,00грн.(сума поданої пропозиції) – 331 750,00грн. (сума розрахунку цінової пропозиції)	26 648,00
	Всього:	358 398,00	207 523,18

(178) Отже, вищезазначене свідчить про те, що ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. під час підготовки та участі у Торгах №3 не самостійно здійснювала розрахунок своєї цінової пропозиції, а орієнтувалась на цінову пропозицію ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» та не мала на меті здобути перемогу на Торгах № 3, а метою її участі на Торгах № 3 було створення видимої конкуренції ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС».

(179) Крім цього, вищевикладене підтверджує, що ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. мала економічну можливість знижувати свою цінову пропозицію та відповідно здобути перемогу на Торгах № 3, за умови якщо б її участь у Торгах № 3 не була б у якості технічного учасника.

Відшкодування одним з Відповідачів витрат на участь у Торгах № 3, понесених іншим Відповідачем

(180) Листом від 26.12.2017 № 15411/9/20-40-08-01-09 ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало інформацію щодо банківських рахунків ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б., зокрема щодо р/р № 26004052332859, відкритого в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (далі – р/р ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б.).

(181) ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 19.02.2018 № Е.30.0.0.0/4-190489 БТ надало виписку по р/р ФОП ТРЕПЕТІНОЇ О.Б. за період з (конфіденційна інформація), з якої вбачається, що (конфіденційна інформація).

- (182) За періоди з (конфіденційна інформація) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (конфіденційна інформація).
- (183) Втім, (конфіденційна інформація) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (конфіденційна інформація).
- (184) З рахунку на оплату від 14.06.2017 № 26 (надано ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.М. разом з листом від 30.08.2018 № 10) вбачається, що ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» необхідно було сплатити кошти за послуги консультування з ведення бухгалтерського обліку з 01.06.2017 по 30.06.2017.
- (185) Тобто, у червні 2017 року (місяці в якому Відповідачі приймали участь у Торгах № 3) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» перерахувало на р/р ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. кошти за надання послуг з бухгалтерського обліку на 513,00грн. більше ніж у всіх інших місяцях 2017 року.
- (186) Разом з листом від 05.04.2018 № 5 ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. надала копію платіжного доручення від 15.06.2017 № 39 та копію меморіального ордеру від 15.06.2017 № 6FO06H04WY.
- (187) З вищевказаного платіжного доручення вбачається, що ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. 15.06.2017 перерахувала на розрахунковий рахунок ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» кошти у сумі 510,00грн., призначення платежу «Сплата по проведенню ел. торгів на продаж та закупівлю товарів...» (мова оригіналу).
- (188) З меморіального ордеру вбачається, що ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» здійснило зняття з р/р ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. коштів у сумі 3,00грн., призначення платежу «Комісія за виконання платежів в національній валюті...» (мова оригіналу).
- (189) Тобто, сума, на яку ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. у червні 2017 року збільшено вартість надання послуг з консультування, у порівнянні з іншими місяцями (попередніми та наступними) та дата коли ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» перерахувало зазначену суму на р/р ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. чітко співпали з датою та сумою коштів, витрачених ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. за послуги електронного майданчика для участі у Торгах № 3.
- (190) Отже, вищевикладене, свідчить, що ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» компенсувало витрати, понесені ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. для участі у Торгах № 3.
- (191) Крім цього, пов'язаність Відповідачів, спільне ведення господарської діяльності, що сприяли їхній узгодженій підготовки до участі та участі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 підтверджується і тим, що лист ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» від 14.03.2018 № 47 та лист ФОП ТРЕПЄТІНОЇ О.Б. від 14.03.2018 № 4 щодо надання інформації на вимоги голови Відділення, подано до канцелярії Відділення однією

особою, що зафіксовано працівниками Відділення протоколом від 15.03.2018.

6. Кваліфікація дій Відповідачів

- (192) Узгодивши свої дії під час підготовки у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 (далі разом – Торги) ФОП ТРЕПЄТІНА О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час їх участі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3.
- (193) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (194) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (195) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (196) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (197) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ФОП ТРЕПЄТІНОЮ О.Б. і ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:
- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» закупівлі «пристроїв зарядно-живлючих УЗПС» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-16-001265-b);

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОВІТРЯНОГО РУХУ УКРАЇНИ закупівлі «50530000-9 Послуги з ремонту апаратури автоматизації типу 1ШЩ-3 дизель – електричних агрегатів, встановлених на об'єктах Украероруху» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-02-15-001899-с);

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» закупівлі «код ДК 021:2015:31680000-6 – Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання (пристрої зарядно-живлючі)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-06-07-000398-с).

- (198) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (199) ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. та ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» на подання з попередніми висновками у справі, надіслані листами Відділення від 08.02.2019 № 70-02/2-1075 та № 70-02/1076, відповідно, не надали своїх міркувань та заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (200) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів проведених:

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» закупівлі «пристроїв зарядно-живлючих УЗПС» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-16-001265-b);

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОВІТРЯНОГО РУХУ УКРАЇНИ закупівлі «50530000-9 Послуги з ремонту апаратури автоматизації типу 1ШЩ-3 дизель – електричних агрегатів, встановлених на об'єктах Украероруху» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-02-15-001899-с);

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» закупівлі «код ДК 021:2015:31680000-6 – Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання (пристрої зарядно-живлючі)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-06-07-000398-с)

«комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові», проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-05-04-000529-с).

- (201) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафів

- (202) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (203) ФОП ТРЕПЕТІНА О.Б. листом від 12.02.2019 № 2 повідомила, що її дохід (виручка) за 2018 рік складає 102 000,00 грн. (сто дві тисячі грн. 00 коп.).
- (204) ТОВ НВМП «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» на вимогу голови Відділення від 29.01.2019 № 70-02/2-687 не надало інформацію щодо розміру доходу (виручки), отриманого за 2018 рік.
- (205) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач

на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (206) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТРЕПЄТІНА ОЛЕНА БОРИСІВНА (ідентифікаційний номер – 2532107121) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» закупівлі «пристроїв зарядно-живлючих УЗПС» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-16-001265-b).

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ТРЕПЕТІНУ ОЛЕНУ БОРИСІВНУ штраф у розмірі 10 200,00 грн. (десять тисяч двісті гривень 00 копійок).

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок).

4. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТРЕПЕТІНА ОЛЕНА БОРИСІВНА (ідентифікаційний номер – 2532107121) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОВІТРЯНОГО РУХУ УКРАЇНИ закупівлі «50530000-9 Послуги з ремонту апаратури автоматизації типу 1ШЩ-3 дизель – електричних агрегатів, встановлених на об'єктах Укрероруху» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-02-15-001899-с).

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ТРЕПЕТІНУ ОЛЕНУ БОРИСІВНУ штраф у розмірі 10 200,00 грн. (десять тисяч двісті гривень 00 копійок).

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок).

7. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТРЕПЕТІНА ОЛЕНА БОРИСІВНА (ідентифікаційний номер – 2532107121) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 30429890) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» закупівлі «код ДК 021:2015:31680000-6 – Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання

(пристрої зарядно-живлючі)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2017-06-07-000398-с).

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ТРЕПЕТІНУ ОЛЕНУ БОРИСІВНУ штраф у розмірі 10 200,00 грн. (десять тисяч двісті гривень 00 копійок).

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗВ'ЯЗОКЕНЕРГОСЕРВІС» штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелева Ю.В.

Виконавець

Теличко П.П.

Секретар колегії

Шпунт В.В.