



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.03.2019 № 25 – р/к

Справа № 2/12-9-19

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 13.07.2018 № 13-01/517 (вх. від 13.07.2018 № 1/334) у зв'язку з проведенням дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВК БУДАГРОМАШ" (надалі – ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ») та ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статтею 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час їх участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЧУГУЇВВОДА» по закупівлі екскаватора «Борекс-2206» на базі МТЗ-82 - ДК 021:2015: 43262100-8» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-000726-b) направив до ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" вимогу від 26.07.2018 № 02-26/2-3124 (надалі – Вимога), в якій ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" пропонувалося у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ» відповіді не надало. Прострочення у наданні відповіді становить 98 днів.

За результатами розгляду справи № 2/12-9-19 (надалі – Справа) такі дії ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/12-9-19 про порушення ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 22.02.2019 № 79,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.01.2019 № 10-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу.
- (2) Листом від 27.02.2019 № 70-02/2-1680 ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ» направлено Подання з попередніми висновками у Справі.
- (3) На Подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ» свої заперечення не надавав.

### **2. Відповідач**

- (4) Відповідачем у справі є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВК БУДАГРОМАШ" (ідентифікаційний код юридичної особи - 38205302), адреса: 03164, м. Київ, вул. Генерала Наумова, 48-А.
- (5) Як вбачається із відомостей ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ», які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є виробництво машин і устаткування для сільського та лісового господарства (код за КВЕД 28.30)
- (6) Тобто, ТОВ «ВК БУДАГРОМАШ» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. Обставини справи**

- (7) Голова Відділення на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 13.07.2018 № 13-01/517 (вх. від 13.07.2018 № 1/334) у зв'язку з проведенням дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" та ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статтею 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час їх участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЧУГУЇВВОДА» по закупівлі

екскаватора «Борекс-2206» на базі МТЗ-82 - ДК 021:2015: 43262100-8» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-000726-b) направив до ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" Вимогу, в якій ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" пропонувалося у 14-денний строк з дня її отримання надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (8) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13,14,15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (9) Вимогу до ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" надіслано 26.07.2018 за його місцезнаходженням: 03164, м. Київ, вул. Генерала Наумова, 48-А рекомендованим листом № 6102221460277 з поштового відділення № 22 м. Харкова.
- (10) Листом від 16.11.2018 № 33-Г-37866 (вх. від 22.11.2018 № 5698) ПАТ «УКРПОШТА» повідомило Відділення, що рекомендований лист № 6102221460277 вручений 30.07.2018 уповноваженому на одержання поштових відправлень ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" Горенко А.Г. під підпис.
- (11) Отже, останній день строку надання інформації ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" на Вимогу припадав на 13.08.2018 (включно).
- (12) Листом від 06.08.2018 № 2856 (вх. від 08.08.2018 № 3396) ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" повідомило Відділення про хакерську атаку «РЕТҮА» та знищення інформації, яка зберігалась на електронних носіях.
- (13) Відділення листом від 03.10.2018 №70-02/2-4491 (рекомендоване відправлення № 6102225954380) надало роз'яснення ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ", що питання у Вимозі не потребують даних, які зберігаються на електронних носіях, крім підпунктів 10.1 та 10.2 пункту 10 Вимоги.
- (14) При цьому, вищевказаним листом Відділенням подовжено строк подання інформації, передбаченої Вимогою, на 14 днів з дня отримання цього листа.

- (15) Протоколом фіксації від 11.02.2019 № 1 зафіксовано, що рекомендований лист № 6102225954380 був вручений 08.10.2018 особисто.
- (16) Отже, останній день строку надання інформації ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" на Вимогу припадав на 22.10.2018 (включно).
- (17) Листом від 17.10.2018 № 864 (вх. від 19.10.2018 № 4982) ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" повідомило Відділення, що надання інформації крім підпунктів 10.1 та 10.2 пункту 10 Вимоги буде суперечити статтям 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що може призвести до накладання адміністративного штрафу на ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" та з проханням надати роз'яснення, стосовно об'єму витребуваної інформації.
- (18) Листом від 13.11.2018 № 70-02/2-5352 (рекомендоване відправлення № 6102226331335) Відділення зазначило про надання роз'яснень ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" листом від 03.10.2018 № 70-02/2-4491(рекомендоване відправлення № 6102225954380) та повідомило, що необхідно було надати відповідь на всі питання Вимоги, крім підпункту 10.1 та 10.2 пункту 10 Вимоги та подовжило строк надання інформації до 22.10.2018.
- (19) Протоколом фіксації від 11.02.2019 № 2 зафіксовано, що рекомендований лист № 6102226331335 був отриманий 21.11.2018 особисто.
- (20) Листом від 28.11.2018 № 1440 (вх. від 03.12.2018 № 5888) ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" зазначило, що Відділення не надало роз'яснення щодо об'єму надання інформації на Вимогу.
- (21) Інформацію на Вимогу (крім підпункту 10.1 та 10.2 пункту 10 Вимоги) було надано ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" листом від 25.01.2019 № 1528 (вх. від 28.01.2019 № 516), тобто поза межами строку, встановленого головою Відділення.
- (22) Таким чином, ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" не надало відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (23) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених

законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, особа, яка виконує обов'язки голови відділення має повноваження, установлені для голови відділення.
- (26) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіального відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, неподання ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" Відділенню інформацію на вимогу голови Відділення від 09.07.2018 № 02-26/2-2754 у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ", які полягали у неподанні інформації,

передбаченої вимогою голови Відділення від 09.07.2018 № 02-26/2-2754, у встановлений строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(30) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **6. Визначення розміру штрафу**

(31) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(32) Дохід (виручка) ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 47 111 100 (сорок сім мільйонів сто одинадцять тисяч сто) грн.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВК БУДАГРОМАШ" (ідентифікаційний код юридичної особи - 38205302, адреса: 03164, м. Київ, вул. Генерала Наумова, 48-А) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2018 № 02-26/2-3124 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВК БУДАГРОМАШ" штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.

Виконавець

Наугольний М.І.

Секретар

Шпунт В.В.