



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14.03.2019 № 27-р/к

Справа № 2/01-12-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕДМЕД» (надалі – ТОВ «РЕДМЕД») та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ КОСТЕНКО МАКСИМ ВІКТОРОВИЧ (надалі – ФОП КОСТЕНКО М.В.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КРОВІ» ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ (надалі – Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі:

– «Медичне обладнання, фармацевтична продукція та засоби гігієни» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-25-001700-a) (надалі – Торги № 1);

– «Система ВК; пробірка з гелем 7 мл.; пробірка (з активатором) 5 мл. – ДК 021:2015 – 33190000-8 Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-09-05-000115-a) (надалі – Торги № 2).

При цьому, ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКО М.В. під час підготовки та участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах № 1 та Торгах № 2.

За результатами розгляду справи № 2/01-12-19 такі дії ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКА М.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «РЕДМЕД» – 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень, на ФОП КОСТЕНКА М.В. – 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-12-19 про

порушення ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКОМ М.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 25.02.2019 № 83,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-12-19 (надалі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КРОВІ» ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ відкритих торгів на закупівлю:
 - «Медичне обладнання, фармацевтична продукція та засоби гігієни» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-25-001700-a);
 - «Система ВК; пробірка з гелем 7 мл.; пробірка (з активатором) 5 мл. – ДК 021:2015 – 33190000-8 Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-09-05-000115-a).

2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВ «РЕДМЕД», ідентифікаційний код – 40725442. Місцезнаходження: 01133, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 28, кв. 238. Основним видом діяльності ТОВ «РЕДМЕД» є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код за КВЕД 46.46).
- (5) ФОП КОСТЕНКО М.В., ідентифікаційний номер – 2997412077. Місце проживання: 61072, м. Харків, вул. Грицевця, 15-А, кв. 30. Основним видом діяльності ФОП КОСТЕНКА М.В. є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код за КВЕД 46.46).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКО М.В. є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 22.01.2019 № 22 за ознаками вчинення ТОВ «РЕДМЕД» та

ФОП КОСТЕНКОМ М.В. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 24.01.2019 № 14-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-12-19.

- (8) Листами Відділення від 25.02.2019 № 70-02/2-1577 та № 70-02/2-1578 копія витягу з подання з попередніми висновками у справі № 2/01-12-19 була надіслана ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКА М.В. за їх місцезнаходженням.

4. Інформація про торги

Торги № 1

- (9) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 25.01.2018 опубліковано оголошення № UA-2018-01-25-001700-а про проведення Торгів № 1.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій Торгів № 1 (дата і час) – 12.02.2018 (10 год. 00 хв.).
- (11) Проведення електронного аукціону Торгів № 1 (дата і час) – 13.02.2018 (14 год. 03 хв.).
- (12) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 1 – 465 000,00 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «РЕДМЕД»;
 - ФОП КОСТЕНКА М.В.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВФ «ЛАБОРАТОРНА ТЕХНІКА» (надалі – ТОВ «НВФ «ЛАБОРАТОРНА ТЕХНІКА»). Ідентифікаційний код –32674100. Місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Котлова, 67. Основним видом діяльності ТОВ «НВФ «ЛАБОРАТОРНА ТЕХНІКА» є оптова торгівля хімічними продуктами (код за КВЕД 46.75).
- (14) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «РЕДМЕД», ФОП КОСТЕНКОМ М.В. та ТОВ «НВФ «ЛАБОРАТОРНА ТЕХНІКА» на Торги № 1, становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «РЕДМЕД»	452 846, 89	452 846, 89
2	ФОП КОСТЕНКО М.В.	418 500, 00	418 500, 00
3	ТОВ «НВФ «ЛАБОРАТОРНА ТЕХНІКА»	464 948, 60	464 948, 60

- (15) Відповідно до протоколу від 14.02.2018 № 16 засідання тендерного комітету Замовника тендерну пропозицію ФОП КОСТЕНКА М.В. відхилено у зв'язку з відсутністю тендерної документації.
- (16) Згідно з протоколом від 14.02.2018 № 17 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «РЕДМЕД» з пропозицією 452 846, 89 гривень, з яким укладено договір від 26.02.2018 № 31.

Торги № 2

- (17) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 25.06.2018 опубліковано оголошення № UA-2017-09-05-000115-а про проведення Торгів № 2.
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій Торгів № 2 (дата і час) – 20.09.2017 (10 год. 00 хв.).
- (19) Проведення електронного аукціону Торгів № 2 (дата і час) – 21.09.2017 (13 год. 54 хв.).
- (20) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 2 – 16 000,00 грн.
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «РЕДМЕД»;
 - ФОП КОСТЕНКА М.В.;
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «МЕДІСАН» (надалі – ПП «МЕДІСАН»). Ідентифікаційний код – 32066539. Місцезнаходження: 10004, Житомирська обл., м. Житомир, вул. Генерала Всеволода Петріва, 11. Основним видом діяльності ПП «МЕДІСАН» є роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (код за КВЕД 47.73);
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ НЕСТЕРОВА ОЛЕГА ОЛЕКСІЙОВИЧА (надалі – ФОП НЕСТЕРОВ О.О.). Ідентифікаційний номер – 3057522232. Місце проживання: 03127, м. Київ, проспект Голосіївський, 118, корпус 2, кв. 32. Основним видом діяльності ФОП НЕСТЕРОВА О.О. є роздрібна торгівля, що здійснюється фірмами поштового замовлення або через мережу Інтернет (код за КВЕД 47.91);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЕДУМ» (надалі – ТОВ «ЛЕДУМ»). Ідентифікаційний код – 21869802. Місцезнаходження: 49069, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, проспект Богдана Хмельницького, 17. Основним видом діяльності ТОВ «ЛЕДУМ» є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код за КВЕД 46.46);

– ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОЛЕС» (надалі – ТОВ «ВОЛЕС»). Ідентифікаційний код – 39017032. Місцезнаходження: 04210, м. Київ, проспект Героїв Сталінграда, 2-Г, корпус 1. Основним видом діяльності ТОВ «ЛЕДУМ» є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код за КВЕД 46.46).

(22) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «РЕДМЕД», ФОП КОСТЕНКОМ М.В., ПП «МЕДІСАН», ФОП НЕСТЕРОВИМ О.О., ТОВ «ЛЕДУМ», ТОВ «ВОЛЕС» на Торги № 2, становили:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «РЕДМЕД»	12 700, 00	12 220, 00
2	ФОП КОСТЕНКО М.В.	13 966, 00	10 798, 20
3	ПП «МЕДІСАН»	15 692, 62	15 692, 62
4	ФОП НЕСТЕРОВ О.О.	16 000, 00	16 000, 00
5	ТОВ «ЛЕДУМ»	15 258, 20	11 919, 80
6	ТОВ «ВОЛЕС»	14 843, 04	11 919, 79

(23) Відповідно до протоколу від 22.09.2017 № 40 засідання тендерного комітету Замовника тендерну пропозицію ФОП КОСТЕНКА М.В. відхилено згідно абзацу другого пункту 2 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

(24) Згідно з протоколом від 15.09.2017 № 42 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ «ВОЛЕС» з пропозицією 11 919, 79 гривень, з яким укладено договір від 08.10.2017 № 288.

(25) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «РЕДМЕД», ФОП КОСТЕНКОМ М.В. та ТОВ «НВФ «ЛАБОРАТОРНА ТЕХНІКА» у складі тендерних пропозицій на Торги № 1 та ТОВ «РЕДМЕД», ФОП КОСТЕНКОМ М.В., ПП «МЕДІСАН», ФОП НЕСТЕРОВИМ О.О., ТОВ «ЛЕДУМ», ТОВ «ВОЛЕС» у складі тендерних пропозицій на Торги № 2, інформації, зібраної Відділенням в ході розслідування Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКА М.В. (надалі – Учасники торгів) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2 (надалі разом – Торги), що підтверджується наступним.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

5.1. Завантаження тендерних пропозицій на Торги

Подання тендерних пропозицій з використанням однієї й тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

(26) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО») (листи від 21.08.2018 № 206/2386/03 та від 06.09.2018 № 206/2612/03), Учасники торгів подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика, а саме: Держзакупівлі.Онлайн, оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (надалі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).

(27) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Учасниками торгів (відповідно до листів ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (вх. від 17.09.2018 № 249кі та від 12.10.2018 № 284кі)):

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	ІР – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
Торги № 1	ТОВ «РЕДМЕД»	176.38.0.50	09.02.2018 – 15:07:38
	ФОП КОСТЕНКО М.В.	176.38.0.50	09.02.2018 – 15:24:17
Торги № 2	ТОВ «РЕДМЕД»	176.38.0.50	19.09.2017 – 15:14:35
	ФОП КОСТЕНКО М.В.	176.38.0.50	19.09.2017 – 15:16:38

(28) ДП «ПРОЗОРРО» листами від 21.08.2018 № 206/2386/03 та від 06.09.2018 № 206/2612/03 зазначило, що вхід до системи «Prozorro» під час проведення аукціону Учасниками торгів здійснювався:

- в Торгах № 1 з ІР-адреси – 185.210.85.162;
- в Торгах № 2 з ІР-адреси – 176.38.0.50.

(29) Тобто, завантаження тендерних пропозицій та вхід до системи «Prozorro» під час проведення аукціону з однієї ІР-адреси свідчить про узгодженість дій ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКА М.В. під час підготовки та участі у Торгах.

(30) Також, погоджену поведінку Учасників торгів підтверджує синхронність дій у часі (завантаження тендерних пропозицій в один день та з незначним проміжком часу (Торги № 1 – 17 хвилин, Торги № 2 – 2 хвилини)), яка, зважаючи на її системність не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасниками Торгів для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж п'ятнадцять днів.

(31) За інформацією ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» (лист вх. від 08.01.2019 № 121) у періоди проведення Торгів № 1 та Торгів № 2 ІР-адреса 176.38.0.50 виділена у користування фізичній особі Шклярю Олександрю Анатолійовичу за адресою: м. Київ, бульвар Марії Приймаченко, 8, кв. 27.

(32) Згідно з листами ТОВ «РЕДМЕД» (вх. від 21.09.2018 № 4443) та ФОП КОСТЕНКА М.В. (вх. від 10.09.2018 № 4154 та від 12.09.2018

№ 4232) приміщень у володінні або користуванні ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКА М.В. за адресою: м. Київ, бульвар Марії Приймаченко, 8, кв. 27 протягом 2017 – 2018 років не було.

- (33) ФОП КОСТЕНКО М.В. (листом вх. від 22.01.2019 № 370) повідомив, що з фізичною особою Шклярюм Олександром Анатолійовичем має «відносини суғубо особистого характеру» (мова оригіналу).
- (34) ТОВ «РЕДМЕД» (листом вх. від 08.02.2018 № 750) зазначило, що з фізичною особою Шклярюм Олександром Анатолійовичем «не було жодних фінансових, договірних відносин. Один із засновників ТОВ «РЕДМЕД» має суғубо особисті відносини з громадянином Шклярюм Олександром Анатолійовичем» (мова оригіналу).
- (35) Крім того, за інформацією ТОВ «БЕЛВЕСТ» (лист вх. від 06.11.2018 № 320кі) (конфіденційна інформація).
- (36) Відповідно до інформації ФОП КОСТЕНКА М.В (вх. від 10.09.2018 № 4154 та від 12.09.2018 № 4232) приміщень у володінні або користуванні ФОП КОСТЕНКА М.В. за адресою: 09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Глиняна, 15 протягом 2017 – 2018 років не було.
- (37) Отже, наведене вище є прямим свідченням пов'язаності ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКО М.В., зокрема, спільної підготовки, завантаження тендерних пропозицій на Торги, участі у Торгах та ведення ними спільної господарської діяльності.

5.2. Пов'язаність відповідачів

- (38) При реєстрації на електронному майданчику для участі у Торгах ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКО М.В. вказали одну контактну особу – Костенко Максима Вікторовича (листи ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (вх. від 17.09.2018 № 249кі та від 12.10.2018 № 284кі)).
- (39) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 08.01.2019 № 1004840110 та № 1004840129 (станом на момент проведення Торгів) одним із засновників ТОВ «РЕДМЕД» (з часткою 50 % в статутному фонді) є Костенко Максим Вікторович. Крім цього, Костенко Максим Вікторович є директором ТОВ «РЕДМЕД». Зазначене також підтверджується листом ТОВ «РЕДМЕД» (вх. від 21.09.2018 № 4443).
- (40) Отже, враховуючи той факт, що директором та одним із засновників ТОВ «РЕДМЕД» є Костенко Максим Вікторович, який одночасно приймав участь у Торгах як окремий учасник – ФОП КОСТЕНКО М.В., свідчить, що між Учасниками торгів не може бути належної конкуренції під час їх спільної участі у закупівлях, а також про обізнаність Учасників торгів щодо ведення господарської діяльності, зокрема, щодо участі у Торгах.

- (41) В ході аналізу інформації, наданої ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКОМ М.В. встановлено наявність господарських відносин, а саме: відповідно до договору від 20.09.2016 № 20-09/16 ФОП КОСТЕНКО М.В. є постачальником виробів медичного призначення та медичного обладнання для ТОВ «РЕДМЕД».
- (42) Отже, враховуючи пов'язаність відповідачів через господарські відносини щодо постачання медичного обладнання, ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКО М.В. мали можливість бути обізнані з діяльністю один одного та доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.

5.3. Використання у господарській діяльності спільних номерів телефонів

- (43) При реєстрації на електронному майданчику для участі у Торгах ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКО М.В. зазначили спільний номер телефону, а саме: (096) 129-80-46 (листи ТОВ«ДЕРЖЗАКУПВЛ.ОНЛАЙН» (вх. від 17.09.2018 № 249кі та від 12.10.2018 № 284кі)). Також, зазначений номер телефону міститься на фірмових бланках, на яких надавалися документи, що входили до складу тендерних пропозицій Учасників торгів, поданих для участі у Торгах № 2.
- (44) Вищенаведений номер телефону використовує у господарській діяльності ТОВ «РЕДМЕД» (лист вх. від 21.09.2018 № 4443).
- (45) Крім того, на вказаних фірмових бланках Учасників торгів додатково зазначено ще один спільний номер телефону: (050) 402-85-07.
- (46) Відповідно до листів ТОВ «РЕДМЕД» (вх. від 21.09.2018 № 4443) та ФОП КОСТЕНКА М.В (вх. від 10.09.2018 № 4154) номер телефону: (050) 402-85-07 належить Костенко Максиму Вікторовичу.
- (47) Отже, зазначене свідчить про спільне здійснення Учасниками торгів господарської діяльності та про наявність доступу до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах, при тому, що Учасники торгів повинні були конкурувати на зазначених торгах.

6. Кваліфікація дій Відповідачів

- (48) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКА М.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (49) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (50) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (51) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (52) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (53) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема: пов'язаність відносинами контролю, використання спільних засобів зв'язку, завантаження тендерних пропозицій та вхід в аукціон з однієї ІР-адреси, наявність господарських відносин не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (54) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (55) На подання про попередні висновки у Справі, які були надіслані листами від 25.02.2019 № 70-02/2-1577 та № 70-02/2-1578, ТОВ «РЕДМЕД» та ФОП КОСТЕНКО М.В. заперечень та зауважень не надали.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (56) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується

спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КРОВІ» ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі:

- «Медичне обладнання, фармацевтична продукція та засоби гігієни» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-25-001700-a);
- «Система ВК; пробірка з гелем 7 мл.; пробірка (з активатором) 5 мл. – ДК 021:2015 – 33190000-8 Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-09-05-000115-a).

- (57) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафів

- (58) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (59) Листом (вх. від 12.03.2019 № 2039) ТОВ «РЕДМЕД» повідомило, що його дохід (виручка) за 2018 рік складає 11 263 000 (одинадцять мільйонів двісті шістьдесят три тисячі) гривень.
- (60) Відповідно до листа Головного управління Державної Фіскальної Служби у Харківській області від 05.03.2019 № 7033/9/20-40-13-01-10 (вх. від 12.03.2019 № 2044) дохід (виручка) ФОП КОСТЕНКА М.В. за 2018 рік складає 1 830 769 (один мільйон вісімсот тридцять тисяч сімсот шістьдесят дев'ять) гривень.
- (61) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом

необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕДМЕД» (ідентифікаційний код – 40725442) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ КОСТЕНКО МАКСИМ ВІКТОРОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2997412077) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КРОВІ» ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ по закупівлі «Медичне обладнання, фармацевтична продукція та засоби гігієни» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-25-001700-a).
2. За порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕДМЕД» (ідентифікаційний код – 40725442) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ КОСТЕНКА МАКСИМА ВІКТОРОВИЧА (ідентифікаційний номер – 2997412077) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕДМЕД» (ідентифікаційний код – 40725442) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ КОСТЕНКО МАКСИМ ВІКТОРОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2997412077) вчинили порушення,

передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЖИТОМИРСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КРОВІ» ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ по закупівлі «Система ВК; пробірка з гелем 7 мл.; пробірка (з активатором) 5 мл. – ДК 021:2015 – 33190000-8 Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-09-05-000115-a).

5. За порушення вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕДМЕД» (ідентифікаційний код – 40725442) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. За порушення вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ КОСТЕНКА МАКСИМА ВІКТОРОВИЧА (ідентифікаційний номер – 2997412077) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Тевелєва Ю.В.

Аврамова С.П.

Виконавець

Теличко П.П.

Секретар колегії

Шпунт В.В.