



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

21.03.2019 № 29-р/к

Справа № 1/01-104-18

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» (ідентифікаційний код – 38631722) (далі – ТОВ «ВІН-ВІН.ІН») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (ідентифікаційний код – 41016626) (далі – ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС») подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «ліфти пасажирські (лікарняні)», проведених КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ» (надалі – КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ», Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-05-10-000389-b) (надалі – Торги). При цьому, ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-104-18 (надалі – Справа) такі дії ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» - 68 000,00 грн.; на ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-104-18 про порушення ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 05.03.2019 № 89,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 1/01-104-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ» (ідентифікаційний код – 61024, м. Харків, вул. Ярослава Мудрого, 30) відкритих торгів на закупівлю «ліфти пасажирські (лікарняні)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівлі: UA-2018-05-10-000389-b).

2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» (надалі – ТОВ «ВІН-ВІН.ІН»), зареєстроване 25.03.2013 за № 1 480 102 0000 055358. Місцезнаходження: 61007, Харківська обл., м. Харків, вул. Другої П'ятирічки, буд. 3, кв. 2. Основним видом діяльності ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» є неспеціалізована оптова торгівля (Код КВЕД 46.90);
 - б) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (надалі – ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС») зареєстроване 09.12.2016 за № 1 480 102 0000 071580. Місцезнаходження: 61052, Харківська обл., м. Харків, вул. Конторська, буд. 14. Основним видом діяльності ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).
 - в) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (4) На підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 08.10.2018 № 461 за ознаками вчинення «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (надалі разом – Учасники торгів, Відповідачі) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ліфти пасажирські (лікарняні)», проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-10-000389-b), адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 11.10.2018 № 158-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-104-18.

4. Інформація про торги

- (5) КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» 10.05.2018 на веб-порталі уповноваженого органу опубліковано оголошення про проведення торгів на закупівлю «ліфти пасажирські (лікарняні)».
- (6) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 29.05.2018, 15 год 00 хв.
- (7) Початок електронного аукціону (дата і час) – 30.05.2018, 12 год 15 хв.
- (8) Очікувана вартість закупівлі Торгів - 1 626 000,00 грн.
- (9) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 10.05.2018 № ВТ 35/1-18 затверджено тендерну документацію Торгів (надалі – Документація Торгів).
- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від:
- ТОВ «ВІН-ВІН.ІН»;
 - ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС».
- (11) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. | % зниження ціни |
|-------|-------------------------------|---------------------------|---|-----------------|
| 1 | ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» | 1 626 000,00 | 1 612 800,00 | 0,81 |
| 2 | «ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС»» | 1 616 400,00 | 1 616 400,00 | 0,00 |

- (12) Відхилення тендерної пропозицій Торгів не було.
- (13) Відповідно до протоколу Засідання тендерного комітету КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» від 04.06.2018 № 35/2-18, переможцем Торгів визнано ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» з ціновою пропозицією 1 612 800,00 грн.
- (14) За результатами проведених Торгів, Замовником укладено з ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» договір про закупівлю від 15.06.2018 № 201.
- (15) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-10-000389-b), що підтверджується наступним.

5. Ознаки антиконкурентних узгоджених дій.

Пов'язаність відповідачів відносинами контролю.

- (16) Згідно з витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб,

фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 15.02.2019 № 1005008390 станом на 29.05.2018 (день подання тендерних пропозицій на Торги) єдиним засновником та директором ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є Соколов Сергій Олександрович (місце реєстрації: 62457, Харківська обл., Харківський р-н, смт. Березівка, вул. Джерельна, 5).

- (17) Згідно з витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 15.02.2019 № 1005008375 станом на 29.05.2018 (день подання тендерних пропозицій на Торги) одним із засновників (50% розмір внеску до статутного фонду підприємства) та директором ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» є Сенчук Людмила Юріївна (місце реєстрації: 61009, м. Харків, вул. Рибалки, 47, кв. 55).
- (18) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 05.11.2018 № 29462/08.01-04-06) Соколов Сергій Олександрович та Сенчук Людмила Юріївна перебувають у шлюбі з 24.05.2008, станом на 05.11.2018 відмітка про розірвання шлюбу відсутня.
- (19) Тобто, Учасники торгів станом на час подання тендерних пропозицій на Торги у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними особами.
- (20) Пов'язаність відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підтверджують і самі Відповідачі (лист ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від 29.08.2018 № 42 та лист ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» від 07.09.2018 № 43).
- (21) Отже, враховуючи те, що директорами Учасників торгів, які до того ж є кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» та ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» є пов'язаними особами, між Учасниками Торгів не може бути належної конкуренції.

Фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією адресою, спільне використання засобів зв'язку.

- (22) Як вбачається з інформації наданої ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» (лист від 17.07.2018 № 429 та лист від 15.01.2019 №15) та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (лист від 02.08.2018 №29), станом на час участі у Торгах Учасники мали офісні приміщення та складські приміщення, що знаходяться за однією адресою, а саме: м. Харків, вул. Конторська, 14.
- (23) Відповідно до листа ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» від 07.09.2018 № 43 зазначено, що у господарській діяльності товариство використовує телефонний номер +38(099)689-11-99, який є власним телефоном директора.
- (24) Згідно з тендерною пропозицією ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від 25.05.2018 № 128, електронною адресою ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є skay_lain@ukr.net.
- (25) В той же час ТОВ «УКРНЕТ» листом від 12.09.2018 № 208/01/01-08 повідомило, що під час реєстрації поштової скриньки skay_lain@ukr.net вказано (конфіденційна інформація).

- (26) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 09.08.2018 №19495/9/20-40-08-01-07 (вх. від 13.08.2018 № 3472) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» мають відкриті банківські рахунки в одному банку АТ «ОТП БАНК», а саме:
- а) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» має відкритий банківський рахунок № 26003455033148;
 - б) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» має відкритий банківський рахунок № 26002455033150.
- (27) Як вбачається з інформації, наданої листом АТ «ОТП БАНК» від 11.09.2018 №700-01-3/2294-БТ, в заявах на обслуговування рахунків за допомогою електронної банківської системи обома Учасниками вказано одну й ту ж (конфіденційна інформація).
- (28) Крім цього, вищевказані заяви про обслуговування банківських рахунків та картки із зразками підписів, подані Відповідачами до АТ «ОТП БАНК» заповнено схожим почерком.
- (29) Отже, спільне місцезнаходження, використання однієї електронної поштової скриньки та одного телефонного номеру, свідчить про спільне ведення господарської діяльності та пов'язаність ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС».

Використання Відповідачами спільної точки доступу до мережі Інтернет.

- (30) Відповідно до листа ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 03.10.2018 №Е.30.0.0.0/4-653496 (вх. від 08.10.2018 №277кі) та листа АТ «ОТП БАНК» від 20.09.2018 № 700-01-3/2362-БТ (вх. від 24.09.2018 № 259кі) за період з 03.05.2018 до 23.05.2018 (в тому числі і 17.05.2018 під час зарахування коштів за послуги електронного майданчика) здійснювався вхід до кабінетів для проведення операцій по рахунках ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» з (конфіденційна інформація).
- (31) Окрім цього, у період з 25.05.2018 по 1.06.2018 (в тому числі 29.05.2018, під час подачі тендерної пропозиції) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по рахункам з (конфіденційна інформація).
- (32) Згідно з інформацією наведеною у листі ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 21.11.2018 № 1994-ВНХ-80Д731-80Д922, ІР-адреси (конфіденційна інформація) виділялись у користування (конфіденційна інформація). Адреса, за якою надавались послуги з підключення до мережі Інтернет є: (конфіденційна інформація).
- (33) Отже, ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» використовує у господарській діяльності точку доступу до мережі Інтернет, що належить ТОВ «ВІН-ВІН.ІН».

(34) В ході розслідування справи встановлено, що ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не отримувало від ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» в оренду/суборенду тощо будь-яких приміщень та те, що між учасниками не виникали відносини щодо спільного використання точки доступу до мережі Інтернет, виділеної у користування ТОВ «ВІН-ВІН.ІН», а отже, спільне використання точки доступу до мережі Інтернет є підтвердженням спільного ведення господарської діяльності Учасниками торгів.

Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами.

(35) В ході розгляду справи встановлено, що між ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» існували сталі господарські відносини, що підтверджується наступним.

(36) Листом АТ «ОТП БАНК» від 20.09.2018 № 700-01-3/2362-БТ надало виписку руху коштів за рахунком № 260024550331150 ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» з якого вбачається, що в період з (конфіденційна інформація).

(37) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» надало копії договорів, укладених між ним та ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» у 2017-2018 роках, а саме:

- від 02.08.2017 № 02/08, згідно з яким ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є постачальником, а ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» є покупцем ліфтового обладнання.

- від 02.10.2017 № б/н, згідно з яким ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» є постачальником, а ТОВ «СКАЙЛ ЛАЙН ПЛЮС» покупцем ліфтового обладнання.

(38) Отже, ще до подання Відповідачами пропозицій на Торги ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно господарської діяльності, що надавало їм можливість домовитись про спільну участь у Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ВІН-ВІН.ІН».

Синхронність дій Відповідачів під час підготовки до участі та участі у Торгах.

(39) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» від 20.08.2018 № 206/2371/03 (вх. від 28.08.2018 № 3842) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» подали свої тендерні пропозиції до системи «Prozorro» в один день – 29.05.2018, з одного електронного майданчика «zakupki.prom.ua».

(40) Листом від 12.09.2018 № 746/09 ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») повідомили, що реєстрація на електронному майданчику Відповідачами здійснена в один день, а саме 29.05.2018.

(41) Окрім цього, для участі у Торгах кошти за послуги електронного майданчика перераховано в один день, а саме 17.05.2018, з невеликою

різницею (12 хвилин) у часі: ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» об 16 год 27 хв, а ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» об 16 год 39 хв.

- (42) При цьому, за інформацію, наданою АТ «ОТП БАНК» (лист від 20.09.2018 № 700-01-3-2362-БТ (вх. від 24.09.2018 №258кі) та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 03.10.2018 №Е.3.0.0.0.0/4-653496 БТ (вх. 08.10.2018 № 277кі) при перерахуванні коштів за послуги електронного майданчика Відповідачами (конфіденційна інформація).
- (43) Також Відповідачами у складі тендерної пропозиції на Торги було надано банківські гарантії, видані АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК», що мають послідовні вихідні номери:
- ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» подано банківську гарантію від 29.05.2018 № 2407-БГ;
 - ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» подано банківську гарантію від 29.05.2018 № 2408-БГ;
- (44) Учасниками у складі тендерної пропозиції було надано довідку про відсутність заборгованості від АТ «ОТП БАНК», які мають однакові вихідні номери та дати:
- ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» - довідка від 29.05.2018 № 700-3-3/1320;
 - ТОВ ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - довідка від 29.05.2018 № 700-3-3/1320.
- (45) Отже, погоджену поведінку Відповідачів також підтверджує синхронність дій у часі, яка зважаючи на її системність, не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасники процедури закупівлі для підготовки пропозицій конкурсних торгів надається строк не менше ніж двадцять днів.

Здійснення підготовки до участі та участь у Торгах особами, які є пов'язаними.

- (46) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 29.08.2018 №42 (вх. від 30.08.2018 №3909) зазначило, що всі документи, що при підготовці та зборі документів, які були подані у складі тендерної пропозиції готувались особисто директором Соколовим Сергієм Олександровичем.
- (47) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 07.09.2018 №43 (вх. від 07.09.2018 №4118) зазначило, що підготовка та збір документів здійснювався безпосередньо директором ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» Сенчук Людмилою Юріївною, яка діяла на підставі Статуту.
- (48) За інформацією ГОЛОВНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 05.11.2018 № 29642/08.0-04-06) Соколов Сергій Олександрович та Сенчук Людмила Юріївна перебувають у шлюбі з 24.05.2008, станом на 05.11.2018 відмітка про розірвання шлюбу відсутня.

(49) Тобто, всі дії, пов'язані з участю Відповідачів у Торгах (підготовка та подання тендерних пропозицій) здійснювали особи, які є пов'язаними фізичними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а отже, є освідомленні щодо діяльності один одного в тому числі й щодо підготовки та участі у Торгах.

Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах.

(50) Аналізом документів, поданих ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» у складі конкурсних пропозицій, встановлено їх нехарактерну схожість, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо.

(51) Пунктом 5 розділу III Документації Торгів передбачено, що для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник подає довідку, **складену у довільній формі**, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (забезпеченість учасника приміщеннями, організаційною та комп'ютерною технікою, засобами зв'язку тощо).

(52) Так, згідно з пунктом 5 розділу III Документації Торгів ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» у складі конкурсних пропозицій надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 18.05.2017 № 227 та від 25.05.2018 № 140 (відповідно).

(53) Аналізом довідок встановлено: обидві довідки Учасниками торгів створено у вигляді таблиць, які мають ідентичну схожість, а саме: однакова кількість колонок (стовпців), при цьому за змістом розміщені в однаковій послідовності (№ п/п, найменування обладнання, кількість, форма власності).

(54) Пунктом 1 розділу III Документації Торгів передбачено, що у випадку відсутності в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, інформації про кінцевого бенефіціара-власника надати лист-пояснення **у довільній формі** з посиланням на пункти законодавства про відсутність необхідності невнесення відповідних даних.

(55) Для виконання пункту 1 розділу III Документації Торгів ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» надали у складі конкурсних пропозицій відповідні листи-пояснення від 18.05.2017 №223 та від 25.05.2018 №137 (відповідно).

(56) Вищезазначені листи-пояснення обох Учасників торгів є ідентичними за змістом і зовнішнім виглядом. У реченні «Відповідно з пунктом 9 частини другої статті 9...» наявне однакове підкреслення «...пунктом 9...».

(57) Пунктом 1 розділу III Документації Торгів передбачено, що учасником у складі тендерної пропозиції подається лист-згода про використання персональних даних, при цьому, Документацією Торгів не встановлено

будь-якої форми зазначеного листа.

- (58) Згідно з пунктом 1 розділу III Документації Торгів ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» надали у складі конкурсних пропозицій відповідні листи-згоди від 25.05.2018 № 141 та від 18.05.2018 № 226 (відповідно).
- (59) Вищезазначені листи-згоди обох Учасників торгів є ідентичними за змістом і зовнішнім виглядом.
- (60) Слід також зазначити, що за інформацією КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ», наданою листом від 13.08.2018 № 1980/0 (вх. від 14.08.2018 № 3550), зокрема:
- а) Замовником не проводились наради, консультації, збори, розмови тощо з представниками або працівниками ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» під час підготовки Торгів;
 - б) Замовником не надсилались (не надавались) у період підготовки до Торгів ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС», або їх представникам шаблони документів. Таблиці, форми документів, зразки документів тощо, крім тих форм документів та зразків, що передбачені Документацією Торгів.
- (61) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 29.08.2018 №42 (вх. від 30.08.2018 № 3909) та ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 07.09.2018 № 43 (вх. від 07.09.2018 № 4118) зазначили, що КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» у період підготовки та проведені Торгів не надсилав до Учасників торгів шаблони документів, таблиці, форми документів, зразки документів тощо, у тому числі і в електронному вигляді, окрім тих, що містилися в Документації Торгів .
- (62) Отже, однакове оформлення довідок (листів), поданих Відповідачами на Торги свідчать про їх спільну (узгоджену) підготовку та не можуть пояснюватися використанням шаблонів (зразків) документів, взятих з одного й того ж відкритого джерела.

Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах.

- (63) Аналізом первинних цінових пропозицій встановлено, різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів лише 0,62% або 10 000,00 грн. (цінова пропозиція ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» - 1 626 000,00 грн.; ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - 1 616 000,00 грн.).
- (64) В ході проведення електронного аукціону ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» знизило свою цінову пропозицію на 13 200,00 грн. до 1 612 800,00 грн.
- (65) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не здійснювало кроків зі зниження своєї цінової пропозиції.
- (66) Різниця між остаточними ціновими пропозиціями Учасників торгів складала лише 3 200,00 грн. або 0,2 % (пропозиція ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» - 1 612 800,00 грн.; ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - 1 616 000,00 грн.).
- (67) Тобто, не зважаючи на досить незначну різницю між ціновими

пропозиціями Учасників торгів, ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не здійснювало кроків зі зниження цінової пропозиції, а це свідчить про незацікавленість у здобутті перемоги на Торгах та підтверджується відсутність конкуренції між Учасниками торгів завдяки погодженій та скоординованій поведінці Відповідачів у Торгах.

6. Кваліфікація дій Відповідачів.

- (68) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів одним з Учасників торгів – ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (71) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (72) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (73) Частиною першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (74) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (75) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (76) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» і ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «ліфти пасажирські (лікарняні)», проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-05-10-000389-b).

7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (77) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 15.03.2019 № 15/03 на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (лист від 07.03.2019 № 70-02/1-1578) надало свої заперечення, які в цілому зводяться до не визнання вчинення порушення.

- (78) Втім, вищезазначені заперечення не спростовують висновків, викладених у поданні про попередні висновки у Справі.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення.

- (79) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідження усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовує те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівлі: UA-2018-05-10-000389-b).

- (80) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафу.

- (81) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно

одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (82) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 13.02.2019 № 17 повідомило, що його дохід (виручка) за 2018 рік складає 17 815 000,00 грн. (сімнадцять мільйонів вісімсот п'ятнадцять тисяч грн. 00 коп.).
- (83) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» звітність про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік не надало.
- (84) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (85) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» (ідентифікаційний код – 38631722) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (ідентифікаційний код – 41016626), які полягають у погодженні ними своїх конкурсних пропозицій під час участі у відкритих торгах, проведених

КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» у травні 2018 року (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-10-000389-b) щодо закупівлі товару «ліфти пасажирські (лікарняні)» з метою забезпечення перемоги ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50, Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.

Виконавець

Секретар колегії

Діденко О.Г.

Шпунт В.В.