



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.04.2019 № 45 – р/к

Справа № 2/14-24-19

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 13.07.2018 № 13-01/517 (вх. № 1/334 від 13.07.2018) у зв'язку з проведенням дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВК БУДАГРОМАШ" та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" (надалі – ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО") ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статтею 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час їх участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЧУГУЇВВОДА» по закупівлі екскаватора «Борекс-2206» на базі МТЗ-82 - ДК 021:2015: 43262100-8» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-000726-b) направив до ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" вимогу голови Відділення від 26.07.2018 № 02-26/2-3123 (далі – Вимога) про надання у 14-денний строк з дня її отримання інформації та належним чином завірених копій документів.

ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" надало Відділенню інформацію, що не відповідала дійсності, а саме щодо всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" за 2015-2016 роки.

За результатами розгляду справи № 2/14-24-19 (надалі – Справа) такі дії ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

На порушника накладено штраф у розмірі 6 930,00 (шість тисяч дев'ятсот тридцять грн. 00 коп.) гривень.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/14-24-19 про порушення ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 08.04.2019 № 132,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.02.2019 № 30-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Відділенню на Вимогу.
- (2) Листом від 09.04.2019 № 70-02/2-2777 ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" було направлено Подання з попередніми висновками у Справі.
- (3) На Подання з попередніми висновки у Справі ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" свої заперечення не надало.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" (ідентифікаційний код юридичної особи - 03757583), адреса: 37000, Полтавська область, Пирятинський район, місто Пирятин, вулиця Європейська, будинок 96.
- (5) Як вбачається із відомостей, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом діяльності ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (код за КВЕД 68.20).
- (6) Тобто, ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (7) Голова Відділення на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 13.07.2018 № 13-01/517 (вх. № 1/334 від 13.07.2018) у зв'язку з проведенням дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ" та ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" ознак порушення, передбаченого пунктом 1 статтею 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час їх участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЧУГУЇВВОДА» по закупівлі екскаватора «Борекс-2206» на базі МТЗ-82 - ДК 021:2015:43262100-8» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-000726-b), направив до ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" Вимогу, в якій ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" пропонувалося у 14-денний строк з дня її отримання надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (8) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13,14,15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (9) Вимогу до ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" надіслано 26.07.2018 за його місцезнаходженням: 37000, Полтавська обл., Пирятинський р-н, м. Пирятин, вул. Європейська, 96 рекомендованим листом № 6102224962036 з поштового відділення № 22 м. Харкова.
- (10) Вимога отримана 28.07.2018 за довіреністю ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО", про що свідчить повідомлення на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта», «www.ukrposhta.com».
- (11) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 11.08.2018 (включно).
- (12) Листом від 08.08.2018 № 08-01 (вх. № 3476 від 13.08.2018) ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" повідомило, що отримало Вимогу та звертається з проханням про продовження строку надання інформації на 90 календарних днів.

- (13) Листом від 16.08.2018 № 02-26/2-3552 (надалі – Лист) Відділення подовжило строк надання інформації на 30 календарних днів із дня отримання Листа.
- (14) Листом від 12.09.2018 № 12-01 (вх. № 4918 від 17.09.2018) ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" надало інформацію на Вимогу, за результатами аналізу якої встановлено, що на пункт 8 Вимоги ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" подало недостовірну інформацію.
- (15) У пункті 8 Вимоги запитувалось: «Надати інформацію про всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" за 2015-2016 роки у вигляді таблиці № 2.»

Таблиця № 2

П.І.Б. посадової особи (без скорочень)	Посада, яку обіймає/ обіймав працівник	Функціональні обов'язки	Контактні телефони, факси, e-mail тощо	Дата (число, місяць, рік) працевлаштування	Дата (число, місяць, рік) звільнення	Реквізити наказу про звільнення та підстави звільнення
1	2	3	4	5	6	7

- (16) У відповідь на пункт 8 Вимоги ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" листом від 12.09.2018 № 12-01 (вх. № 4918 від 17.09.2018) зазначило, що протягом 2015-2016 років працювало 2 особи: Головка Василь Іванович (директор) та Барабаш Людмила Іванівна (бухгалтер).
- (17) Втім, Головне управління пенсійного фонду України в Полтавській області листом від 05.11.2018 № 14933/06-23 (вх. № 5292 від 06.11.2018) зазначило, що протягом 2016 року подавались відомості до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування за наступних осіб: Головка Василь Іванович, Барабаш Людмила Іванівна та Редченко Микола Іванович. Отже, ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" у своїй відповіді на Вимогу, надану листом від 12.09.2018 № 12-01, не зазначило про Редченко Миколу Івановича.
- (18) Тобто, ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" на пункт 8 Вимоги надало Відділенню недостовірну інформацію.
- (19) Листом від 16.01.2019 № 16/01 (вх. № 313 від 18.01.2019) ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" повідомило Відділенню, що не надало інформацію на Вимогу щодо всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" за 2015-2016 роки через неуважність працівників.

- (20) Слід зауважити, що інформація щодо Редченко Миколи Івановича, яку ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" не надало у відповідь на пункт 8 Вимоги листом від 12.09.2018 № 12-01 (вх. № 4918 від 17.09.2018) має значення для розгляду справи № 2/01-125-18, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВК БУДАГРОМАШ" (ідентифікаційний код – 38205302) (надалі ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ") та ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки Редченко Микола Іванович перебував у трудових відносинах одразу і з ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО", і з ТОВ "ВК БУДАГРОМАШ".

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (21) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Відповідно до пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, особа, яка виконує обов'язки голови відділення має повноваження, установлені для голови відділення.

- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, подання недостовірної інформації ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2018 № 02-26/2-3123 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (27) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Відділення про те, що дії ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО", які полягають у поданні на пункт 8 вимоги голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2018 № 02-26/2-3123 недостовірної інформації щодо всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" за 2015-2016 роки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.
- (28) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (29) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (30) Дохід (виручка) ТОВ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 693 000 (шістсот дев'яносто три тисячі) грн.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" (ідентифікаційний код юридичної особи – 03757583, адреса: 37000, Полтавська область, Пирятинський район, місто Пирятин, вулиця Європейська, будинок 96) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПИРЯТИНСЬКЕ РЕМОНТНО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО" штраф у розмірі 6 930,00 (шість тисяч дев'ятсот тридцять грн. 00 коп.) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.

Виконавець

Наугольний М.І.

Секретар

Шпунт В.В.