



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

**РІШЕННЯ**  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14.05.2019 № 58-р/к

Справа № 2/01-39-19

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» (ідентифікаційний код – 40448794) (надалі – ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАМЕТ» (ідентифікаційний код – 32092239) (надалі – ТОВ «МЕГАМЕТ») подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених ТОВ «ДВ Нафтогазовидобувна компанія» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю:

- трубка латунна Л68, 25/23 мм, L-6700 мм (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-07-000745-b);
- трубка латунна Л68, 25/23 мм, L-6700 мм (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-27-000554-a).

При цьому, ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-39-19 такі дії ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» - 80 000,00 грн.;
- на ТОВ «МЕГАМЕТ» - 80 000,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали № 2/01-39-19 про порушення ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 18.04.2019 № 153,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-39-19 (надалі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ТОВ «ДВ Нафтогазовидобувна компанія» (надалі – Замовник) відкритих торгів на закупівлю:
  - трубка латунна Л68, 25/23 мм, L-6700 мм (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-07-000745-b) (надалі – Торги № 1);
  - трубка латунна Л68, 25/23 мм, L-6700 мм (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-27-000554-a) (надалі – Торги № 2).

#### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» (ідентифікаційний код – 40448794; місцезнаходження: 84500, Донецька обл., місто Бахмут, вулиця Героїв праці, будинок 42);
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАМЕТ» (ідентифікаційний код – 32092239; місцезнаходження: 04071, м. Київ, Подільський район, вулиця Воздвиженська, будинок 14, квартира 10).
- (4) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» є суб'єктами господарювання.

#### **3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- (5) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 19.03.2019 № 114 за ознаками вчинення ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2, адміністративною Відділення прийнято розпорядження від 19.03.2019 № 45-рп/к про початок розгляду Справи.

#### **4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

##### ***Торги № 1***

- (6) Замовником 07.10.2016 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 1.
- (7) Рішенням тендерного комітету Замовника від 07.10.2016 року № 23-16/1 затверджено тендерну документацію Торгів № 1 (надалі – Документація Торгів № 1).
- (8) Очікувана вартість закупівлі – 5 000 000 грн.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.11.2016 (10 год. 00 хв.).
- (10) Початок електронного аукціону (дата і час) – 14.11.2016 (14 год. 16 хв.)
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
  - ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ»;
  - ТОВ «МЕГАМЕТ».
- (12) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:
  - ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» - 4 998 240,00 грн.;
  - ТОВ «МЕГАМЕТ» - 4 166 662,50 грн.
- (13) В ході проведення аукціону Торгів № 1 ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» не знижували свої цінові пропозиції.
- (14) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 21.11.2016 пропозицію ТОВ «МЕГАМЕТ» відхилено.
- (15) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 21.11.2016 переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» з сумою пропозиції 4 998 240,00 грн.

##### ***Торги № 2***

- (16) Замовником 27.10.2016 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 2.
- (17) Рішенням тендерного комітету Замовника від 27.10.2016 року № 24-16/1 затверджено тендерну документацію Торгів № 2 (надалі – Документація Торгів № 2).
- (18) Очікувана вартість закупівлі – 6 000 000 грн.
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.12.2016 (10 год. 00 хв.).
- (20) Початок електронного аукціону (дата і час) – 12.12.2016 (14 год. 45 хв.).
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ»;
  - ТОВ «МЕГАМЕТ»;
  - ТОВ «ТОРГОВА КОМПАНІЯ ЕЛЄГІН», ідентифікаційний код – 38680853, місцезнаходження: 28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Червоноармійська, буд. 41, кв. 7.
- (22) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:
- ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» - 5 849 766,00 грн.;
  - ТОВ «МЕГАМЕТ» - 5 549 310,00 грн.;
  - ТОВ «ТОРГОВА КОМПАНІЯ ЕЛЄГІН» - 5 920 000,00 грн.
- (23) В ході проведення аукціону Торгів № 2 відбувалися зниження цінових пропозицій:
- ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» - до 5 124 600,00 грн.;
  - ТОВ «ТОРГОВА КОМПАНІЯ ЕЛЄГІН» - 5 219 000,00 грн.
- (24) Відхилення тендерних пропозицій Торгів № 2 не було.
- (25) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 21.11.2016 переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» з сумою пропозиції 5 124 600,00 грн..
- (26) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2, що підтверджується наступним.

## **5. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

### **5.1. Пов'язаність відповідачів**

- (27) Листом від 23.01.2019 № 4 (вх. від 24.01.2019 № 415) ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» повідомило, що між ним та ТОВ «МЕГАМЕТ» на протязі 2016 року існували договірні відносини, за договором купівлі-продажу № 1/29 від 13.06.2016 на поставку сировини основного виробництва, а саме, ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» купувало у ТОВ «МЕГАМЕТ» брухт кольорових металів для виготовлення готової продукції (труб, прутків, проволони, тощо), строк дії договору з дати підписання до 31.12.2017.
- (28) На підтвердження виконання умов зазначеного договору ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» надало копії специфікацій та видаткових накладних.

- (29) Отже, враховуючи пов'язаність відповідачів через договірні відносини щодо купівлі продажу сировини основного виробництва, ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах № 1 та Торгах № 2, що в свою чергу підтверджує спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2.

## **5.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет**

### ***Подання тендерних пропозицій з використанням однієї й тієї ж точки доступу до мережі Інтернет***

- (30) Завантаження пропозицій Учасниками торгів для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 здійснювалося в один день:
- Торги № 1 - 03.11.2016 незважаючи на те, що період для подачі документів встановлено з 07.10.2016 до 07.11.2016;
  - Торги № 2 - 02.12.2016 незважаючи на те, що період для подачі документів встановлено з 27.10.2016 до 05.12.2016.
- (31) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 15.01.2019 № 206/198/03) вх. від 23.01.2019 № 395 під час участі у Торгах № 1 ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» завантажували свої тендерні пропозиції електронного майданчика «zakupki.prom.ua» у Торгах № 2 ТОВ «МЕГАМЕТ» завантажувало свою тендерну пропозицію з електронного майданчика «zakupki.prom.ua», а ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» з електронного майданчика «SmartTender.biz».
- (32) За інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») (лист від 12.02.2019 вх. від 15.02.2019 № 1021) при реєстрації на майданчику, Учасниками торгів вказано **один номер телефону контактної +380623401943.**
- (33) Листом від 23.01.2019 № 4 (вх. від 24.01.2019 № 415) ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» повідомило, що протягом 2016 року використовувало, зокрема номер телефону **+380623401943.**
- (34) Отже, вказаний Учасниками торгів під час реєстрації на майданчику «zakupki.prom.ua» номер телефону належить ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ».
- (35) Крім цього, за інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», Учасники торгів під час участі у Торгах № 1 завантажували свої тендерні пропозиції з **однієї IP - адреси – 188.190.0.122.**
- (36) За інформацією ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» (лист від 18.02.2019 № 103 вх. № 1104) ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» під час участі у Торгах № 2 завантажував свою тендерну пропозицію з **IP - адреси – 188.190.0.122.**

- (37) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 12.02.2019 вх. від 15.02.2019 № 1021 повідомило, що під час участі у Торгах № 2 ТОВ «МЕГАМЕТ» завантажував свою тендерну пропозицію з **IP - адреси – 188.190.0.122.**
- (38) Отже, Учасники торгів завантажували свої пропозиції з однієї IP-адреси.
- (39) Листом від 21.02.2019 № 15 ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» надало довідку про те, що відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від 09.06.2016 № 1/75 укладеного з ТОВ «ІНТЕЛ» ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» надана **IP - адреса - 188.190.0.122.**
- (40) Листом від 06.03.2019 № 6 (вх. від 18.03.2019 № 2203 (ТОВ «ІНТЕЛ» повідомило, що **IP - адреса - 188.190.0.122** є статичною та виділена у користування ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ».
- (41) Отже, наведене вище є прямим свідченням пов'язаності відповідачів, зокрема, спільної підготовки і участі у Торгах № 1 та Торгах № 2.

### **5.3. Відсутність зниження цінових пропозицій**

- (42) В ході розгляду справи Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1 за відсутності реальних конкурентів Учасники торгів не знижували свої цінові пропозиції.
- (43) Втім, під час участі у Торгах № 2 Учасники торгів маючи реального конкурента здійснювали кроки по зниженню цінових пропозицій, що в свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність та те, що їх цінова поведінка на Торгах № 1 та Торгах № 2 є результатом попередньої домовленості.

### **5.4. Схожості у документах завантажених учасникам до системи Prozorro**

- (44) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих Учасниками торгів на Торги № 1 та Торги № 2 встановлено, що подані документи мають нехарактерну схожість, у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, тощо, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку зазначеними учасниками своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.
- (45) В ході аналізу документів завантажених Учасниками торгів до системи «Prozorro» встановлено, що назви всіх документів крім Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб фізичних осіб та громадських формувань, викладені російською мовою.
- (46) Додатком № 1 Документації Торгів № 1 та Торгів № 2 передбачено необхідність надання Учасниками торгів довідки у **довільній формі** про відсутність підстав для відмови Учаснику в участі у процедурі закупівлі (згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»).
- (47) Втім, Учасниками торгів надані ідентичні за змістом довідки на підтвердження відсутності підстав для відмови згідно статті 17 Закону

України «Про публічні закупівлі, у яких наявні однакові помилки. а саме, у третьому рядку довідки зазначено «у **процедури**» замість «у **процедурі**».

- (48) Додатком № 2 Документації Торгів № 1 Торгів № 2 передбачено необхідність надання Учасниками торгів довідки у **довільній формі** яка містить відомості про Учасника.
- (49) Втім Учасниками торгів надано однакові за структурою довідки, в яких до всього тексту застосовано налаштування шрифту «**напівжирний**».
- (50) Учасниками торгів надано довідки «**Справка соответствия тех требованиям**», які є ідентичними за структурою та мають спільну помилку, а саме, не заважаючи та те, що довідка виготовлена українською мовою, у Учасників торгів у першому абзаці зазначено «**готово поставити**».
- (51) Крім цього, більшість документів завантажених Учасниками до системи «Prozorro» у форматі PDF виготовленні 03.10.2016 за допомогою програми Sbyt\_BizHub223 виробництва KONICA MINOLTA bizhub223 версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x).
- (52) Зазначене є прямим свідченням того, що Учасники торгів створювали PDF файли за допомогою одного обладнання на якому встановлено вищезазначену програму.
- (53) Листом від 23.01.2019 № 4 (вх. від 24.01.2019 № 415) ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» повідомило, що під час підготовки тендерних пропозицій не використовували документи (матеріали, тощо), які були взяті з відкритих джерел (ресурсів, тощо), доступних для інших суб'єктів господарювання та/або джерел (ресурсів, тощо), які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема взяті із засобів масової інформації (ЗМІ), мереж Інтернету, відкритих баз даних та не залучали для підготовки та збору документів для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 третіх осіб.
- (54) Також, ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» зазначило, що підготовку документів для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 здійснювало самостійно.
- (55) Зазначене виключає можливість співпадіння у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, документів наданих Учасниками торгів.
- (56) Крім цього, ТОВ «МЕГАМЕТ» у складі тендерної пропозиції **не надано** документ «Пропозиція конкурсних торгів», як це вимагалось Документацією Торгів № 1 та Торгів № 2.
- (57) Втім, відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (58) Таким чином, вищезазначене свідчить про те, що ТОВ «МЕГАМЕТ» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах №1 та Торгах № 2 і брало

участь у них лише, як «технічний учасник».

- (59) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: спільне завантаження тендерних пропозицій, сталі господарські відносини зумовлені спільністю економічних інтересів, технічна участь одного з учасників, схожості у документах, використання одного номеру телефону не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1 та Торгах № 2, зокрема, про обмін між ними інформацією.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (60) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (61) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів № 1 та Торгів № 2 ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» одержано не на конкурентних засадах чим було спотворено результати цих торгів.
- (62) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1 та Торгів № 2, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (63) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (64) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (65) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (66) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення,



усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (67) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (68) На подання з попередніми висновками у Справі, ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» не надали свої заперечення.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (69) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів проведених ТОВ «ДВ Нафтогазовидобувна компанія» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro» UA-2016-10-07-000745-b та UA-2016-10-27-000554-a ).
- (70) Така поведінка учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (71) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (72) За інформацією Головного управління ДФС у м. Києві (лист від 19.04.2019 вх. від 26.04.2019 № 3195) дохід (виручка) ТОВ «МЕГАМЕТ» за 2018 рік складає 243 113 000 грн.
- (73) За інформацією Головного управління ДФС у Донецькій області (лист від 18.04.2019 вх. від 22.04.2019 № 3068) дохід (виручка) ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» за 2018 рік складає 1 265 093 288 грн.

- (74) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» та ТОВ «МЕГАМЕТ» визнали вчинення порушення та сприяли розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» (ідентифікаційний код – 40448794) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАМЕТ» (ідентифікаційний код – 32092239) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «трубка латунна Л68, 25/23 мм, L-6700 мм», проведених ТОВ «ДВ Нафтогазовидобувна компанія» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі в системі: UA-2016-10-07-000745-b), з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ».
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» (ідентифікаційний код – 40448794) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч грн. 00 коп.) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАМЕТ» (ідентифікаційний код – 32092239) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч грн. 00 коп.) гривень.
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» (ідентифікаційний код – 40448794) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«МЕГАМЕТ» (ідентифікаційний код – 32092239) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «трубка латунна Л68, 25/23 мм, L-6700 мм», проведених ТОВ «ДВ Нафтогазовидобувна компанія» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі в системі: UA-2016-10-27-000554-а), з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ».

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД КОЛЬОРОВИХ МЕТАЛІВ» (ідентифікаційний код – 40448794) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч грн. 00 коп.) гривень.
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАМЕТ» (ідентифікаційний код – 32092239) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч грн. 00 коп.) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.