



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.05.2019 № 59-р/к

Справа № 2/01-111-18

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО-ІННОВАЦІЙНИХ ВПРОВАДЖЕНЬ «АРКОНА» (ідентифікаційний код – 41283050) (далі – ТОВ «АІВ «АРКОНА») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО КОМПЛЕКСНИХ РІШЕНЬ «СИСТЕМА» (ідентифікаційний код – 38771877) (далі – ТОВ «АКР «СИСТЕМА») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах на закупівлю «код ДК 021:2015:34630000-2 – Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (двигуни ЯМЗ)», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-16-000457-с) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-111-18 такі дії ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «АІВ «АРКОНА» – 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.);

- на ТОВ «АКР «СИСТЕМА» – 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-111-18 про

порушення ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 26.02.2019 № 85,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-111-18 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікаційний код – 40081216; місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Конарева, 7) (далі – РФ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ», Замовник) відкритих торгів на закупівлю «Перетворювачі тиску» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-05-16-000457-с).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВ «АІВ «АРКОНА» (ідентифікаційний код – 41283050; місцезнаходження: 61058, м. Харків, вул. Данилевського, 39; основний вид діяльності – ремонт і технічне обслуговування інших машин і устаткування (код за КВЕД 33.19).
- (5) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» (ідентифікаційний код – 33771877; місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Ізмайлівська, 11-а; основний вид діяльності – ремонт і технічне обслуговування інших машин і устаткування (код за КВЕД 33.19).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 29.10.2018 № 490 за ознаками вчинення ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «код ДК 021:2015:34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (двигуни ЯМЗ)», проведених РФ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-16-000457-с), адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 30.10.2018 № 168-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-111-18.

- (7) Відділенням супровідними листами від 26.02.2019 № 70-02/2-1626 та № 70-02/2-1627 до ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» відповідно направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Замовником 16.05.2017 на веб-порталі уповноваженого органу з питань публічних закупівель опубліковано оголошення про проведення торгів на закупівлю «код ДК 021:2015:34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (двигуни ЯМЗ)».
- (9) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 16.05.2017 затверджено тендерну документацію Торгів(далі – Документація торгів).
- (10) Додатком № 4 до Документації (технічне завдання) встановлено, що предметом закупівлі Торгів:
- Лот № 1 – Двигун дизельний без КПП з стартером та генератором ЯМЗ 238М2 (або еквівалент) (далі – Лот № 1);
 - Лот № 2 - Двигун дизельний без КПП з стартером та генератором ЯМЗ 240 НМ2 (або еквівалент) (далі – Лот № 2).
- (11) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних Торгів(дата і час) – 28.06.2017, 15 год. 19 хв.
- (12) Початок електронного аукціону Торгів:
- за Лотом № 1 (дата і час) – 29.05.2017, 15 год. 04 хв.;
 - за Лотом № 2 (дата і час) – 29.05.2017, 15 год. 59 хв.
- (13) Очікувана вартість закупівлі Торгів:
- за Лотом № 1 – 1 404 000,00 грн.;
 - за Лотом № 2 – 978 000,00 грн.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах по Лоту № 1 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «АІВ «АРКОНА»;
- ТОВ «АКР «СИСТЕМА»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦ-ДЕТАЛЬ» (далі – ТОВ «ТВП «СПЕЦ-ДЕТАЛЬ») (ідентифікаційний код – 39812348; місцезнаходження: 04073, м. Київ, вул. Куренівська, 21).

(15) Ціна кожної тендерної пропозиції по Лоту № 1 становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	% зниження ціни
1	ТОВ «АІВ «АРКОНА»	1 404 000,00	1 382 930,00	1,5
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	1 403 900,00	1 382 840,00	1,5
3	ТОВ «ТВП «СПЕЦ-ДЕТАЛЬ»	1 349 000,00	1 349 000,00	0,0

(16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах по Лоту № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «АІВ «АРКОНА»;
- ТОВ «АКР «СИСТЕМА».

(17) Ціна кожної тендерної пропозиції по Лоту № 2 становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	% зниження ціни
1	ТОВ «АІВ «АРКОНА»	978 000,00	978 000,00	0,0
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	977 900,00	977 900,00	0,0

(18) Як вбачається з протоколів засідання тендерного комітету Замовника від 27.07.2017 № 445/4, від 02.08.2017 № 445/5, від 07.08.2017 № 445/6 тендерні пропозиції учасників, поданих за Лотом № 1 та Лотом № 2 відхилено, як такі, що не відповідають умовам Документації торгів.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(19) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились РФ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель – UA-2017-05-16-000457-с), що підтверджується наступним.

Спільне використання телефонного номеру, що належить одному з Відповідачів

- (20) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПРАТ «ВФ УКРАЇНИ») листом від 07.11.2018 № 02/КИ-Б/53 повідомило, що у період (конфіденційна інформація).
- (21) За інформацією ТОВ «АКР «СИСТЕМА» (лист від 08.05.2018 № 08/05) вищевказаний номер телефону протягом 2017 року використовувався у господарській діяльності ТОВ «АКР «СИСТЕМА» та був контактним номером телефону директора ТОВ «АКР «СИСТЕМА» Соколова Івана Олексійовича.
- (22) Разом з тим, вищевказаний телефонний номер вказано обома Учасниками, як контактний номер телефону при реєстрації на електронному майданчику «Zakupki.prom.ua» під час участі у Торгах (лист ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») від 22.08.2018 № 640/08).
- (23) За інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET» (далі – ТОВ «УКРNET») листом від 05.09.2018 № 200/01/01-08, телефонний номер (конфіденційна інформація):
- ТОВ «АКР «СИСТЕМА» при (конфіденційна інформація);
 - ТОВ «АІВ «АРКОНА» при (конфіденційна інформація).
- (24) Листом від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРСИББАНК» (далі – ПАТ «УКРСИББАНК») повідомило, що (конфіденційна інформація).
- (25) Тобто, ТОВ «АІВ «АРКОНА» використовує у господарській діяльності для зв'язку з ним телефонний номер, який належить та також використовується ТОВ «АКР «СИСТЕМА», яке в свою чергу має виступати конкурентом ТОВ «АІВ «АРКОНА» під час участі у Торгах.
- (26) Отже, наведене вище є прямим свідченням пов'язаності Відповідачів та ведення ними спільної господарської діяльності.

Спільне використання Відповідачами точки доступу до мережі Інтернет, виділеної у користування особі, яка є пов'язаною фізичною особою з одним з Відповідачів

- (27) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» листом від 08.05.2018 № 08/05 повідомило, що протягом 2017 року використовувало у господарській діяльності електронну поштову скриньку 38771877@ukr.net.
- (28) ТОВ «АІВ «АРКОНА» листом від 10.05.2018 № 122 повідомило, що протягом 2017 року використовувало у господарській діяльності електронну поштову скриньку 41283050@ukr.net.

- (29) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 05.09.2018 № 200/01/01-08 надало інформацію з якої вбачається, що за період з (конфіденційна інформація).
- (30) При цьому, 27.06.2017 (день подання Відповідачами пропозицій на Торги) здійснювався (конфіденційна інформація).
- (31) Як вбачається з листа ПАТ «УКРСИББАНК» (від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ) за період з (конфіденційна інформація).
- (32) За інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСНЕТ» (лист вх. від 30.10.2018 № 5150), Ір-адреса 31.202.22.215 була виділена у користування абоненту (конфіденційна інформація) та надавалась за адресою: м. Харків, вул. Новоолександрівська 54-а, корпус 2, кв. 16.
- (33) З вищевказаного листа також вбачається, що (конфіденційна інформація) при укладанні договору підключення до мережі Інтернет вказано контактний номер телефону (050)-300-35-06, що належить ТОВ «АКР «СИСТЕМА».
- (34) Разом з цим, ГОЛОВНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 27.12.2018 № 34613/08.01-04-06 повідомило, що згідно з актовим записом від 19.08.2011 № 359 (конфіденційна інформація).
- (35) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) (лист від 07.09.2018 № 24590-04/20) (конфіденційна інформація) за період 2017 року не перебував у трудових відносинах з жодним з Відповідачів.
- (36) Згідно інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.google.com.ua>, за адресою: м. Харків, вул. Новоолександрівська, 54-а знаходяться багатоквартирні житлові будинки.
- (37) Як вбачається з листів ТОВ «АКР «СИСТЕМА» (лист від 08.05.2018 № 08/05) та ТОВ «АІВ «АРКОНА» (лист від 10.05.2018 № 122) Відповідачі протягом 2017 року не використовували приміщення, що знаходяться за адресою: м. Харків, вул. Новоолександрівська 54-а, корпус 2, кв. 16.
- (38) Крім цього, згідно з інформацією, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://www.google.com.ua>, за адресою: м. Харків, вул. Новоолександрівська 54-а знаходяться багатоквартирні житлові будинки.
- (39) Отже, спільне використання Відповідачами точки доступу до мережі Інтернет, що належить фізичній особі (конфіденційна інформація), яка є пов'язаною з одним із засновників одного з Відповідачів (ТОВ «АІВ «АРКОНА»), є прямим свідченням пов'язаності Відповідачів та ведення

ними спільної господарської діяльності.

Уповноваження засновника одного з Відповідачів здійснювати доступ (обслуговування) банківського рахунку іншого Відповідача

- (40) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 11.02.2019 № 1004988139, станом на 27.06.2017 (дата подання тендерної пропозиції на Торги) єдиним засновником та директором ТОВ «АКР «СИСТЕМА» є Соколов Іван Олексійович.
- (41) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 11.02.2019 № 1004988133, станом на 27.06.2017 (дата подання тендерної пропозиції на Торги) засновниками ТОВ «АІВ «АРКОНА» є: Левашова Олеся Василівна (30 % внеску до статутного капіталу товариства) та Лозовий Ігор Михайлович (70 % внеску до статутного капіталу товариства), який одночасно є директором товариства.
- (42) За інформацією, наданою ПАТ «УКРСИББАНК» (лист від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ) (конфіденційна інформація).
- (43) Крім цього, довіреності (подані до ПАТ «УКРСИББАНК»), якими ТОВ «АКР «СИСТЕМА» та ТОВ «АІВ «АРКОНА» (конфіденційна інформація):
- (конфіденційна інформація);
 - (конфіденційна інформація);
 - (конфіденційна інформація);
 - (конфіденційна інформація) тощо.
- (44) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 07.09.2018 № 24590-04/20) Левашова Олеся Василівна за період січня-квітня 2017 року була найманим працівником ТОВ «АКР «СИСТЕМА».
- (45) Разом з тим, з вищевказаного листа вбачається, що Левашова Олеся Василівна не перебувала у трудових відносинах з ТОВ «АІВ «АРКОНА».
- (46) Отже, те, що Відповідачами уповноважено на здійснення обслуговування своїх банківських рахунків одну й ту ж особу (Левашову Олесю Василівну), яка, при цьому, є засновником одного з Відповідачів (ТОВ «АІВ «АРКОНА»), свідчить про те, що ще до подання тендерних пропозицій на Торги Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що обумовило їх домовленість щодо спільної участі у Торгах.
- (47) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» у складі тендерної пропозиції на Торги подано довідку з інформацією про кількість працюючих (дата подання

27.06.2017), з якої вбачається, що Левашова Олеся Василівна є бухгалтером ТОВ «АКР «СИСТЕМА».

- (48) Крім цього, в ході розгляду Справи встановлено, що Левашова Олеся Василівна та Лозовий Ігор Михайлович (засновники ТОВ «АІВ «АРКОНА») за період січня-квітня 2017 року перебували у трудових відносинах з ТОВ «АКР «СИСТЕМА».

Синхронність дій Відповідачів під час підготовки до участі і участі у Торгах та залучення до підготовки тендерної пропозиції одним з Відповідачів особи, яка є засновником іншого Відповідача

- (49) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (лист від 02.08.2018 № 206/2213/03), Відповідачами під час участі у Торгах подано тендерні пропозиції з використанням одного електронного майданчика «Zakupki.prom.ua».
- (50) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») разом з листом від 22.08.2018 № 640/08 надало копію рахунків на оплату послуг електронного майданчика, з яких вбачається, що обома Учасниками під час участі у Торгах здійснено реєстрацію на електронному майданчику в один і той же день, а саме 21.06.2017.
- (51) Крім цього, інтервал між порядковими номерами рахунків на оплату послуг електронного майданчика, сформованих Учасниками торгів під час участі у Торгах, складає лише 3 одиниці, так рахунок на оплату ТОВ «АІВ «АРКОНА» має порядковий номер № ZK-00106044-11, рахунок ТОВ «АКР «СИСТЕМА»–№ ZK-00106048-11.
- (52) З вищевказаного листа також вбачається, що відповідачами на Торги подано свої пропозиції в один день, а саме 27.06.2017 з інтервалом у часі 45 хвилин з однієї Ір-адреси (31.202.22.215 – виділеної у користування (конфіденційна інформація).
- (53) Разом з цим, обома Відповідачами завантажено свої пропозиції до системи «Prozorro» після 21 год. 30 хв.
- (54) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» також надало інформацію, що для участі у Торгах за послуги електронного майданчика перераховано кошти:
- ТОВ «АКР «СИСТЕМА» 21.06.2017 о 16 год. 30 хв.;
 - ТОВ «АІВ «АРКОНА» 22.06.2017 о 14 год. 41 хв.
- (55) ПАТ «УКРСИББАНК» листом від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ повідомило, (конфіденційна інформація).
- (56) Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги подано висновки щодо необхідності проведення сертифікації, видані ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ» (далі – ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ») в

один день за послідовними вихідними номерами, а саме:

- ТОВ «АІВ «АРКОНА» подано висновок від 20.06.2017 № 07/332;

- ТОВ «АКР «СИСТЕМА» - від 20.06.2017 № 07/333.

- (57) ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ» листом від 05.09.2018 № 1708/07 повідомило, що вищевказані висновки видано на підставі заяв, поданих 20.06.2017 Відповідачами до ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ».
- (58) Заяву ТОВ «АІВ «АРКОНА» *вих. від 19.06.2017 № 16/06-01* (вих. від 20.06.2017 № 332) подано до ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ» директором ТОВ «АІВ «АРКОНА» - Лозовим Ігорем Михайловичем, за результатами розгляду якої укладено договір про надання платних послуг від 20.06.2017 № 070418 та отримано Лозовим Ігорем Михайловичем висновок від 20.06.2017 № 07/332.
- (59) Заяву ТОВ «АКР «СИСТЕМА» *вих. від 19.06.2017 № 16/06-01* (вих. від 20.06.2017 № 333) подано до ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ» довіреною особою ТОВ «АКР «СИСТЕМА» - Левашовою Олесею Василівною (яка є одним з засновників) на підставі доручення від 01.03.2017 (термін дії доручення до 01.03.2018), за результатами розгляду якої укладено договір про надання платних послуг від 20.07.2017 № 070419 та отримано Левашовою Олесею Вікторівною висновок від 20.06.2017 № 07/333.
- (60) Левашова Олеся Вікторівна разом з Лозовим Ігорем Михайловичем станом на час отримання вищевказаних висновків є засновниками ТОВ «АІВ «АРКОНА», яке під час участі у Торгах було конкурентом ТОВ «АКР «СИСТЕМА».
- (61) Тобто, висновки ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЇ», подані Відповідачами на торги, отримані особами, які є разом засновниками одного з Відповідачів.
- (62) Крім цього, те, що заяви на надання вищевказаних висновків, договори про надання платних послуг (укладених Відповідачами з ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ») та висновки мають послідовні номери, свідчить про те, що Левашова Олеся Вікторівна та Лозовий Ігор Михайлович спільно та одночасно вчиняли дії для отримання висновків ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ», поданих Відповідачами на Торги.
- (63) Разом з листом від 05.09.2018 № 1708/07 ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ» надало копії платіжних доручень від 21.06.2017 № 9 та № 529, копії заяви ТОВ «АІВ «АРКОНА» *від 19.06.2017 № 19/06-01* (вих. від 20.06.2017 № 332) та заяви ТОВ «АКР «СИСТЕМА» *від 19.06.2017 № 19/06-01*, з яких вбачається, що:

- Відповідачами перераховано кошти зі своїх банківських рахунків в один день, а саме 21.06.2017. За інформацією ПАТ «УКРСИББАНК» зазначене перерахування здійснено з (конфіденційна інформація);

- заяви подані Відповідачами для отримання висновків мають абсолютно ідентичний зовнішній вигляд (розміщення тексту на аркуші, міжрядковий інтервал, кількість пробілів до/після слів/розділових знаків); мають однакову вихідну дату та однакові вихідні номери. Тобто, є очевидним, що вони створені з одного зразка або однією особою.

- (64) Зазначена схожість в оформленні заяв на отримання вищевказаних висновків свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах.
- (65) У складі тендерної пропозиції на Торги Учасниками подано довідки, видані ПАТ «УКРСИББАНК» в один день за послідовними номерами:
- ТОВ «АКР «СИСТЕМА» подано довідку від 23.06.2017 № 64-45/312;
 - ТОВ «АІВ «АРКОНА» подано довідку від 23.06.2017 № 64-45/311.
- (66) ПАТ «УКРСИББАНК» листом від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ повідомило, що довідка від 23.06.2017 № 64-45/311 (конфіденційна інформація).
- (67) Разом з тим, у вищевказаному листі ПАТ «УКРСИББАНК» зазначило, що довідка від 23.06.2017 № 64-45/312 (конфіденційна інформація).
- (68) Левашова Олеся Вікторівна разом з Лозовим Ігорем Михайловичем станом на час отримання вищевказаних висновків є засновниками ТОВ «АІВ «АРКОНА», яке під час участі у Торгах було конкурентом ТОВ «АКР «СИСТЕМА».
- (69) Крім цього, як вбачається з листа ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 07.09.2018 № 24590-04/20, Левашова Олеся Вікторівна та Лозовий Ігор Михайлович перебували у трудових відносинах з ТОВ «АКР «СИСТЕМА», втім, зазначені відносини припинено у травні 2017 року (до часу отримання вищевказаних довідок).
- (70) Тобто, ТОВ «АКР «СИСТЕМА» уповноважило на отримання висновку ДП «ХАРКІВСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ» та довідки щодо відкритих банківських рахунків особу, яка є *колишнім працівником* та одним з засновників суб'єкта господарювання, що є конкурентом на Торгах.
- (71) За наявності дійсної конкуренції між Учасниками Торгів, однією із характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень щодо отримання довідок особам, які жодним чином не пов'язані із суб'єктами господарювання, котрих учасники вважають або могли вважати своїми конкурентами.
- (72) Отже, погоджену поведінку Відповідачів також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасниками процедури

закупівлі Торгів надавався строк більше 30 днів.

Здійснення зв'язку та наявність господарських відносин між Відповідачами

- (73) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» листом від 08.05.2018 № 08/05 повідомило, що телефонний номер (050) 300-35-06 є контактним номером телефону директора підприємства (Соколова Івана Олексійовича) та використовувався у господарській діяльності ТОВ «АКР «СИСТЕМА» протягом 2017 року.
- (74) Як вбачається з листа ТОВ «АІВ «АРКОНА» від 10.05.2018 № 122 та листа ПРАТ «ВФ УКРАЇНА» від 07.11.2018 № 02/КИ-Б/53, телефонний номер (050) 323-25-55 протягом 2017 року належав Лозовому Ігорю Михайловичу (директору та одному з засновників ТОВ «АІВ «АРКОНА»).
- (75) Разом з листом від 07.11.2018 № 02/КИ-Б/53 ПРАТ «ВФ УКРАЇНА» надало витяг з бази даних телефонних номерів, з якого вбачається, що за період (конфіденційна інформація):
- з телефонного номеру (конфіденційна інформація);
 - з телефонного номеру (конфіденційна інформація).
- (76) Отже, зазначене підтверджує, що під час підготовки та участі у Торгах між Учасниками торгів здійснювався постійний зв'язок, що в свою чергу підтверджує наявність обміну інформацією між ними та відповідно, підтверджує існування можливості узгодження своїх цінових пропозицій, поданих на Торги.
- (77) Разом з цим, з інформації, наданої ПАТ «УКРСИББАНК» (лист від 13.09.2018 № 13-2-3/1030-БТ), вбачається, що між (конфіденційна інформація).
- (78) Вищевикладене одночасно підтверджує наявність між Відповідачами господарських відносин після участі у Торгах та спростовує те, що у період підготовки/та участі у Торгах між Відповідачами здійснювався постійний телефонний зв'язок обумовлених наявністю господарських відносин.

Схожість в оформленні документів Відповідачів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги

- (79) Учасниками до системи «Prozorro» завантажено електронні документи, у вигляді трьох архівів документів формату «rar», які мають схожі, а в деяких випадках ідентичні назви архівів.

№ п/п	Документи, подані ТОВ «АІВ «АРКОНА» на Торги за Лотом № 1	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1
1	«Технічна частина ЯМЗ 238»	«Технічна частина ЯМЗ 238»

2	«Документи кваліфікації»	«Кваліфікаційні документи»
3	«Документи відповідності»	«Документи відповідності»

(80) У вищевказаних архівах обох Відповідачів містяться фотокопії документів, які мають ідентичний формат - «jpg».

(81) Крім цього, подані документи мають схожості в назвах.

№ п/п	Документи, подані ТОВ «АІВ «АРКОНА» на Торги за Лотом № 1 (архів документів «Документи відповідності»)	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1 (архів документів «Кваліфікаційні документи»)
1	Довідка про наявність антикор прг-ми 001.jpg	Довідка про наявність антикор програми 001.jpg
2	Інформація п.4,п.6,ст.50ЗУ 001.jpg	Довідка п.4 ст6 п.1 ст.50Закону України 001.jpg
3	1-ДФ 001.jpg	Довідка 1-ДФ 001.jpg

№ п/п	Документи, подані ТОВ «АІВ «АРКОНА» на Торги за Лотом № 1 (архів документів «Документи кваліфікації»)	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1 (архів документів «Документи відповідності»)
1	Довідка про установчі документи 001.jpg	Довідка щодо установчих документів 001.jpg
2	Копія наказу на директора 001.jpg	Копія наказу на призначення директора 001.jpg
3	Оригінал довідки з банку 001.jpg	Оригінал довідки з банку 001.jpg

№ п/п	Документи, подані ТОВ «АІВ «АРКОНА» на Торги за Лотом № 1 (архів документів «Технічна частина ЯМЗ 240»)	Документи, подані ТОВ «АКР «СИСТЕМА» на Торги за Лотом № 1 (архів документів «Технічна частина ЯМЗ 240»)
1	Висновок УкрСепро 001.jpg	Висновок УкрСепро 001.jpg
2	Декларація відповідності ЯМЗ 238 001.jpg	Декларація відповідності ЯМЗ 238 001.jpg
3	Довідка ГОСТ 001.jpg	Довідка щодо ГОСТ 10150-88 001.jpg

(82) Також переважна кількість фотокопій, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створена в один день з незначним інтервалом у часі.

(83) Крім цього, обома відповідачами у складі пропозицій на Торги (архіви документів «Технічна частина ЯМЗ 238») подано 2 файли формату «pdf», які є абсолютно ідентичними за назвами та датою і часом створення, а саме файли:

- «2707 – ГОСТ 10150-88.pdf» (створено – 19.06.2017 о 12год. 34хв. 44с.);

- «rukovodstvo_po_ekspluatacii.pdf»(створено – 15.06.2017 о 01год. 16хв. 52с.).

(84) Отже, завантаження Відповідачами одних і тих же електронних файлів та файлів, які мають схожі в деяких випадках ідентичні назви, свідчить

про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах.

Взаємозалежність між ціновими пропозиціями Відповідачів та відсутність конкуренції між Відповідачами

(85) Аналізом цінових пропозицій ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» встановлено, що різниця між їх остаточними ціновими пропозиціями на Торги:

- за Лотом № 1 складає менше 0,01 % або 90,00 грн. (пропозиція ТОВ «АІВ «АРКОНА» - 1 382 930,00 грн; ТОВ «АКР «СИСТЕМА» - 1 382 840,00 грн.);

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	% зниження ціни
1	ТОВ «АІВ «АРКОНА»	1 404 000,00	1 382 930,00	1,5
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	1 403 900,00	1 382 840,00	1,5
3	ТОВ «ТВП «СПЕЦ-ДЕТАЛЬ»	1 349 000,00	1 349 000,00	0,0

- за Лотом № 2 складає 0,01 % або 100,00 грн. (пропозиція ТОВ «АІВ «АРКОНА» - 978 000,00 грн; ТОВ «АКР «СИСТЕМА» - 977 900,00 грн.).

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	% зниження ціни
1	ТОВ «АІВ «АРКОНА»	978 000,00	978 000,00	0,0
2	ТОВ «АКР «СИСТЕМА»	977 900,00	977 900,00	0,0

(86) Учасниками до системи «Prozorro» завантажено електронні документи, у вигляді трьох архівів документів формату «rar», які мають схожі, а в деяких випадках ідентичні, назви архівів.

(87) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» (лист від 08.05.2018 № 08/05) та ТОВ «АІВ «АРКОНА» (лист від 10.05.2018 № 122) повідомили, що здійснювали розрахунок своїх цінових пропозицій з урахуванням орієнтовних цін на зазначений товар, витрат на транспортування тощо.

(88) Втім, Відповідачами не надано розрахунків формування цінових пропозицій, запропонованих на Торги.

(89) Отже, різниця між ціновими пропозиціями Учасників, яка складає лише 0,01 % свідчить про попередню обумовленість своїх цінових пропозицій, поданих на Торги та узгодженість цінової поведінки Відповідачів під час участі у Торгах.

(90) Крім цього, відсутність дійсної конкуренції між Відповідачами також підтверджується і тим, що в ході електронного аукціону за Лотом № 2 Відповідачі не мали реального конкурента на Торгах у вигляді інших учасників, а тому не здійснювали кроків зі зниження своїх цінових

пропозицій, які здійснювались ними під час аукціону за Лотом № 1 де окрім Відповідачів був присутній інший учасник та складав конкуренцію Відповідачам.

Завищення цінових пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги

- (91) Додатком № 4 до Документації торгів встановлено, що:
- Лот № 1 – Двигуни дизельні без КПП з стартером та генератором ЯМЗ 238М2 (або еквівалент) у кількості 5 одиниць;
 - Лот № 2 - Двигуни дизельні без КПП з стартером та генератором ЯМЗ 240 НМ2 (або еквівалент) у кількості 2 одиниці.
- (92) Пунктом 2.1. Розділу 5 Документації торгів встановлено, що до цін, запропонованих Учасниками на Торги, повинні бути включені всі витрати, податки та збори.
- (93) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» за Лотом № 1 запропоновано 5 одиниць двигунів ЯМЗ 238 М2 загальною вартістю 1 382 930,00 грн., тобто ціна за одиницю становить 276 568,00 грн. ($1\ 382\ 930,00 / 5 = 276\ 568,00$ грн.) (з ПДВ).
- (94) Разом з тим, за інформацією, розміщеною на сайті ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «УКРДИЗЕЛЬ» (м. Дніпро) (<https://uadiesel.in.ua>); ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКР АВТО ДИЗЕЛЬ» (м. Дніпро) (<https://uadiesel.com.ua>) на веб-сайті інтернет-магазину «Novida» (<https://novida.in.ua>) (м. Харків) та на веб-сайті інтернет-магазину «УКРГРУЗАВТО» (<https://ukrgruzavto.com.ua>) (м. Харків) станом на 13.02.2019 вартість одного двигуна ЯМЗ 238 М2 складає – від 163 100,00 грн. до 240 000,00 грн., що є значно нижче, ніж запропоновано Відповідачами на Торги.
- (95) Крім цього, пов'язаність Відповідачів, спільне ведення господарської діяльності, що сприяли їхній узгодженій підготовки до участі та під час участі у Торгах, підтверджується і тим, що ТОВ «АКР «СИСТЕМА» та ТОВ «АІВ «АРКОНА» разом з листами від 08.05.2018 № 08/05 та від 10.05.2018 № 122 відповідно, надали копії документів, поданих Відповідачами на Торги на електронних носіях інформації (дисках CD-R).
- (96) На диску, наданому ТОВ «АКР «СИСТЕМА», міститься дві папки з документами, що мають назви:
- 2018-05-05 12_57_05.494917 (дата збереження 05.05.2018 12год. 57хв.);
 - 2018-05-05 13_34_04.385101(1) (дата збереження 05.05.2018 13год. 34хв.).
- (97) На диску, наданому ТОВ «АІВ «АРКОНА» міститься дві папки:
- 2018-05-05 12_50_14.977128 (дата збереження 05.05.2018 12год. 53хв.);

- 2018-05-05 12_54_36.134969(1) (дата збереження 05.05.2018 12год. 55 хв.).

- (98) Отже, дата запису вищевказаної інформації та формат (стиль), яким названо папки з документами, свідчать що відповіді, надані Відповідачами на вимоги голови Відділення, готувалися спільно (узгоджено) або однією й тією ж особою.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (99) З огляду на вищезазначене, ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (100) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (101) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (102) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (103) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (104) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (105) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (106) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів закупівель проведених РФ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель –UA-2017-05-16-000457-с).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (107) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» не надали свої заперечення та міркування.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (108) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів закупівель, проведених РФ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель –UA-2017-05-16-000457-с).
- (109) Така поведінка ТОВ «АІВ «АРКОНА» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (110) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно

одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (111) Згідно із звітами про фінансові результати дохід (виручка) за 2018 рік:
- ТОВ «АІВ «АРКОНА» складає 1 926 000,00 грн. (один мільйон дев'ятсот двадцять шість тисяч грн. 00 коп.);
 - ТОВ «АКР «СИСТЕМА» складає 6 490 100,00 грн. (шість мільйонів чотириста дев'яносто тисяч сто грн. 00 коп.).
- (112) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО ІННОВАЦІЙНИХ ВПРОВАДЖЕНЬ «АРКОНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41283050) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО КОМПЛЕКСНИХ РІШЕНЬ «СИСТЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38771877) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах на закупівлю «код ДК 021:2015:34630000-2 – Частини

залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (двигуни ЯМЗ)», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-16-000457-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО ІННОВАЦІЙНИХ ВПРОВАДЖЕНЬ «АРКОНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41283050) штраф у розмірі 68 000,00 грн.(шістдесят вісім тисячгрн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО КОМПЛЕКСНИХ РІШЕНЬ «СИСТЕМА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38771877) штраф у розмірі 68 000,00 грн.(шістдесят вісім тисячгрн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугасєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Тевелева Ю.В.