



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.05.2019 № 63 - р/к

Справа № 1/12-11-19

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 1/01-104-18, розпочатою за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (надалі – ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС», Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», направив до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» вимогу від 25.10.2018 № 70-02/1-4906 (надалі – Вимога) про надання інформації протягом 14- денного строку з дня її отримання.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» інформацію, передбачену Вимогою, до Відділення не надало.

За результатами розгляду справи № 1/12-11-19 таку бездіяльність ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/12-11-19 про порушення ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету у встановлені головою територіального відділення строки), та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 16.05.2019 № 198,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2019 № 13 – рп/к було розпочато розгляд справи № 1/12-11-19 за ознаками вчинення ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк (надалі – Справа).
- (2) Головою Відділення надіслані вимоги про надання інформації до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від 25.10.2018 № 70-02/1-4906 та до ХАРКІВСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 22.11.2018 № 70-02/1-5611 та від 17.04.2019 № 70-02/1-2971.
- (3) Листом від 17.05.2019 № 70-02/1-3538 до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (4) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не надало Відділенню відповіді на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» зареєстроване 09.12.2016 за № 14801020000071580. Місцезнаходження: 61052, Харківська обл., м. Харків, вул. Конторська, буд. 14.
- (6) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних - осіб підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).
- (7) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідач є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (8) Вимогу до Відповідача надіслано 25.10.2018 за його місцезнаходженням: 61052, м. Харків, вул. Конторська, б.14 рекомендованим листом № 6102226335632 з поштового відділення № 22 м. Харкова, в якій Відповідачеві необхідно було надати інформацію.
- (9) Інформацію, передбачену Вимогою, необхідно було надати в 14-ти денний строк з дня отримання Вимоги.
- (10) У Вимозі Відповідач попереджався, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України тягне

за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

- (11) Отже, Відповідач був поінформований про правові наслідки, зокрема неподання інформації.
- (12) Відповідно до листа ХАРКІВСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 30.11.2018 № 21-Г-39411 (вх. від 05.12.2018 № 5940): «Рекомендований лист № 6102226335632, поданий до пересилання на адресу ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (вул. Конторська, 14, м. Харків, 61052) вручений директору ТОВ Соколову С.О. 29.10.2018 р.» (мова оригіналу).
- (13) Отже, останнім днем надання ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» інформації на Вимогу було 12.11.2018.
- (14) Втім, у встановлений головою Відділення строк інформація, передбачена Вимогою, до Відділення не надійшла.
- (15) При цьому, Відповідач не звертався до Відділення з приводу подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (16) В ході розгляду справи № 1/12-11-19 ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 01.03.2019 № 01/03 (вх. від 07.03.2019 № 1901) повідомило, що «...перевірило власний реєстр вхідної/вихідної кореспонденції підприємства, Вимога від 25.10.2018 № 70-02/1-4906 не зареєстрована, а директор Соколов С.О. не отримувал лист з вимогою...» (мова оригіналу).
- (17) Відповідно до листа ХАРКІВСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 25.04.2019 № 07-13-687 (вх. від 03.05.2019 № 3261): «Рекомендований лист № 6102226335632... вручений у відділенні поштового зв'язку Харків 52 29.10.2018 р. директору ТОВ Соколову С.О. під розпис.» (мова оригіналу). Це підтверджується копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8.
- (18) Таким чином ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не надало інформацію на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.
- (19) Неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати

заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (21) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (22) Відповідно до статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, неподання інформації ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» територіальному відділенню на Вимогу Голови Відділення у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (24) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що бездіяльність ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС», яка полягає у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 08.04.2019 № 11083/9/20-40-12-04-08 дохід (виручка) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 14 608 409, 00 (чотирнадцять мільйонів шістсот вісім тисяч чотириста дев'ять) гривень.
- (29) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не надало інформацію на Вимогу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 41016626) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Харківському обласному територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Аврамова С.П.

Неймирок Ю.О.

Тевелєва Ю.В.