



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.06.2019 № 70-р/к

Справа № 2/14-36-19

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) у зв'язку з дослідженням щодо наявності або відсутності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БМС КОНСТРАКШН» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40972501) (надалі – ТОВ «БМС КОНСТРАКШН») та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОМО-АРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39111870) (надалі – Відповідач, ПП «ПРОМО-АРТ») ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2018-06-25-000604-a, UA-2018-06-25-000935-a) (надалі – Торги), направив до ПП «ПРОМО-АРТ» вимогу від 16.08.2018 № 02-26/2-3573 про надання інформації.

ПП «ПРОМО-АРТ» необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

За результатами розгляду справи № 2/14-36-19 дії ПП «ПРОМО-АРТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню).

На порушника накладено штраф у розмірі 5 138 (п'ять тисяч сто тридцять вісім) гривень.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/14-36-19 про порушення ПП «ПРОМО-АРТ» законодавства про

захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 02.05.2019 № 173,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Відділенням проводилось дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ «БМС КОНСТРАКШН» та ПП «ПРОМО-АРТ» ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2018-06-25-000604-a, UA-2018-06-25-000935-a).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.03.2019 № 42-рп/к було розпочато розгляд справи № 2/14-36-19 (надалі – Справа) за ознаками вчинення ПП «ПРОМО-АРТ» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 16.08.2018 № 02-26/2-3573.
- (3) Листом від 06.05.2019 № 70-02/2-3278 ПП «ПРОМО-АРТ» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.

### **2. Відповідач**

- (4) Відповідачем у справі є ПП «ПРОМО-АРТ», ідентифікаційний код юридичної особи – 39111870. Місцезнаходження: 61118, м. Харків, проспект Тракторобудівників, 108.
- (5) Основним видом діяльності ПП «ПРОМО-АРТ» є виробництво будівельних виробів із пластмас (код за КВЕД 22.23);
- (6) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ПРОМО-АРТ» є суб'єктом господарювання.

### **3. Обставини справи**

- (7) Голова Відділення у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 7, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), направив ПП «ПРОМО-АРТ» вимогу від 16.08.2018 № 02-26/2-3573 (надалі – Вимога), в якій ПП «ПРОМО-АРТ» необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (8) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, ПП «ПРОМО-АРТ» було поінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (9) Листом від 10.08.2018 (вх. від 11.09.2018 № 4211) ПП «ПРОМО-АРТ» надало інформацію на Вимогу, за результатами аналізу якої встановлено, що на пункт 8 Вимоги ПП «ПРОМО-АРТ» надало недостовірну інформацію.
- (10) У пункті 8 Вимоги запитувалось: «Надати інформацію про відносини контролю ПП «ПРОМО-АРТ» станом на день державної реєстрації та на день проведення Торгів у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема вказати повну назву, юридичну та поштову адресу і номери телефонів усіх суб'єктів господарювання, пов'язаних прямо або опосередковано з ПП «ПРОМО-АРТ» відносинами контролю».
- (11) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 04.03.2019 № 1005079779 датою державної реєстрації ПП «ПРОМО-АРТ» є 25.02.2014.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, поданих учасниками на Торги, датою та часом розкриття тендерних пропозицій ПП «ПРОМО-АРТ» є 11.07.2018 та 12.07.2018.
- (13) Тобто, на пункт 8 Вимоги ПП «ПРОМО-АРТ» необхідно було надати інформацію про відносини контролю ПП «ПРОМО-АРТ» станом на 25.02.2014, 11.07.2018 та 12.07.2018.
- (14) У відповідь на пункт 8 Вимоги ПП «ПРОМО-АРТ» листом від 10.08.2018 (вх. від 11.09.2018 № 4211) зазначило: «Надаючи відповідь на поставлене питання вказуємо, що ПП «ПРОМО-АРТ» відносинами контролю, прямо або опосередковано, не пов'язане іншими суб'єктами господарювання, станом на день державної реєстрації та

день проведення Торгів, у розумінні статті 1 «Про захист економічної конкуренції»» (мова оригіналу).

- (15) Як вбачається, з витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 04.03.2019 № 1005079779, 1005079817, 1005079811 станом на 25.02.2014, 11.07.2018 та 12.07.2018 єдиним засновником ПП «ПРОМО-АРТ» є Дмитренко Оксана Анатоліївна.
- (16) Листом від 01.03.2019 № 01/03 (вх. від 04.03.2019 № 1755) ПП «ПРОМО-АРТ» повідомило: «Дмитренко Оксана Анатоліївна є засновником ще одного підприємства, а саме: ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГАЛАТЕК» (код ЄДРПОУ: 35856093)» (мова оригіналу). Датою державної реєстрації ПП «ГАЛАТЕК» є 14.04.2008. Зазначене підтверджується витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 04.03.2019 № 1005079935, 1005079953, 1005079945 щодо ПП «ГАЛАТЕК».
- (17) Тобто, ПП «ПРОМО-АРТ» у відповідь на пункти 8 Вимоги надало Відділенню недостовірну інформацію.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (18) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (20) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, дії ПП «ПРОМО-АРТ», які полягають у поданні на пункт 8 вимоги голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.08.2018 № 02-26/2-3573 недостовірної інформації, є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (23) На подання про попередні висновки у Справі, направлені разом із супровідним листом від 06.05.2019 № 70-02/2-3278, ПП «ПРОМО-АРТ» заперечень та зауважень не надало.

## **6. Остаточні висновки Відділення**

- (24) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ПП «ПРОМО-АРТ», які полягають у поданні на пункт 8 вимоги голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.08.2018 № 02-26/2-3573 недостовірної інформації, є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.
- (25) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 7. Визначення розміру штрафу

- (26) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Листом від 12.02.2019 № 12/02 (вх. № 861) ПП «ПРОМО-АРТ» повідомило, що його дохід (виручка) за 2018 рік складає 513 800 (п'ятсот тринадцять тисяч вісімсот) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОМО-АРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39111870), які полягають у поданні на пункт 8 вимоги голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.08.2018 № 02-26/2-3573 недостовірної інформації, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМО-АРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39111870) штраф у розмірі 5 138 (п'ять тисяч сто тридцять вісім) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.

