



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.06.2019 № 77-р/к

Справа № 2/12-42-19

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.10.2018 № 13-01/878, у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, направив ФІЗИЧНІЙ ОСОБІ – ПІДПРИЄМЦЮ АЛІЄВУ РУСТАМУ ВІДАДІЙОВИЧУ (ідентифікаційний номер – 3141920495) (надалі – ФОП АЛІЄВ Р.В., Відповідач) вимогу від 19.10.2018 № 70-02/2-4733 (надалі – Вимога) про надання інформації.

ФОП АЛІЄВУ Р.В. необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений в.о. голови Відділення строк ФОП АЛІЄВ Р.В. інформацію на Вимогу не надав, про подовження строку на надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 2/12-42-19 (надалі – Справа) такі дії ФОП АЛІЄВА Р.В. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 11 221 гривня.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-42-19 про порушення ФОП АЛІЄВИМ Р.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 05.06.2019 № 235,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Відділенням проводиться дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТОСЕРВІС ХАУС» та ФОП АЛІЄВА Р.В. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у торгах, проведених регіональною філією «Південна залізниця» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» по закупівлі послуг з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» UA-2018-07-05-001552-a) (надалі – Торги).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.04.2019 № 51-рп/к було розпочато розгляд справи № 2/12-42-19 за ознаками вчинення ФОП АЛІЄВИМ Р.В. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації, передбаченої вимогою в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.10.2018 № 70-02/2-4733, у встановлений строк.
- (3) Листом від 07.06.2019 № 70-02/2-4053 ПП «ЕНЕРГОМИР» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (4) Керуючись абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про дату, час та місце розгляду Справи розміщено на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є ФОП АЛІЄВ Р.В., ідентифікаційний номер – 3141920495, місце проживання: 39421, Полтавська обл., Машівський р-н, с. Сахнівщина, вул. Першотравнева, 54.
- (6) Основним видом діяльності ФОП АЛІЄВА Р.В. є ремонт комп'ютерів і периферійного устаткування (код за КВЕД 95.11).

- (7) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП АЛІЄВ Р.В. є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (8) В.о. голови Відділення на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.10.2018 № 13-01/878, у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 7, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) направив ФОП АЛІЄВУ Р.В. вимогу від 19.10.2018 № 70-02/2-4733, в якій ФОП АЛІЄВУ Р.В. необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (11) Вимогу до ФОП АЛІЄВА Р.В. надіслано 22.10.2018 за його місцем проживання: 39421, Полтавська обл., Машівський р-н, с. Сахнівщина, вул. Першотравнева, 54 рекомендованим листом № 6102226336582 з поштового відділення № 22 м. Харкова.
- (12) Втім, рекомендований лист № 6102226336582 повернуто до Відділення з відміткою, що ФОП АЛІЄВ Р.В. не проживає за адресою: 39421, Полтавська обл., Машівський р-н, с. Сахнівщина, вул. Першотравнева, 54.
- (13) Відповідно до інформації з витягу з реєстру платників єдиного податку від 16.08.2016 № 1616193400142, який ФОП АЛІЄВ Р.В. подав у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах, місцем провадження господарської діяльності ФОП АЛІЄВА Р.В. є адреса: 61052, м. Харків, вул. Конарева, 16.

- (14) Враховуючи наведене, Відділенням 30.10.2018 направлено Вимогу за адресою місця провадження господарської діяльності ФОП АЛІЄВА Р.В., а саме: 61052, м. Харків, вул. Конарева, 16 рекомендованим листом № 6102226335144 з поштового відділення № 22 м. Харкова.
- (15) ХАРКІВСЬКА ДИРЕКЦІЯ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» листом від 09.02.2019 № 21-06/59-4 (вх. від 19.03.2019 № 2244) повідомила, що рекомендований лист № 6102226335144 вручено 05.11.2018 ФОП АЛІЄВУ Р.В. Також, ХАРКІВСЬКА ДИРЕКЦІЯ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» листом від 09.02.2019 № 21-06/59-4 (вх. від 19.03.2019 № 2244) надала підтверджуючі документи щодо належного вручення ФОП АЛІЄВУ Р.В. рекомендованого листа № 6102226335144, а саме: копію довіреності від 01.09.2018 та копію сторінки журналу про вручення ФОП АЛІЄВУ Р.В. рекомендованого листа № 6102226335144.
- (16) Отже, інформацію, передбачену Вимогою, ФОП АЛІЄВУ Р.В. необхідно було надати в строк до 19.11.2018 (включно).
- (17) ФОП АЛІЄВ Р.В. не звертався до Відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (18) У встановлений в.о. голови Відділення у Вимозі строк інформація ФОП АЛІЄВИМ Р.В. не була надана Відділенню.
- (19) Таким чином, ФОП АЛІЄВ Р.В. не надав Відділенню відповідь на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення.
- (20) Відсутність інформації, запитуваної у Вимозі, перешкоджає дослідженню щодо наявності або відсутності в діях учасників Торгів ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (21) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та

контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (22) Згідно з абзацом двадцятим пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (із змінами) особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (23) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, бездіяльність ФОП АЛІЄВА Р.В., яка полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 19.10.2018 № 70-02/2-4733 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (26) На подання про попередні висновки у Справі Відповідач заперечень та зауважень не надав.

6. Остаточні висновки Відділення

- (27) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Відділення про те, що бездіяльність ФОП АЛІЄВА Р.В., яка полягала у неподанні інформації, передбаченої вимогою в.о. голови Відділення від 19.10.2018 № 70-02/2-4733, у встановлений строк, становлять

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (28) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (29) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (30) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДФС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 14.06.2019 № 2704/10/16-31-13-02-11 дохід (виручка) ФОП АЛІЄВА Р.В. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 1 122 101 (один мільйон сто двадцять дві тисячі сто одна) гривня.

- (31) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховувалось те, що ФОП АЛІЄВ Р.В. не надав інформацію, передбачену Вимогою та те, що відсутність інформації, запитуваної у Вимозі, перешкоджає дослідженню щодо наявності або відсутності в діях учасників Торгів ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ АЛІЄВА РУСТАМА ВІДАДІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер – 3141920495), яка полягає у неподанні інформації, передбаченої вимогою в.о. голови територіального відділення від 19.10.2018 № 70-02/2-4733, у встановлений ним строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ АЛІЄВА РУСТАМА ВІДАДІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер – 3141920495) штраф у розмірі 11 221 (одиннадцять тисяч двісті двадцять одна) гривня.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Трегубець Н.О.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Тевелєва Ю.В.