



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.07.2019 № 84-р/к

Справа № 2/01-46-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "СТК-58"(ідентифікаційний код – 37458247) (далі – ПП "СТК-58") та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АСТАКОМП"(ідентифікаційний код –32761465) (далі – ТОВ"АСТАКОМП") подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю«Код ДК 016-2010: 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом. Код ДК 021:2015: 34631000-9 частини локомотивів чи рухомого складу», проведенихРЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікаційний код –40081216) (далі – Замовник)з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системіUA-2016-11-14-001623-a).

При цьому, ПП "СТК-58"та ТОВ"АСТАКОМП"спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-46-19такі дії ПП "СТК-58"та ТОВ"АСТАКОМП"визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП "СТК-58"- 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.);
- на ТОВ"АСТАКОМП"- 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-46-19 про порушення ПП "СТК-58" та ТОВ "АСТАКОМП" законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 14.06.2019 № 264,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-46-19 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Замовником відкритих торгів на закупівлю «Код ДК 016-2010: 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом. Код ДК 021:2015: 34631000-9 частини локомотивів чи рухомого складу» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі -UA-2016-11-14-001623-a) (далі – Торги).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "СТК-58" (далі – ПП "СТК-58") (ідентифікаційний код –37458247; місцезнаходження: 61144, Харківська обл., місто Харків, вулиця Героїв Праці, будинок 21; основний вид діяльності – оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код за КВЕД 46.69).
- (5) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 05.04.2019 № 1005212972 ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" перейменовано 22.03.2019 в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АСТАКОМП" (далі – ТОВ "АСТАКОМП").
- (6) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АСТАКОМП" (далі – ТОВ "АСТАКОМП") (ідентифікаційний код – 32761465; місцезнаходження: 61166, Харківська обл., місто Харків, Проспект Науки, будинок 36; основний вид діяльності – неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).

- (7) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП "СТК-58" та ТОВ "АСТАКОМП" є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (8) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 16.04.2019 № 149 за ознаками вчинення ПП "СТК-58" та ТОВ "АСТАКОМП" (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Код ДК 016-2010: 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом. Код ДК 021:2015: 34631000-9 частини локомотивів чи рухомого складу», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі:UA-2016-11-14-001623-a), адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 16.04.2019 № 58-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-46-19.
- (9) Відділенням супровідними листами від 25.06.2019 № 70-02/2-4348 та № 70-02/2-4349 до ПП "СТК-58" та ТОВ "АСТАКОМП" відповідно направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» 14.09.2016 на веб-порталі уповноваженого органу опублікувала оголошення про проведення торгів на закупівлю «ДК 016:2010: 30.20.4 — Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом».
- (11) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 12.12.2016 № 7/З затверджено нова редакція № 2 тендерної документації Торгів (далі – документація Торгів).
- (12) Додатком № 4 до Документації встановлено, що предметом закупівлі Торгів є:
- Лот № 1 – Вкладиш підшипника шкворня (далі – Лот № 1);
- Лот № 2 – Рама опорів.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій Лоту № 1 (дата і час) - 20.12.2016, 00 год. 00 хв.

- (14) Початок електронного аукціону по Лоту № 1(дата і час) – 30.01.2017, 15 год. 58 хв.
- (15) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 1 –1 730 400,00 гривень.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах по Лоту № 1 подали тендерні пропозиції:
- ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ФІРМА "ОЛБІ" (надалі – ПП "ФІРМА "ОЛБІ");
 - ПРИВАТНЕ МАЛЕ ВИРОБНИЧО-ВПРОВАДЖУВАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ПУЛЬСАР-МІКРО" (далі - ПМВВП "ПУЛЬСАР-МІКРО");
 - ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП");
 - ПП "СТК-58".
- (17) Протоколом засідання тендерного комітету із закупівлі матеріально – технічних ресурсів та продуктів харчування Замовника від 17.01.2017 № 7/4 ухвалено відхилити тендерну документацію ПМВВП "ПУЛЬСАР-МІКРО".
- (18) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ПП "ФІРМА "ОЛБІ", ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58 на Торги по Лоту №1, становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ПП "ФІРМА "ОЛБІ"	1 730 000,00	1 730 000,00
2.	ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП")	1 706 160,00	1 706 160,00
3.	ПП "СТК-58"	1 728 160,00	1 705 500,00

- (19) Протоколом засідання тендерного комітету із закупівлі матеріально – технічних ресурсів та продуктів харчування Замовника від 31.01.2017 № 7/5 ухвалено визнати переможцем тендерну пропозицію по лоту № 1 ПП "СТК-58" – сума пропозиції 1 705 500,00 грн. з ПДВ.
- (20) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» -UA-2016-11-14-001623-a), що підтверджується наступним.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

Директор одного з Відповідачів є менеджером з продажу іншого Відповідача.

- (21) За інформацією Головного управління пенсійного фонду України в Харківській області, наданою листом від 28.11.2018 № 3793/04-20 (вх. від 30.11.2018 № 5858), **Білецький Павло Іванович (ідентифікаційний номер – 2392300995), за період 2015-2016 року, був єдиним працівником ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та одночасно перебував в трудових відносинах і з ПП "СТК-58".**
- (22) Відповідно до листа ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") (вх. від 02.08.2018 № 3284) Білецький Павло Іванович (ідентифікаційний номер – 2392300995) перебував на посаді **директора** ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") протягом 2015-2016 років.
- (23) Відповідно до листа ПП "СТК-58" від 18.04.2019 № 190418 (вх. від 18.04.2019 № 3007) Білецький Павло Іванович (ідентифікаційний номер – 2392300995) перебував на посаді **менеджера з продажу** ПП "СТК-58" протягом з 01.06.2011 року по 31.03.2016.
- (24) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими Відповідачами.
- (25) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (26) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (27) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (28) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (29) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної

таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

Вхід до електронних кабінетів банку здійснювався виключно з однієї IP-адреси

- (30) Відповідно до листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 05.10.2018 № 051018-9 (вх. від 12.10.2018 285кі) оплату за послуги майданчика (конфіденційна інформація).
- (31) Відповідно до листа АТ «УКРСИББАНК» від 28.08.2018 № 13-2-3/994 «БТ» (конфіденційна інформація).
- (32) Відповідно до листа ТОВ «БУДИНОК ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ» від 10.12.2018 № 141 **IP адреса: 192.162.79.154** згідно з договором від 05.05.2016 № 668 була виділена у користування абоненту: **Сохар Сергію Володимирову.**
- (33) Відповідно до пункту 10.2. договору від 05.05.2016 № 668 термін дії договору складає один рік з моменту його підписання.
- (34) Відповідно до листа ПП "СТК-58" (вх. від 02.08.2018 № 3285) **Сохар Сергій Володимиров з 27.05.2015 по теперешній час перебуває на посаді директора ПП "СТК-58".**
- (35) Отже, зазначене свідчить, що ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58" були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.

Телефонний зв'язок

- (36) Листом (вх. від 02.08.2018 № 3284) ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ"(ТОВ "АСТАКОМП") повідомило Відділення, що контактний телефон ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ"(ТОВ "АСТАКОМП"): +380501431995.
- (37) Листом від 05.10.2018 № 051018-9 (вх. від 12.10.2018 № 285кі) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» повідомило (конфіденційна інформація).
- (38) Відповідно до витягу з бази даних ПАТ «ВФ Україна», наданим на CD-диску від 27.11.2018 № GD-18-10680/Кі, разом із супровідним листом від 28.11.2018 № 02/КИ-Б/58(конфіденційна інформація).
- (39) Отже, зазначене підтверджує, що під час підготовки та участі у Торгах між Учасниками торгів здійснювався постійний зв'язок, що в свою чергу підтверджує наявність обміну інформацією між ними.

Наявність спільних помилок в тендерній документації.

- (40) Аналізом тендерної документації, які ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58" подали на Торги, а саме довідки про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлено, що ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58" не вірно застосовано до слова Товариство, яке за класифікаційною категорією є іменником середнього роду граматичний зв'язок з дієсловом «не притягувався». Вірний зв'язок за родом мав бути викладений наступним чином: «Товариство не притягувалось».
- (41) Наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів, які входять до складу тендерних пропозицій ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58", може бути свідченням того, що під час підготовки вказаних документів між ними відбувався обмін інформації, зокрема в електронному вигляді.

Створення документів, поданих Відповідачами на Торги з використанням однієї техніки.

- (42) Учасниками торгів до системи «Prozorro» завантажено свої тендерні пропозиції у вигляді документів формату «JPG».
- (43) В той же час, документи обох Учасників торгів, які завантажені до системи «Prozorro» на Торги, створено за допомогою одного й того ж пристрою: «Canon MF3200 Serises», що зазначено у властивостях «JPG» файлів, завантажених Учасниками торгів до системи «Prozorro» для участі у Торгах.
- (44) Отже, використання однакового обладнання свідчить про погодженість поведінки Відповідачів та, враховуючи інші обставини Справи, про спільну підготовку тендерних пропозицій на Торги.

Дилерські відносини

- (45) Як вбачається з документів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», Учасниками торгів запропоновано на Торги продукцію виробництва ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП").
- (46) Разом з тим, ПП "СТК-58" у складі тендерної пропозиції на Торги подано копію дилерського сертифікату від 01.11.2016 (термін дії сертифікату до 31.12.2017), з якого вбачається, що ПП "СТК-58" є офіційним представником ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") на території України та має право реалізовувати продукцію ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП").
- (47) Тобто, ще до подання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП

"СТК-58" були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що обумовило їх домовленість щодо цінових пропозицій, запропонованих на Торги, та цінової поведінки в ході електронного аукціону зі зниження цінових пропозицій.

Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах

- (48) Під час дослідження встановлено, що остаточні цінові пропозиції між ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58" у Торгах відрізняються лише на 0,03 відсотка. Так, остаточні цінові пропозиції ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") перевищують цінові пропозиції ПП "СТК-58" на 660 грн.

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	зниження ціни, грн.	зниження ціни, %
1	ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП")	1 706 160,00	1 706 160,00	0,0	0,0
2	ПП "СТК-58"	1 728 006,00	1 705 500,00	21 846,00	1,32

- (49) ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") листом (вх. від 02.08.2018 № 3284) повідомило, що розрахунок формування ціни, який був предметом закупівлі на Торги, видалено.
- (50) ПП "СТК-58" листом (вх. від 02.08.2018 № 3285) повідомило, що розрахунок формування ціни, який був предметом закупівлі на Торги, не збережено.
- (51) Виходячи з наведеного, Учасники торгів, зазначивши у своїх пропозиціях ціни на предмет закупівлі, орієнтуючись виключно на очікувану вартість Торгів без економічного обґрунтування, не вживали заходів щодо подання своїх пропозицій за якомога меншими цінами, що є наслідком попередньої домовленості ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58" щодо результатів торгів.
- (52) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (53) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у

конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (54) З огляду на вищезазначене, ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58" під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (55) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58" тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (56) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (57) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (58) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (59) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (60) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (61) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та

ПП "СТК-58"вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» -UA-2016-11-14-001623-a).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (62) На подання з попередніми висновками у СправіТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58"не надали своїх заперечень та міркування.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (63) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58"не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-14-001623-a).
- (64) Така поведінка ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") та ПП "СТК-58"є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (65) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (66) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом

від 20.06.2019 № 19617/9/20-40-12-04-08 повідомило, що дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає:

-ТОВ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВ "АСТАКОМП") – 2 872 879 (два мільйона вісімсот сімдесят дві тисячі вісімсот сімдесят дев'ять) гривень;

-ПП "СТК-58" – 1 645 986 (один мільйон шістсот сорок п'ять тисяч дев'ятсот вісімдесят шість) гривень.

- (67) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "СТК-58" (ідентифікаційний код юридичної особи – 37458247) та ТОВАРИСТВО ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АСТАКОМП") (ідентифікаційний код юридичної особи – 32761465) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Код ДК 016-2010: 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних

моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом. Код ДК 021:2015: 34631000-9 частини локомотивів чи рухомого складу», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі:UA-2016-11-14-001623-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "СТК-58"(ідентифікаційний код юридичної особи – 37458247) штраф у розмірі 68 000,00(шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОМПАНІЯ "ТЕХНОЕКСПОРТ" (ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АСТАКОМП") (ідентифікаційний код юридичної особи –32761465)штраф у розмірі 68 000,00(шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.