



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.07.2019 № 89-р/к

Справа № 2/01-61-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРБЕЛ+» (ідентифікаційний код – 40055762) (далі – ТОВ «ХАРБЕЛ+») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗАКІНА ВЛАДИСЛАВА ОЛЕКСАНДРІВНА (далі – ФОП ЗАКІНА В.О.) (ідентифікаційний номер – 3310407649) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах по закупівлі «Сумки (сумки для листонош)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2018-07-17-001835-b) (далі – Торги), проведених ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (ідентифікаційний код – 21560045; місцезнаходження: 61003, м. Київ, вул. Хрещатик, 22) (далі – ПАТ «УКРПОШТА», Замовник).

При цьому, ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-61-19 такі дії ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНОЇ В.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ХАРБЕЛ+» – 36 000,00 грн. (тридцять шість тисяч грн. 00 коп.);

- на ФОП ЗАКІНУ В.О. – 8 500,00 грн. (вісім тисяч п'ятсот грн. 00 коп.).

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-61-19 про

порушення ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНОЮ В.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 09.07.2019 № 294,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-61-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ПАТ «УКРПОШТА» відкритих торгів на закупівлю «Сумки (сумки для листинош)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2018-07-17-001835-b).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВ «ХАРБЕЛ+» (ідентифікаційний код – 40055762; місцезнаходження: 61033, м. Харків, в-д Вологодський 2-й, 6); основний вид діяльності – виробництво дорожніх виробів, сумок, лимарно-сідельних виробів зі шкіри та інших матеріалів (код за КВЕД 15.12).
- (5) ФОП ЗАКІНА В.О. (ідентифікаційний номер – 3310407649; місцезнаходження: 61003, м. Харків, вул. Кузнечна, 22, секція 3, кв. 65); основний вид діяльності – виробництво іншого одягу й аксесуарів (код за КВЕД 14.19).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 13.05.2019 № 196 за ознаками вчинення ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНОЮ В.О. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Сумки

(сумки для листонош)», проведених ПАТ «УКРПОШТА» з використанням системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель UA-2018-07-17-001835-b), адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 14.05.2018 № 78-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-61-19 (далі – Справа).

- (7) Відділенням супровідними листами від 09.07.2019 № 70-02/2-4574 та № 70-02/2-4575 до ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНОЇ В.О. відповідно, направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) ПАТ «УКРПОШТА» 17.07.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів (далі – Документація торгів).
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги (дата і час) – 03.08.2018 (00 год. 00 хв.).
- (10) Очікувана вартість закупівлі – 3 054 300,00 грн.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ХАРБЕЛ+»;
 - ФОП ЗАКІНОЇ В.О.;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕТРОВА ЮРІЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА (далі – ФОП ПЕТРОВ Ю.В.) (ідентифікаційний номер – 2381311679); місцезнаходження: 49000, м. Дніпро, вул. Янтарна, 75-а; основний вид діяльності – виробництво дорожніх виробів, сумок, лимарно-сідельних виробів зі шкіри та інших матеріалів (код за КВЕД 15.12).

- (12) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ХАРБЕЛ+»	3 054 300,00	2 660 000,00
2	ФОП ЗАКІНА В.О.	2 973 200,00	2 550 000,00
3	ФОП ПЕТРОВ Ю.В.	2 712 628,00	2 545 000,00

- (13) За результатами проведеного аукціону переможцем Торгів визнано ФОП ПЕТРОВА Ю.В. з ціною пропозицією – 2 545 000,00 грн.
- (14) З переможцем Торгів укладено договір про закупівлю від 27.08.2018 № 270818-02/200Пс.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(15) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, виявлено наявність обставин, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились ПАТ «УКРПОШТА» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель –UA-2018-07-17-001835-b), що підтверджується наступним.

Пов'язаність Відповідачів

(16) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – витяг з ЄДРПОО) від 25.06.2019 № 1005483306 (сформовано станом на 27.07.2018 – час подання тендерних пропозицій на Торги) директором та єдиним засновником ТОВ «ХАРБЕЛ+» є Особа 1.

(17) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ ТЕРИТОРІАЛЬНИМ УПРАВЛІННЯМ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 27.12.2018 № 34611/08.01-04-06) Особа 1 є батьком Особа 2

(18) Тобто, станом на час участі у Торгах Відповідачі є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(19) Завдяки вищевказаній пов'язаності між Відповідачами не може бути належної конкуренції, що, в свою чергу, створило умови та сприяло обміну інформацією між ними під час участі у Торгах.

Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет, яка належить одному з Відповідачів

(20) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 26.12.2018 №206/3878/03), Учасниками торгів під час участі у Торгах подано тендерні пропозиції з використанням одного й того ж електронного майданчика «Zakupki.prom.ua».

(21) З листа ДП «ПРОЗОРРО» від 26.12.2018 № 2016/3878/03 та листа ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (оператор електронного майданчика «Zakupki.prom.ua») від 05.02.2019 № 147/02 вбачається, що ФОП ЗАІКІНА О.В. подавала свою тендерну пропозицію на Торги та здійснювала вхід до електронного аукціону з

Ip-адреси – 82.117.245.85.

- (22) За інформацією, наданою ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ КОМЕРЦІЙНИМ БАНКОМ «ПРИВАТБАНК» (далі – ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК») (лист від 15.04.2019 № Е.30.0.0.0/4-81320 БТ) ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. (інформація з обмеженим доступом).
- (23) З вищевказаного листа ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» та листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (від 05.02.2019 № 147/02) вбачається, що Відповідачами зі своїх банківських рахунків перераховано кошти одного й того ж дня – 24.07.2018. При цьому, під час перерахування зазначених коштів обома Відповідачами здійснювався доступ до банківських рахунків з (інформація з обмеженим доступом).
- (24) З договору від 21.02.2017 № 057024785 (укладеного між ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ»)) вбачається, що електронною поштовою скринькою ТОВ «ХАРБЕЛ+» є: kharbel-plus@ukr.net.
- (25) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET» (лист від 08.04.2019 № 128/01/01-08), за період з (інформація з обмеженим доступом).
- (26) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» листом від 02.04.2019 № 155 повідомило, що протягом (інформація з обмеженим доступом).
- (27) Разом з цим, ФОП ЗАКІНА В.О. листом від 22.05.2019 вх. № 3627 повідомила, що використовує приміщення та точку доступу до мережі Інтернет, які знаходяться за адресою: м. Харків, в-д Вологодський, 2-й, 6 на підставі усної домовленості з директором ТОВ «ХАРБЕЛ+» (Особа 1).
- (28) Тобто, Відповідачі у господарській діяльності спільно використовують точку доступу до мережі Інтернет, яка належить одному з Відповідачів (ТОВ «ХАРБЕЛ+»), що, в свою чергу, підтверджує їх пов'язаність та спільне ведення господарської діяльності.

Спільне використання телефонного номеру, що належить одному з Відповідачів

- (29) ТОВ «ХАРБЕЛ+» листом від 27.12.2018 № 16 повідомило, що протягом 2018 року у господарській діяльності використовувало, зокрема телефонний номер – 773-57-91.
- (30) Як вбачається з договору від 21.02.2017 № 057024785, укладеного між ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ», телефонний номер

773-57-91 належить ТОВ «ХАРБЕЛ+».

- (31) Разом з вищевказаним листом від 27.12.2018 № 16 ТОВ «ХАРБЕЛ+», зокрема, надало копії видаткових накладних (від 15.03.2018 № 1 та від 15.06.2018 № 3, згідно з яким ФОП ЗАКІНА В.О. є постачальником товарів, ТОВ «ХАРБЕЛ+» - покупцем) в яких вказано телефонний номер 773-57-91, як контактний номер телефону ФОП ЗАКІНОЇ В.О.
- (32) ФОП ЗАКІНА В.О. листом від 22.01.2019 вх. № 376 повідомила, що телефонний номер 773-57-91 їй не належить, а «использовался как резервный» (мова оригіналу).
- (33) Отже, ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. разом з вищевказаним листом від 27.12.2018 № 16 ТОВ «ХАРБЕЛ+», зокрема, надало копії видаткових накладних (від 15.03.2018 № 1 та від 15.06.2018 № 3, згідно з яким ФОП ЗАКІНА В.О. являється постачальником товарів, ТОВ «ХАРБЕЛ+» - покупцем) в яких вказано телефонний номер 773-57-91, як контактний номер телефону ФОП ЗАКІНОЇ В.О. у господарській діяльності спільно використовують телефонний номер, який належить ТОВ «ХАРБЕЛ+», що свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, в тому числі під час підготовки до участі у Торгах.

Господарські відносини між Відповідачами

- (34) ФОП ЗАКІНА В.О. разом з листом від 27.12.2018 вх. № 6380 надала копію договору поставки від 01.09.2017 № 0109/17, з якого вбачається, що між Учасниками торгів наявні господарські відносини щодо купівлі-продажу товарів (за договором ФОП ЗАКІНА В.О. – постачальник товарів, ТОВ «ХАРБЕЛ+» – покупець).
- (35) Здійснення господарських операцій по вищевказаному договору підтверджується інформацією, наданою ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 15.04.2019 № Е.30.0.0.0/4-81320 БТ), з якої вбачається, що (інформація з обмеженим доступом).
- (36) Отже, між Відповідачами існують сталі господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між ними усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі в торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

Відсутність у одного з Відповідачів досвіду виконання аналогічних договорів та необхідних власних ресурсів

- (37) ТОВ «ХАРБЕЛ+» листом від 27.12.2018 № 16 повідомило, що станом на час участі у Торгах мало у власному розпорядженні всі необхідні ресурси (матеріальні, трудові тощо), необхідні для виконання умов договору, у разі перемоги на Торгах.
- (38) Наявність у ТОВ «ХАРБЕЛ+» необхідних основних засобів та трудових ресурсів, необхідних для виконання умов договору, підтверджується копією фінансового звіту (надано разом з листом ТОВ «ХАРБЕЛ+» від 27.12.2018 № 16) та інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) (лист від 29.01.2019 № 2856/04-20).
- (39) ФОП ЗАКІНА В.О. листом від 27.12.2018 вх. № 6380 повідомила, що не мала досвіду виконання аналогічних договорів та у листі від 22.01.2019 № 376 зазначила: «ФЛП Заикина В.А. на момент подачі тендерного предложения не имела в собственном распоряжении ресурсы, упомянутые в письме, предложение делалось на основании предварительной устной договоренности с ООО «ХАРБЕЛ+» (мова оригіналу).
- (40) Тобто, ФОП ЗАКІНА В.О. станом на час участі у Торгах не мала досвіду виконання аналогічних договорів, ресурсів, необхідних для виконання умов договору, а її тендерна пропозиція подавалась на підставі усної домовленості з ТОВ «ХАРБЕЛ+», що в свою чергу підтверджує, що метою участі ФОП ЗАКІНОЇ В.О. у Торгах було не здобуття перемоги, а створення видимої конкуренції ТОВ «ХАРБЕЛ+».

Уповноваження одним з Відповідачів особи, яка є працівником іншого Відповідача здійснювати дії, пов'язані з участю у Торгах

- (41) За інформацією, наданою ФОП ЗАКІНОЮ В.О. (лист від 22.05.2019 вх. № 3627): реєстрацію ФОП ЗАКІНОЇ В.О. на електронному майданчику для участі у Торгах; перерахування коштів за послуги електронного майданчика; завантаження тендерних пропозицій на Торги та вхід до електронного аукціону зі зниження цінкових пропозицій, здійснювались *заступником директора* ТОВ «ХАРБЕЛ+» - *Особа 3*.
- (42) Разом з тим, як вбачається з інформації, наданої ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 29.01.2019 № 2856/04-20), *Особа 3* є найманим працівником ТОВ «ХАРБЕЛ+» та не перебуває у трудових відносинах з ФОП ЗАКІНОЮ В.О.

- (43) Таким чином, надання ФОП ЗАКІНОЮ В.О. повноважень здійснювати дії, пов'язані з участю у Торгах особі (Особа 3), яка є працівником ТОВ «ХАРБЕЛ+» свідчить про відсутність сумнівів у ФОП ЗАКІНОЇ В.О., що її тендерна пропозиція буде подана вчасно та в належній формі, фактично працівником свого конкурента.
- (44) За умови наявності ризику того, що тендерна пропозиція ФОП ЗАКІНОЇ В.О. може бути невчасно або в неналежній формі подана та з урахуванням ймовірної можливості дій співробітника конкурента в інтересах іншого учасника, ФОП ЗАКІНА В.О. не надала б зазначені повноваження Особа 3, враховуючи загрозу подання неналежним чином складеної тендерної пропозиції та, як наслідок, поразки у процедурі закупівлі в зв'язку з відхиленням останньої.
- (45) Слід зауважити, що за умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, ФОП ЗАКІНА В.О. утрималась би від делегування повноважень щодо участі у Торгах особі, яка є працівником конкуруючого товариства.
- (46) Тобто, за наявності дійсної конкуренції між Відповідачами, однією із характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень щодо участі у Торгах особі (особам), яка жодним чином не пов'язана із суб'єктами господарювання, котрих учасники вважають або могли вважати своїми конкурентами.

Обізнаність Відповідачів щодо спільної участі у Торгах та узгодження умов участі у Торгах

- (47) ТОВ «ХАРБЕЛ+» листом від 26.04.2019 № 3 повідомило, що ТОВ «ХАРБЕЛ+» було відомо про участь ФОП ЗАКІНОЇ В.О. у Торгах, а саме зазначило: «ООО «ХАРБЕЛ+» было известно об участии в торгах ФЛП Заикиной В.А., мы сами ее пригласили» (мова оригіналу).
- (48) Разом з цим, ФОП ЗАКІНА В.О. листом від 22.05.2019 вх. № 3627 повідомила, що їй було відомо про участь ТОВ «ХАРБЕЛ+» у торгах з усної розмови з директором ТОВ «ХАРБЕЛ+» (Особа 1).
- (49) Як вже зазначалось вище, директор ТОВ «ХАРБЕЛ+» (Особа 1) є батьком Особа 2.
- (50) Крім цього, ФОП ЗАКІНА В.О. у листі від 22.05.2019 вх. № 3627 зазначила: «ФОП ЗАКІНА В.О. узгоджувала з ТОВ «ХАРБЕЛ+» умови участі у торгах, зокрема щодо спільної участі та щодо цін на запропоновані товари».
- (51) Отже, вищевказане підтверджує, що ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. заздалегідь погодили свої цінові пропозиції та свою цінову поведінку під час участі у Торгах, чим в свою чергу усунули конкуренцію та змагальність між собою.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (52) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (53) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (54) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (55) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (56) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (57) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (58) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (59) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів позакупівлі «Сумки (сумки для листонош)», проведеної ПАТ «УКРПОШТА» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2018-07-17-001835-b).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (60) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ХАРБЕЛ+» (лист від 10.07.2019 № 16) та ФОП ЗАКІНА В.О. (лист від 11.07.2019 вх. № 4420) повідомили про погодження з висновками, викладеними у поданні, та про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час їх у часті у Торгах.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (61) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів позакупівлі «Сумки (сумки для листонош)», проведеної ПАТ «УКРПОШТА» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2018-07-17-001835-b).
- (62) Така поведінка ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (63) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (64) Відповідно до форми 2«Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «ХАРБЕЛ+» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 6 881 900,00 гривень.
- (65) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку за 2018 рік, чистий дохід ФОП ЗАКІНОЇ В.О. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 148 330,00 гривень.
- (66) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховувалось, що ТОВ «ХАРБЕЛ+» та ФОП ЗАКІНА В.О. визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також сприяли проведенню розслідування у Справі шляхом своєчасного та повного надання інформації на вимоги Відділення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРБЕЛ+» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40055762) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗАКІНА ВЛАДИСЛАВА ОЛЕКСАНДРІВНА (ідентифікаційний номер – 3310407649) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Сумки (сумки для листонош)», проведеної ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ УКРПОШТА (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-07-17-001835-b).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРБЕЛ+» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40055762) штраф

у розмірі 36 000,00 гривень (тридцять шість тисяч грн. 00 коп.).

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ ЗАКІНУ ВЛАДИСЛАВУ ОЛЕКСАНДРІВНУ (ідентифікаційний номер – 3310407649) штраф у розмірі 8 500,00 гривень (вісім тисяч п'ятсот грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.