



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**  
**ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

01.08.2019 № 92-р/к

Справа № 2/01-97-18

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОМИР» (надалі – ПП «ЕНЕРГОМИР») та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НП ЕНЕРГО» (надалі – ПП «НП ЕНЕРГО») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених ВІДДІЛОМ КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ БОРІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник) по закупівлі «Капітальний ремонт комунального початкового спеціалізованого мистецького навчального закладу «Борівська дитяча музична школа Борівської районної ради Харківської області», що розташована в смт Борова, вул. Миру, 21» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-20-001189-a) (надалі – Торги).

При цьому, ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-97-18 такі дії ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ПП «ЕНЕРГОМИР» – 60 000 (шістдесят тисяч) гривень, на ПП «НП ЕНЕРГО» – 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-97-18 про порушення ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» законодавства про

захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 11.07.2019 № 300,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Предмет справи**

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-97-18 (надалі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення **ВІДДІЛОМ КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ БОРІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ** відкритих торгів на закупівлю «Капітальний ремонт комунального початкового спеціалізованого мистецького навчального закладу «Борівська дитяча музична школа Борівської районної ради Харківської області», що розташована в смт Борова, вул. Миру, 21» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-20-001189-a).

### **2. Відповідачі**

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ПП «ЕНЕРГОМИР», ідентифікаційний код юридичної особи – 32778154. Місцезнаходження: 64300, Харківська обл., м. Ізюм, вул. Соснова, 5 Ж. Основним видом діяльності ПП «ЕНЕРГОМИР» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20);
- (5) ПП «НП ЕНЕРГО», ідентифікаційний код юридичної особи – 34079103. Місцезнаходження: 64309, Харківська обл., м. Ізюм, вул. Паромна, 6, кв. 15. Основним видом діяльності ПП «НП ЕНЕРГО» є організація будівництва будівель (код за КВЕД 41.10).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» є суб'єктами господарювання.

### **3. Процедурні дії**

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 28.09.2018 № 452 за ознаками вчинення ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 02.10.2018 № 149-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-97-18.

- (8) Листами Відділення від 12.07.2019 № 70-02/2-4674 та № 70-02/2-4675 копія витягу з подання з попередніми висновками у Справі була надіслана ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» за їх місцезнаходженням.
- (9) Керуючись абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про дату, час та місце розгляду Справи розміщено на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

#### 4. Інформація про торги

- (10) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 20.04.2018 опубліковано оголошення № UA-2018-04-20-001189-а про проведення Торгів.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.05.2018 (10 год. 00 хв.).
- (12) Проведення електронного аукціону Торгів (дата і час) – 10.05.2018 (13 год. 16 хв.).
- (13) Очікувана вартість закупівлі Торгів – 2 011 119,60 грн.
- (14) Рішенням уповноваженої особи Замовника від 20.04.2018 № 6 затверджено тендерну документацію Торгів (надалі – Документація).
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ЕНЕРГОМИР»;
  - ПП «НП ЕНЕРГО»;
  - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДВІКС» (надалі – ТОВ «БУДВІКС»), ідентифікаційний код – 38280725.
- (16) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ПП «ЕНЕРГОМИР», ПП «НП ЕНЕРГО» та ТОВ «БУДВІКС» на Торги, становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «БУДВІКС»	1 930 064,74	1 860 546,00
2	ПП «ЕНЕРГОМИР»	1 902 220,00	1 855 655,00
3	ПП «НП ЕНЕРГО»	1 864 087,00	1 855 654,00

- (17) Згідно з протоколом (рішенням) від 14.05.2018 № 7 уповноваженої особи Замовника переможцем Торгів визнано ПП «НП ЕНЕРГО» з пропозицією 1 855 654,00 гривень.
- (18) За результатами аналізу документів, поданих ПП «ЕНЕРГОМИР», ПП «НП ЕНЕРГО» та ТОВ «БУДВІКС» у складі тендерних пропозицій на Торги, інформації, зібраної Відділенням в ході розслідування Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» (надалі – Учасники торгів, Відповідачі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

## 5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

### 5.1. Завантаження тендерних пропозицій на Торги

#### *Подання тендерних пропозицій з використанням однієї й тієї ж точки доступу до мережі Інтернет*

- (19) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (лист від 19.07.2018 № 206/1956/06 (вх. від 31.07.2018 № 3246) Учасники Торгів подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика, а саме: ПриватМаркет, оператором якого є ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (надалі – ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (20) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Учасниками торгів (відповідно до листа ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 18.09.2018 № Е.30.0.0.0/4-646732 БТ (вх. від 20.09.2018 № 253кі))

Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
ПП «ЕНЕРГОМИР»	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
ПП «НП ЕНЕРГО»	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (21) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.07.2018 № 206/1956/06 (вх. від 31.07.2018 № 3246) зазначило, що вхід до системи «Prozorro» під час проведення аукціону Учасниками торгів здійснювався з IP-адреси – 46.201.97.27.
- (22) Тобто, завантаження тендерних пропозицій та вхід до системи «Prozorro» під час проведення аукціону з одних і тих же IP – адрес свідчить про узгодженість дій ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» під час підготовки та участі у Торгах.

- (23) За інформацією ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ»(лист від 07.11.2018 № 1915-вих-80Д731-80Д922 (вх. від 09.11.2018 № 328кі)) вищезазначені ІР-адресивиділені у користування ПП «НП ЕНЕРГО»за адресою: (конфіденційна інформація).
- (24) ПП «НП ЕНЕРГО» (листом від 12.04.2019 № 12 (вх. від 15.04.2019 № 2898)) зазначило, що у 2018 році за договором оренди від 01.04.2018 № 34, укладеним ПП «НП ЕНЕРГО» з ІЗЮМСЬКОЮ ТЕХНІЧНОЮ ШКОЛОЮ ТОВАРИСТВА СПРИЯННЯ ОБОРОНІ УКРАЇНИ (надалі – ІЗЮМСЬКА ТШ ТСОУ), використовувало приміщення за адресою: м. Ізюм, вул. Соборна, 56А.
- (25) Як вбачається з листа ІЗЮМСЬКОЇ ТШ ТСОУ від 12.06.2019 № 36 (вх. від 18.06.2019 № 4065) у ПП «ЕНЕРГОМИР» протягом 2018 року не було у володінні або користуванні (оренді, суборенді тощо) приміщення за адресою: м. Ізюм, вул. Соборна, 56А.
- (26) Отже, враховуючи той факт, що у період проведення Торгів вищезазначені ІР-адресибули виділені у користування ПП «НП ЕНЕРГО» за адресою: (конфіденційна інформація), можливість здійснення операцій в мережі Інтернет з ІР-адрес (конфіденційна інформація) була лише у ПП «НП ЕНЕРГО», з огляду на ті обставини, що у ПП «ЕНЕРГОМИР» не було у володінні або користуванні протягом 2018 року приміщення за адресою: м. Ізюм, вул. Соборна, 56А.
- (27) Зазначене є свідченням того, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» діяли спільно та мав місце обмін інформацією між ними.

### **5.2. Телефоні розмови між керівниками Відповідачів**

- (28) При реєстрації на електронному майданчику для участі у Торгах ПП «ЕНЕРГОМИР» зазначило відповідальну особу (конфіденційна інформація).
- (29) При реєстрації на електронному майданчику для участі у Торгах ПП «НП ЕНЕРГО» зазначило відповідальну особу (конфіденційна інформація).
- (30) Згідно з інформацією, наданою ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ВФ УКРАЇНА» (лист від 07.11.2018 № 02/КИ-Б/52 (вх. від 09.11.2018 № 331кі) (конфіденційна інформація).
- (31) Отже, зазначене свідчить, що Учасники торгів мали можливість обміну інформацією між собою під час подання тендерних пропозицій з метою забезпечення перемоги ПП «НП ЕНЕРГО».

### **5.3. Наявність господарських відносин між Учасниками торгів**

- (32) Між Учасниками торгів існують господарські відносини та проводяться грошові взаєморозрахунки. Зазначене підтверджується листом

ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРСИББАНК» (надалі – АТ «УКРСИББАНК») від 14.05.2019 № 13-2-03/29220«БТ» (вх. від 16.05.2019 № 370кі).

- (33) Наявність відносин також підтвердили Учасники торгів, а саме: ПП «ЕНЕРГОМИР» (лист від 20.07.2018 (вх. № 3065)) та ПП «НП ЕНЕРГО» (лист вх. від 01.08.2018 № 3267).
- (34) Так, наприклад (конфіденційна інформація).
- (35) Отже, між Учасниками торгів існують господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Учасників торгів щодо їхньої поведінки під час участі в торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

#### **5.4. Використання Учасниками торгів однієї електронної поштової скриньки**

- (36) Для участі у Торгах ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» замовляли у АТ «УКРСИББАНК» довідки про відкриття рахунків та про відсутність позикової заборгованості.
- (37) Відповідно до листа АТ «УКРСИББАНК» від 12.11.2018 № 13-2-3/1186 «БТ» (вх. від 14.11.2018 № 349кі) для отримання вищезазначених довідок ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» (конфіденційна інформація).
- (38) Також, зі змісту зазначених довідок вбачається, що ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» для отримання замовлених у АТ «УКРСИББАНК» вказали одну електронну поштову скриньку: (конфіденційна інформація).
- (39) Отже, вищенаведене свідчить про спільне ведення господарської діяльності та пов'язаність ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО», а також про можливість обміну інформацією під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

#### **5.5. Пов'язаність Учасників торгів**

- (40) ПП «НП ЕНЕРГО» при відкритті та обслуговуванні рахунків в АТ «УКРСИББАНК» вказало довіреною особою (конфіденційна інформація), а також видало йому довіреність від 20.02.2018 для отримання виписок, інших платіжних документів, передачі розрахункових документів для оплати, внесення готівкових коштів на поточний рахунок, а також одержання готівки.

- (41) Крім цього, для обслуговування рахунків ПП «НП ЕНЕРГО» в АТ «УКРСИББАНК» зазначено мобільний номер телефону, який належить (конфіденційна інформація). Вищезазначене підтверджується листом АТ «УКРСИББАНК» від 12.11.2018 № 13-2-3/1186 «БТ» (вх. від 14.11.2018 № 349кі).
- (42) Отже, наведене вище є свідченням пов'язаності Відповідачів, зокрема, спільного ведення ними господарської діяльності.

#### **5.6. Схожість в оформленні документів**

- (43) Додатком № 6 до Документації є форма довідки про залучення субпідрядників. Зазначеною довідкою передбачено подання інформації про субпідрядника у вигляді таблиці.
- (44) Втім, Учасниками торгів у складі свої тендерних пропозиції для участі у Торгах подано довідки про залучення субпідрядників, які однаково відрізняються від встановленого Документацією зразку, а саме: в доповнення до табличної форми довідки Учасниками торгів додано ідентичні абзаци з інформацією про не залучення субпідрядних організацій до виконання робіт в обсязі не менше 20 %.
- (45) Крім цього, у зазначених довідках ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» вказали одного суб'єкта господарювання – ТОВ «ПТП БРАНДМАЙСТЕР» (ідентифікаційний код – 32336887), як такого, що планують залучати у якості субпідрядної організації для виконання частини робіт.
- (46) Слід також зазначити, що у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах Учасники торгів подали банківські гарантії забезпечення тендерної пропозиції, які видані ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» (надалі – ПАТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ»).
- (47) Як вбачається з листа ПАТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» від 08.11.2018 № 05-1/01-4627/БТ (вх. від 12.11.2018 № 344кі) (конфіденційна інформація).
- (48) Отже, вищенаведене підтверджує обмін інформацією між Учасниками торгів, а також спільну підготовку до участі у Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

#### **5.7. Створення документів, поданих Відповідачами на Торги з використанням однієї техніки**

- (49) Учасниками торгів до системи «Prozorro» завантажено свої тендерні пропозиції у вигляді відсканованих документів формату «PDF».
- (50) У властивостях більшості «PDF» файлів, завантажених Учасниками торгів до системи «Prozorro» для участі у Торгах вказано одну дату створення документів – 01.01.1985, що є не типовим збігом, враховуючи те, що Торги проводились у квітні – травні 2018 року.

- (51) Крім цього, довідки «Інформація про залучення субпідрядника», які завантажено Учасниками торгів до системи «Prozorro» на Торги, створені в один день – 07.05.2018, з різницею у 21 хвилину – 13:13 та 13:34 та за допомогою одного й того ж пристрою: виробник PDF файлу: «ABYYFineReader 8.0 ProfessionalEdition» та версії PDF: 1.4 (Acrobat 5.x), що зазначено властивостях «PDF» файлів.
- (52) Отже, використання однакового обладнання свідчить про погодженість поведінки Відповідачів та, враховуючи інші обставини Справи, про спільну підготовку тендерних пропозицій на Торги.

### **5.8. Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах**

- (53) Аналізом цінових пропозицій ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» встановлено, що різниця між їх остаточними ціновими пропозиціями складає лише 1 гривню або 0,00005 % (ПП «ЕНЕРГОМИР» – 1 855 655, 00 гривень, ПП «НП ЕНЕРГО» – 1 855 654, 00 гривень).
- (54) Отже, різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів, яка складає лише 1,00 грн. свідчить про попередню домовленість щодо своїх цінових пропозицій, поданих на Торги та узгодженість цінової поведінки Відповідачів під час участі у Торгах.

## **6. Кваліфікація дій Відповідачів**

- (55) Відділенням було встановлено, що поведінка ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (56) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь – якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (57) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (58) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).



- (59) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема: завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, наявність господарських відносин, телефонні розмови між керівниками, схожість в оформленні документів не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (60) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

#### **7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування**

- (61) На подання про попередні висновки у Справі, які були надіслані листами від 12.07.2019 № 70-02/2-4674 та № 70-02/2-4675, ПП «ЕНЕРГОМИР» (листом від 30.07.2019 № 30/07 (вх. від 01.08.2019 № 4778) та ПП «НП ЕНЕРГО» (лист від 30.07.2019 (вх. від 01.08.2019 № 4779) зазначили, що погоджуються з фактами, зібраними Відділенням та викладеними у поданні про попередні висновки у Справі.

#### **8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ БОРІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ по закупівлі «Капітальний ремонт комунального початкового спеціалізованого мистецького навчального закладу «Борівська дитяча музична школа Борівської районної ради Харківської області», що розташована в смт Борова, вул. Миру, 21» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-20-001189-a).

- (62) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **9. Визначення розміру штрафів**

- (63) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків

доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (64) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 06.03.2019 № 7187/9/20-40-12-04-08) дохід (виручка) ПП «ЕНЕРГОМИР» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 3 657 488 (три мільйони шістьсот п'ятдесят сім тисяч чотириста вісімдесят вісім) гривень.
- (65) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 06.03.2019 № 7187/9/20-40-12-04-08) дохід (виручка) ПП «НП ЕНЕРГО» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 1 613 298 (один мільйон шістьсот тринадцять тисяч двісті дев'яносто вісім) гривень.
- (66) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховувалось, що ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОМИР» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32778154) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НП ЕНЕРГО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 34079103) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження

своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ БОРІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ по закупівлі «Капітальний ремонт комунального початкового спеціалізованого мистецького навчального закладу «Борівська дитяча музична школа Борівської районної ради Харківської області», що розташована в смт Борова, вул. Миру, 21»(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-20-001189-a).

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти наПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОМИР» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32778154) штраф у розмірі 60 000,00 (шістдесят тисяч) гривень.
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти наПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НП ЕНЕРГО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 34079103) штраф у розмірі 60 000,00 (шістдесят тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.