



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

22.10.2019 № 110 – р/к

Справа № 3/12-58-19

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, направив до ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ГОЛОВАЧОВА ЮРІЯ ВАСИЛЬОВИЧА (надалі – ФОП Головачов Ю.В.) вимогу про надання інформації протягом 14 днів з моменту одержання вимоги щодо рекламування та реалізації продукції «ПИРІЖОК», на якому міститься напис «Начинки більше, ніж тіста».

У відповідь на клопотання ФОП Головачова Ю.В., Відділенням було подовжено строк надання відповіді на вимогу. У встановлений строк інформацію на вимогу ФОП Головачовим Ю.В. не було надано.

Листом ФОП Головачов Ю.В. частково надав інформацію на вимогу, а саме на пункти 1 та 4 та із запізненням на 21 день.

За результатами розгляду справи № 3/12-58-19 (надалі – Справа) бездіяльність ФОП Головачова Ю.В. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 7 700,00 (сім тисяч сімсот) гривень.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/12-58-19 про порушення ФОП Головачовим Ю.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання третього відділу досліджень та розслідувань від 07.10.2019 № 437,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.05.2019 № 71-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ФОП Головачовим Ю.В. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 22.10.2019 № 70-02/3-4787 у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 07.10.2019 № 70-02/3-6065 ФОП Головачову Ю.В. направлено Подання про попередні висновки у Справі.
- (3) На Подання про попередні висновки у Справі ФОП Головачов Ю.В. свої заперечення не надав.

**2. Відповідач**

- (4) Відповідачем у Справі є ФОП Головачов Ю.В.
- (5) ФОП Головачов Ю.В. зареєстрований Департаментом реєстрації та цифрового розвитку Харківської міської ради, запис в Єдиному державному реєстрі від 31.05.2010 № 2 471 000 0000 067774, ідентифікаційний номер – 2417507896, місцезнаходження: 61026, місто Харків, вулиця Грищенка, 10, квартира 43. Основним видом діяльності ФОП Головачова Ю.В. є роздрібна торгівля хлібобулочними виробами, борошняними та цукровими кондитерськими виробами в спеціалізованих магазинах (код за КВЕД 47.24).
- (6) Тобто, у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Головачов Ю.В. є суб'єктом господарювання.

**3. Обставини справи**

- (7) Працівниками Відділення виявлено, що за адресою: місто Харків, перехрестя вулиць Романа Ролана та Чичибабіна в мережі роздрібно торгівлі хлібобулочних і кондитерських виробів, а також заморожених напівфабрикатів з дріжджового листкового тіста з різними начинками «КУЛИНИЧІ» здійснюється рекламування та реалізація продукції «ПИРІЖОК», на якому міститься напис «Начинки більше, ніж тіста».
- (8) В мережі роздрібно торгівлі хлібобулочних і кондитерських виробів, а також заморожених напівфабрикатів з дріжджового листкового тіста з різними начинками «КУЛИНИЧІ» за адресою: місто Харків, перехрестя вулиць Романа Ролана та Чичибабіна здійснює свою господарську діяльність ФОП Головачов Ю.В.
- (9) Враховуючи вищенаведене та у зв'язку зі здійсненням контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами),

Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), до ФОП Головачова Ю.В. територіальним відділенням рекомендованим листом надіслана вимога голови територіального відділення від 22.10.2018 № 70-02/3-4787 (надалі – Вимога) про надання інформації.

- (10) Інформацію, передбачену Вимогою, ФОП Головачову Ю.В. необхідно було надати в 14-денний строк з дня її отримання.
- (11) У Вимозі ФОП Головачов Ю.В. попереджався, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (12) Вимогу надіслано до ФОП Головачова Ю.В. 23.10.2018 рекомендованим листом № 6102226336248 за адресою: 61026, місто Харків, вулиця Грищенка, 10, квартира 43 з поштового відділення № 22 міста Харкова.
- (13) Листом від 18.12.2018 № 21-Г-41227 (вх. від 21.12.2018 № 6307) ХАРКІВСЬКА ДИРЕКЦІЯ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102226336248 вручений 24.10.2018 ФОП Головачову Ю.В. особисто під підпис.
- (14) Листом від 06.11.2018 (вх. № 5283) ФОП Головачов Ю.В. звернувся до Відділення з проханням подовжити строк надання інформації на Вимогу.
- (15) Відділення листом від 08.11.2018 № 70-02/3-5290 подовжило строк надання інформації на Вимогу до 16.11.2018 (включно).
- (16) У встановлений строк інформацію на Вимогу ФОП Головачовим Ю.В. не було надано.
- (17) Повторних клопотань чи заяв з приводу продовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (18) Листом від 06.12.2018 (вх. від 07.12.2018 № 5991) ФОП Головачов Ю.В. частково надав інформацію на Вимогу, а саме на пункти 1 та 4 та із запізненням на 21 день.
- (19) Інформація на пункти 2, 3, 5, 6, 7, 8 Вимоги станом на 22.10.2019 Відділенням не отримана.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (20) Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (21) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Таким чином, ФОП Головачов Ю.В. не надавши інформацію, передбачену Вимогою, у встановлений строк, не дотримався вимог статті 22, частин першої та другої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

#### **5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (24) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що бездіяльність ФОП Головачова Ю.В. по неподанню інформації, передбаченої Вимогою у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (25) Доказами, які підтверджують вчинення ФОП Головачовим Ю.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **6. Визначення розміру штрафу**

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Листом від 25.09.2019 № 1286/9/20-40-58-06-16 (вх. від 04.10.2019 № 5639) Головне управління ДФС у Харківській області надало суму доходу (виручки), отриманого ФОП Головачовим Ю.В. від реалізації продукції, товарів, робіт та послуг за 2018 рік, яка становить 770 031,00 гривень.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОЛОВАЧОВ ЮРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2417507896) не надавши інформацію, передбачену вимогою голови територіального відділення від 22.10.2018 № 70-02/3-4787, у встановлений строк, вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГОЛОВАЧОВА ЮРІЯ ВАСИЛЬОВИЧА (ідентифікаційний номер – 2417507896) штраф у розмірі 7 700,00 (сім тисяч сімсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОЛОВАЧОВ ЮРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Неймирок Ю.О.

Тевелєва Ю.В.