



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07.11.2019 № 113-р/к

Справа № 2/01-131-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35973917) (далі – ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36456228) (далі – ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС») подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю:

- «Рекламні та маркетингові послуги (розміщення реклами в аеропортах та друкованих ЗМІ)» (ДК 021:2015:79340000-9 – Рекламні та маркетингові послуги), проведених АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (далі – АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ», Замовник № 1) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-11-30-001987-с) (далі – Торги № 1);

- «Органічні поверхнево активні речовини, код 39820000-6 за ДК 021-2015 (засіб рідкий технічний для миття та чищення АWK-1L)», проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (далі – КП «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН», Замовник № 2) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-02-20-000039-а) (далі – Торги № 2).

При цьому, ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах № 1 та № 2 (далі разом – Торги).

За результатами розгляду справи № 2/01-131-19 такі дії ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» – 70 000,00 грн. (сімдесят тисяч грн. 00 коп.);

- на ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» – 70 000,00 грн. (сімдесят тисяч грн. 00 коп.).

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-131-19 про порушення ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 23.10.2019 № 447,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-131-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

(2) Антиконкурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:

- АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» допорогової закупівлі: «Рекламні та маркетингові послуги (розміщення реклами в аеропортах та друкованих ЗМІ)» (ДК 021:2015:79340000-9 – Рекламні та маркетингові послуги) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-11-30-001987-с);

- КП «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» допорогової закупівлі «Органічні поверхнево активні речовини, код 39820000-6 за ДК 021-2015 (засіб рідкий технічний для миття та чищення АWK-1L)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-02-20-000039-а).

2. ВІДПОВІДАЧІ

(3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(4) ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ», ідентифікаційний код юридичної особи – 35973917; місцезнаходження: 61001, м. Харків, просп. Московський, 90; основний вид діяльності – вантажний залізничний транспорт (код за КВЕД 49.20).

- (5) ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи – 36456228; місцезнаходження: 61009, м. Харків, вул. Достоевського, 5; основний вид діяльності – рекламні агентства (код за КВЕД 73.11).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.09.2019 № 153-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-131-19 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (7) Відділенням супровідними листами від 24.10.2019 № 70-02/2-6346 та № 70-02/2-6345 до ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» відповідно, направлено копію подання з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1

- (8) Замовником № 1 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 30.11.2017 опубліковано оголошення (UA-2017-11-30-001987-с) про проведення Торгів № 1.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.12.2017 (17 год. 00 хв.).
- (10) Очікувана вартість закупівлі – 770 000,00 грн.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:

Назва учасника закупівлі
ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»
ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС»
ТОВ «РЕКЛАМНЕ АГЕНТСТВО «РЕГІОН МЕДІА» (37515561)

- (12) Цінові пропозиції, запропоновані Відповідачами на Торги № 1, становили:

Назва учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»	765 000,00	758 000,00
ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ	763 200,00	749 200,00

ПЛЮС»		
-------	--	--

- (13) За результатами проведення Торгів № 1 переможцем визнано ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» із сумою пропозиції 749 200,00 грн., з яким Замовником № 1 укладено договір про закупівлю від 15.12.2017 № 15-12/17.

Торги № 2

- (14) Замовником № 2 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 20.02.2017 опубліковано оголошення (UA-2017-02-20-000039-a) про проведення Торгів № 2.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27.02.2017 (16 год. 00 хв.).
- (16) Очікувана вартість закупівлі – 22 800,00 грн.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

Назва учасника закупівлі
ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»
ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС»
ТОВ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «ЗІРКА СТОЛИЦЬ» (36683009)

- (18) Цінові пропозиції, запропоновані Відповідачами на Торги № 2, становили:

Назва учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»	22 740,00	22 740,00
ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС»	22 800,00	22 800,00

- (19) За результатами проведення Торгів № 2 переможцем визнано ТОВ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «ЗІРКА СТОЛИЦЬ» із сумою пропозиції 18 576,00 грн., з яким Замовником № 2 укладено договір про закупівлю від 28.03.2017 № 159-ТЧ1-17.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, засвідчив, що ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» узгодили між собою умови участі у Торгах, що підтверджується наступним.

5.1. Спільне місцезнаходження

(21) ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (лист від 30.07.2019 № 30/07) та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (лист від 12.08.2019 № 72) повідомили, що протягом 2017 – 2018 років їх фактичним місцезнаходженням були офісні приміщення, які знаходились за одними й тими ж адресами, а саме офісні приміщення:

- за адресою: м. Харків, вул. Культури, 28;

- за адресою: м. Київ, пров. Лук'янівський, 8.

(22) Отже, станом на час підготовки та участі у Торгах ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» фактично знаходились за однією адресою, що створило умови для обміну інформацією між зазначеними суб'єктами господарювання.

5.2. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах та спільне здійснення оплати за послуги електронного майданчика

(23) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 09.07.2019 № 206/2055/03) Відповідачами на Торги № 1, № 2 подано свої тендерні пропозиції з використанням одного й того ж електронного майданчика «SmartTender.biz.».

(24) Разом з цим, на Торги 1 Відповідачами подано свої тендерні пропозиції з незначним інтервалом у часі:

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
1	ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»	07.12.2017 (12год. 01хв.)
	ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС»	07.12.2017 (12год. 30хв.)
2	ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»	23.02.2017 (11год. 52хв.)
	ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС»	23.02.2017 (14год. 47хв.)

(25) ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (листи від 30.07.2019 № 30/07 та № 30/07-1) та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (листи від 12.08.2019 № 72 та № 73) надали копії платіжних доручень, з яких вбачається, що Відповідачами для участі у Торгах перераховано кошти зі своїх банківських рахунків за послуги електронного майданчика в одні й ті ж дні:

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	Дата перерахування коштів (№ платіжного доручення)
1	ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»	06.12.2017 (627)
	ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС»	06.12.2017 (9358)

2	ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ»	22.02.2017 (968)
	ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС»	22.02.2017 (3575)

- (26) З інформації, наданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (далі – АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК») (лист від 02.10.2019 № 4), вбачається, що (інформація з обмеженим доступом):
- у Торгах № 1 – (інформація з обмеженим доступом);
 - у Торгах № 2 – (інформація з обмеженим доступом).

- (27) Отже, вищевказана синхронність дій підтверджує погоджену поведінку Відповідачів та не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам Торгів для підготовки та завантаження тендерних пропозицій надавався строк понад сім днів.

5.3. Спільне використання засобів зв'язку та точок доступу до мережі Інтернет (IP-адрес)

5.3.1. Електронні поштові скриньки

- (28) ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» листом від 30.07.2019 № 30/07 повідомило, що протягом 2017 року використовувало у господарській діяльності банківський рахунок № 26006500220951, відкритий в АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК», та банківський рахунок № 2600700118347, відкритий в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «СКАЙ БАНК» (далі – АТ «СКАЙ БАНК»).
- (29) ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» листом від 12.08.2019 № 72 повідомило, що протягом 2017 року використовувало у господарській діяльності банківський рахунок № 26008500192258, відкритий в АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК», та банківський рахунок № 2600400115480, відкритий в АТ «СКАЙ БАНК».
- (30) З листа АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» від 02.10.2019 № 4 та листа АТ «СКАЙ БАНК» від 24.09.2019 № 03-02/156 БТ вбачається, (інформація з обмеженим доступом).
- (31) Разом з вищевказаними листами ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (лист від 30.07.2019 № 30/07) та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (лист від 12.08.2019 № 72) надали копії податкових декларацій з податку на додану вартість та копії податкових розрахунків (Форма № 1 ДФ), поданих до податкових органів за період 2017 – 2018 років, з яких вбачається, що Відповідачі також спільно використовують електронні поштові скриньки: ooxi@megapolisplus.com.ua та lczvit@atlantislux.com.ua.
- (32) Тобто, обома Відповідачами у господарській діяльності використовуються одні й ті ж електронні поштові скриньки, що в свою чергу підтверджує пов'язаність ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» і

ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» та їх спільне ведення господарської діяльності.

5.3.2. Телефонні номери

- (33) ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» листом від 12.08.2019 № 73 повідомило, що протягом 2017 – 2018 років використовувало у господарській діяльності телефонний номер – 057-752-44-95.
- (34) Разом з тим, АТ «СКАЙ БАНК» листом від 24.09.2019 № 03-02/156 БТ надало інформацію, що (інформація з обмеженим доступом).
- (35) ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» разом з листом від 30.07.2019 № 30/07 надало копії договорів від 30.12.2015 № ВТ-10 та від 31.03.2017 № ВТ-25, укладених між ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (виконавець робіт з розміщення реклами) та ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (замовник), та копії актів надання послуг по вищевказаним договорам за період січень 2017 року – січень 2018 року (19 одиниць актів).
- (36) З вищевказаних актів надання послуг вбачається, що за період з січня 2017 року по січень 2018 року ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» використовувало у господарській діяльності телефонний номер 057-751-94-62.
- (37) Втім, АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» листом від 02.10.2019 № 4 БТ повідомило (інформація з обмеженим доступом).
- (38) Тобто, Відповідачами у господарській діяльності спільно використовуються одні й ті ж телефонні номери, що свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного та можливість обміну інформацією, в тому числі й щодо участі у Торгах № 1 та № 2.

5.3.3. IP-адреси

- (39) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 09.07.2019 № 206/2055/03 повідомило, що під час участі в Торгах Відповідачами подано свої пропозиції на Торги з електронного майданчика «SmartTender.biz.» та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювався вхід до електронних аукціонів.
- (40) Разом із цим, ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 08.08.2019 № 470 повідомило про IP-адреси, з яких Відповідачами завантажено свої пропозиції на Торги.
- (41) ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» листом від 30.07.2019 № 30/07 повідомило, що протягом 2017 року використовувало у господарській діяльності банківський рахунок № 26006500220951, відкритий в АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК».

- (42) ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» листом від 12.08.2019 № 72 повідомило, що протягом 2017 року використовувало у господарській діяльності банківський рахунок № 26008500192258, відкритий в АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК».
- (43) АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (лист від 02.10.2019 № 4) надано інформацію (інформація з обмеженим доступом).
- (44) Під час аналізу вказаної інформації встановлено, що Відповідачі вчиняли такі дії:
- а) з IP-адреси 185.41.249.36:
 - подання тендерних пропозицій Відповідачів на Торги № 1, № 2 (07.12.2017; 23.02.2017);
 - здійснювався вхід Відповідачами до електронного аукціону на Торги № 1, № 2 (08.12.2017; 28.02.2017).
 - б) з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом);
 - в) з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом);
 - г) з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).
- (45) Тобто, Відповідачами у господарській діяльності (в тому числі під час участі у Торгах) використовуються одні й ті ж точки доступу до мережі Інтернет, що, в свою чергу, свідчить про єдність інтересів та пов'язаність ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС», завдяки чому ці товариства були обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного та спільно брали участь у Торгах.

5.4. Господарські відносини між Відповідачами

- (46) Між Відповідачами існують сталі господарські відносини та проводяться грошові взаєморозрахунки. Зазначене підтверджується інформацією, наданою АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (лист від 02.10.2019 № 4 БТ).
- (47) Наявність господарських відносин також підтверджується інформацією, наданою ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (лист від 12.08.2019 № 72), а саме договором від 30.12.2015 № ВТ-10 та від 31.03.2017 № ВТ-25, укладеними між ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (виконавець робіт з розміщення реклами) та ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (замовник послуг).
- (48) Так, з інформації, наданої АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (лист від 02.10.2019 № 4 БТ) вбачається (інформація з обмеженим доступом).

- (49) Вищевикладене свідчить, що за період 2017 року між Учасниками торгів існували сталі господарські відносини.
- (50) Отже, внаслідок існування господарських відносин між Учасниками торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Учасників торгів щодо їхньої поведінки під час участі у торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.5. Обізнаність Відповідачів щодо спільної участі у Торгах та узгодження умов участі у Торгах.

- (51) ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» листом від 30.09.2019 № 30/09 повідомило, що ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» було відомо про участь ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» у Торгах та зазначило, що узгоджувало (обговорювало) умови участі у Торгах, зокрема, щодо спільної участі у вказаних закупівлях та щодо цін на запропоновані товари (послуги).
- (52) Вищевказана інформація про обізнаність Відповідачів щодо спільної участі у Торгах підтверджена листом ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» від 01.10.2019 № 01-10.
- (53) Отже, вищевказане підтверджує, що ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» заздалегідь погодили свої цінові пропозиції та свою цінову поведінку під час участі у Торгах, чим, в свою чергу, усунули конкуренцію та змагальність між собою.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (54) Отже, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- фактичне місцезнаходження за одними адресами;
 - синхронність дій у часі під час підготовки та участі у Торгах;
 - спільне використання одних і тих же електронних поштових скриньок, телефонних номерів;
 - сталі господарські відносини;
 - обізнаність щодо спільної участі у Торгах та узгодження умов спільної участі у вказаних закупівлях.
- (55) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у

конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (56) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1, № 2, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (57) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (58) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (59) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (60) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (61) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (62) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (лист від 30.10.2019 № 30/10) та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (лист від 31.10.2019 № 31-10) повідомили про погодження з висновками, викладеними у поданні, та про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час їх у часті у Торгах № 1 та № 2.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (63) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених: АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (UA-2017-11-30-001987-с) та КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (UA-2017-02-20-000039-а).
- (64) Така поведінка ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (65) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (66) Відповідно до форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 15 816 600,00 гривень (п'ятнадцять мільйонів вісімсот шістнадцять тисяч шістсот грн. 00 коп.).
- (67) Відповідно до форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 136 735 400,00 гривень (сто тридцять шість мільйонів сімсот тридцять п'ять тисяч чотириста грн. 00 коп.)
- (68) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховувалось, що ТОВ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» та ТОВ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» визнали факт вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, а також сприяли проведенню розслідування у Справі шляхом своєчасного та повного

надання інформації на вимоги Відділення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35973917) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36456228) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у закупівлі «Рекламні та маркетингові послуги (розміщення реклами в аеропортах та друкованих ЗМІ)», проведеної АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-11-30-001987-с).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35973917) штраф у розмірі 35 000,00 гривень (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36456228) штраф у розмірі 35 000,00 гривень (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35973917) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної

особи – 36456228) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у закупівлі «Органічні поверхнево активні речовини, код 39820000-6 за ДК 021-2015 (засіб рідкий технічний для миття та чищення АWK-1L)», проведеної КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-02-20-000039-a).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕДІНГТЕХНОЛОДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35973917) штраф у розмірі 35 000,00 гривень (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36456228) штраф у розмірі 35 000,00 гривень (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Тевелева Ю.В.

