



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЇ

від 11.06.2019 № 29-рк/к

Чугуївській міській раді  
Харківської області

63503, Харківська обл., м. Чугуїв,  
вул. Старонікольська, 35-А

Щодо припинення бездіяльності, яка  
містить ознаки порушення  
законодавства про захист економічної  
конкуренції

У ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства  
про захист економічної конкуренції встановлено наступне.

Чугуївська міська рада Харківської області (надалі – Міська рада) є  
юридичною особою, ідентифікаційний код – 21227883, місцезнаходження:  
63503, Харківська обл., м. Чугуїв, вул. Старонікольська, 35-А. Основним видом  
діяльності Міської ради є державне управління загального характеру (код за  
КВЕД – 84.11).

Відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве  
самоврядування в Україні» Міська рада входить до системи місцевого  
самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє  
відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах  
функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією  
України, цим та іншими законами.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної  
конкуренції» передбачено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані  
сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які  
можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Отже, реалізація Міською радою покладених на неї повноважень має  
здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону  
України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до статті 7 Закону України "Про автомобільний транспорт"  
забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних

маршрутах загального користування покладається на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту.

Таким чином, забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування в межах міста Чугуєва покладено на виконавчий комітет Міської ради.

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України "Про автомобільний транспорт" державне регулювання та контроль у сфері автомобільного транспорту спрямовані, зокрема, на створення рівних умов для роботи всіх суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері автомобільного транспорту, обмеження монополізму та розвиток конкуренції.

Статтею 43 Закону України "Про автомобільний транспорт" передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Відповідно до статті 44 Закону України "Про автомобільний транспорт" організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються, зокрема, на органи місцевого самоврядування.

Процедура підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування визначена Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (надалі – Порядок № 1081).

Згідно з пунктом 5 Порядку № 1081 метою визначення автомобільного перевізника на конкурсних засадах є, зокрема, створення конкурентного середовища.

Враховуючи вищенаведене, автомобільні перевізники на автобусних маршрутах загального користування визначаються виключно на конкурсних засадах.

Рішенням виконавчого комітету Міської ради від 10.08.2018 № 209 затверджено склад конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Чугуєві. Так, одним із членів вказаного конкурсного комітету (за згодою) є Кривенко Микола Іванович (надалі – Кривенко М.І.) – голова наглядової ради ПАТ "АТП-16350", заступник голови правління Харківської обласної організації роботодавців в галузі автомобільних перевезень пасажирів та вантажів, член правління громадської організації "Союз автомобілістів Харківської області", член виконавчого комітету, депутат Харківської обласної ради. Крім того, Кривенко М.І. є засновником ТОВ "АТП-16350", якого тимчасово призначено перевізником на міському автобусному маршруті загального користування № 17Т "Чугуїв (АС) – м-н "Зачуговка" (надалі – Маршрут № 17Т).

Втім, відповідно до пункту 23 Порядку № 1081 до складу конкурсного комітету не можуть входити представники суб'єктів господарювання -

автомобільних перевізників, які є перевізниками-претендентами або які провадять діяльність на ринку перевезень пасажирів, а також представляють інтереси окремих автомобільних перевізників.

Виконком Міської ради рішенням від 12.10.2018 № 271 "Про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування у місті Чугуєві" вирішив провести конкурс з перевезення пасажирів на Маршруті № 17Т.

У той же час рішенням виконавчого комітету Міської ради від 12.10.2018 № 272 "Про тимчасове призначення автоперевізника на автобусному маршруті № 17Т "Чугуїв (АС) – м-н "Зачуговка" ТОВ "АТП-16350" тимчасово призначено автобусним перевізником на Маршруті № 17Т до оголошення результатів конкурсу на вказаному маршруті та укладено з ним договір від 16.10.2018 № 1.

Відповідно до протоколу № 1 засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Чугуєві від 19.11.2018, на якому був присутній і Кривенко М.І., вирішено повторно провести конкурс на Маршруті № 17Т у зв'язку з відсутністю претендентів.

Наразі конкурс з перевезення пасажирів на Маршруті № 17Т Міською радою не проведено.

Слід зазначити, що конкурс по своїй суті – це конкурентний спосіб надання права з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування. Очевидно, що основною метою проведення таких конкурсів є розвиток конкуренції та вибір на конкурсних засадах надавачів відповідних послуг, які спроможні забезпечувати належну якість обслуговування споживачів.

Згідно зі статтею 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" економічна конкуренція - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі мають можливість вибирати між кількома продавцями.

У ході проведеного дослідження ринків перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування територіальним відділенням встановлено, що в межах Харківської області вказані послуги надають більше 50 суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини першої статті 45 Закону України "Про автомобільний транспорт" у конкурсі на визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування можуть брати участь автомобільні перевізники, які мають ліцензію на той вид послуг, що виносять на конкурс, на законних підставах використовують у достатній кількості сертифіковані автобуси відповідного класу, відповідають вимогам, викладеним у статті 34 цього Закону.

Згідно з пунктом 2 Порядку № 1081 перевізник-претендент - автомобільний перевізник, який в установленому порядку подав заяву та документи для участі в конкурсі.

При цьому, будь-яких інших обмежень щодо участі у такому конкурсі вказаний Закон України "Про автомобільний транспорт" та Порядок № 1081 не містить, а, отже, конкурс є відкритим для всіх претендентів.

Отже, ринок перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування є потенційно конкурентним і будь-який суб'єкт господарювання, який діє на зазначеному ринку, може взяти участь у конкурсі з перевезення пасажирів на відповідному автобусному маршруті загального користування, у тому числі на Маршруті № 17Т.

Крім того, за наявною у територіального відділення інформацією, перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, окрім ТОВ "АТП-16350", в Чугуївському районі Харківської області, надають ФОП Сапелкін М.М. та ФОП Ніколаєнко М.І., а отже, вони є потенційними конкурентами та можуть брати участь у конкурсі з перевезення пасажирів на Маршруті № 17Т.

Непроведення Міською радою, всупереч вимогам чинного законодавства, конкурсу з перевезення пасажирів на Маршруті № 17Т може обмежувати право певних осіб, які мали (мають) намір взяти участь у такому конкурсі, змагатися за право здійснення відповідної господарської діяльності на ринку перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

В свою чергу, недопущення конкуренції є негативним впливом на потенційну конкуренцію, внаслідок чого вона не може стати реальною конкуренцією.

Таким чином, бездіяльність Міської ради по непроведенню конкурсу з перевезення пасажирів на Маршруті № 17Т може призвести до недопущення змагальності між суб'єктами господарювання за право входу на відповідний ринок завдяки власним досягненням.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції" антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції" вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється.

Отже, бездіяльність Міської ради, яка полягає у непроведенні конкурсу з перевезення пасажирів на Маршруті № 17Т, що може призвести до недопущення змагальності між суб'єктами господарювання за право входу на відповідний ринок завдяки власним досягненням, містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції.

Враховуючи зазначене та керуючись пунктом 10 частини п'ятої статті 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції", підпунктом 13 частини першої пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає Міській раді такі

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

Припинити бездіяльність, яка полягає у непроведенні конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 17Т "Чугуїв (АС) – м-н "Зачуговка", що може призвести до недопущення змагальності між суб'єктами господарювання за право входу на відповідний ринок завдяки власним досягненням, та містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринку перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування.

Про виконання рекомендацій шляхом проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 17Т "Чугуїв (АС) – м-н "Зачуговка" повідомити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (61022, м. Харків, м-н Свободи, буд. 5, Держпром, 6 під'їзд, 1 поверх, кімната 35) **в 3-місячний строк** з дня їх отримання із наданням копій підтверджуючих документів.

Звертаємо увагу, що згідно з частиною другою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 46 вищезазначеного Закону, за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів

для усунення наслідків порушення, **провадження у справі** про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **не розпочинається.**

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Тевелева Ю.В.