



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.03.2019 № 35-р/к

Справа № 2/14-129-18

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з дослідженням щодо наявності або відсутності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГЕНСТВО КОМПЛЕКСНИХ РІШЕНЬ «СИСТЕМА» (далі – ТОВ «АКР «СИСТЕМА») та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВНИЦТВА» (далі – ТОВ «УКРТЕХБУД», Відповідач) ознак порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-07-18-000263-с), направив до ТОВ «УКРТЕХБУД» вимогу від 13.06.2018 № 02-26/2-2355 про надання інформації (далі – Вимога).

ТОВ «УКРТЕХБУД» необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У зазначений головою Відділення строк ТОВ «УКРТЕХБУД» надало інформацію, що не відповідає дійсності, а саме щодо існування у ТОВ «УКРТЕХБУД» з ТОВ «АКР «СИСТЕМА» протягом 2017 року будь-яких господарських відносин.

За результатами розгляду справи № 2/14-129-18 дії ТОВ «УКРТЕХБУД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню).

На порушника накладено штраф у розмірі 41 300,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/14-129-18 про порушення ТОВ «УКРТЕХБУД» законодавства про



захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 12.03.2019 № 103,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Відділення на підставі частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводило дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ «УКРТЕХБУД» та ТОВ «АКР «СИСТЕМА» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі «ДК 021:2015-50220000-3 – Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ», за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-07-18-000263-c).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.12.2018 № 196-рп/к розпочато розгляд справи № 2/14-129-18 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «УКРТЕХБУД» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 13.06.2018 № 02-26/2-2355.
- (3) Листом від 13.03.2019 № 70-02/2-2082 ТОВ «УКРТЕХБУД» направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі.
- (4) Керуючись абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про дату, час та місце розгляду Справи розміщено на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

#### **2. Відповідач**

- (5) Відповідачем у справі є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВНИЦТВА»



- (13) (ідентифікаційний код юридичної особи – 35247879, місцезнаходження: 61033, м. Харків, вул. Луганська, 31).
- (6) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «УКРТЕХБУД», які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20).
- (7) Тобто, ТОВ «УКРТЕХБУД» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Обставини справи

- (8) Голова Відділення у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 7, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), направив ТОВ «УКРТЕХБУД» вимогу від 13.06.2018 № 02-26/2-2355 (далі – Вимога), в якій ТОВ «УКРТЕХБУД» необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, ТОВ «УКРТЕХБУД» було поінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (10) Вимога отримана 20.06.2018 представником ТОВ «УКРТЕХБУД», про що свідчить повідомлення на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта», «www.ukrposhta.com».
- (11) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 04.07.2018 (включно).
- (12) Листом від 03.07.2018 № 112 ТОВ «УКРТЕХБУД» надало інформацію на Вимогу, за результатами аналізу якої встановлено, що на пункт 15 Вимоги ТОВ «АКР «СИСТЕМА» подало недостовірну інформацію.



- (13) У пункті 15 Вимоги запитувалось: чи виникали або існують між ТОВ «АКР «СИСТЕМА» та ТОВ «УКРТЕХБУД» будь-які відносини протягом 2017 року? Якщо так, надати всі наявні підтвердуючі документи по кожному окремому факту виникнення та припинення таких відносин, зокрема, всі угоди, акти про виконання робіт тощо.
- (14) У відповідь на пункт 15 Вимоги ТОВ «УКРТЕХБУД» листом від 03.07.2018 № 112 зазначило, що у ТОВ «УКРТЕХБУД» з ТОВ «АКР «СИСТЕМА» протягом 2017 року будь-яких господарських відносин не виникало.
- (15) Втім, ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРСИББАНК» листом від 07.11.2018 № 13-2-3/1159-БТ надало (конфіденційна інформація).
- (16) Так, наприклад, між (конфіденційна інформація).
- (17) Отже, у ТОВ «УКРТЕХБУД» з ТОВ «АКР «СИСТЕМА» існували господарські відносини.
- (18) Тобто, ТОВ «УКРТЕХБУД» на Вимогу надало Відділенню недостовірну інформацію.

**4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (19) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.



- (21) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, дії ТОВ «УКРТЕХБУД», які полягають у поданні на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.06.2018 № 02-26/2-2355 недостовірної інформації щодо існування у ТОВ «УКРТЕХБУД» з ТОВ «АКР «СИСТЕМА» будь-яких відносин, є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (24) На подання про попередні висновки у Справі Відповідач заперечень та зауважень не надав.

## **6. Остаточні висновки Відділення**

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ТОВ «АКР «СИСТЕМА», які полягають у поданні на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.06.2018 № 02-26/2-2355 недостовірної інформації щодо існування у ТОВ «УКРТЕХБУД» з ТОВ «АКР «СИСТЕМА» будь-яких відносин протягом 2017 року, є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.



(26) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### 7. Визначення розміру штрафу

(27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітній рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(28) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 20.03.2019 № 8783/9/20-40-12-04-08) дохід (виручка) ТОВ «АКР «СИСТЕМА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 27 263 400,00 грн. (двадцять сім мільйонів двісті шістдесят три тисячі чотиреста грн. 00 коп.).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВНИЦТВА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35247879), які полягають у поданні на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.06.2018 № 02-26/2-2355 недостовірної інформації щодо існування у ТОВ «УКРТЕХБУД» з ТОВ «АКР «СИСТЕМА» будь-яких відносин протягом 2017 року, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.



2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВНИЦТВА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35247879) штраф у розмірі 41 300,00 грн. (сорок одна тисяча триста грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелева Ю.В.