



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.03.2019 № 36-р/к

Справа № 2/12-7-19

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 2/01-97-18, розпочатої за ознаками вчинення ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЕНЕРГОМИР» (надалі – ПП «ЕНЕРГОМИР») та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НП ЕНЕРГО» (надалі – ПП «НП ЕНЕРГО») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, направив вимогу від 26.10.2018 № 70-02/2-4943 (надалі – Вимога) про надання інформації.

ПП «ЕНЕРГОМИР» необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений в.о. голови Відділення строк ПП «ЕНЕРГОМИР» інформацію на Вимогу не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 2/12-7-19 (надалі – Справа) такі дії ПП «ЕНЕРГОМИР» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 36 574,00 гривні.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-7-19 про порушення ПП «ЕНЕРГОМИР» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 06.03.2019 № 91,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Відділенням здійснюється розгляд справи № 2/01-97-18 за ознаками вчинення порушення ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.01.2019 № 8-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-7-19 за ознаками вчинення ПП «ЕНЕРГОМИР» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення від 26.10.2018 № 70-02/2-4943 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 07.03.2019 № 70-02/2-1995 ПП «ЕНЕРГОМИР» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (4) Керуючись абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про дату, час та місце розгляду Справи розміщено на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є ПП «ЕНЕРГОМИР», ідентифікаційний код юридичної особи – 32778154. Місцезнаходження: 64300, Харківська обл., м. Ізюм, вул. Соснова, 5 Ж.
- (6) Основним видом діяльності ПП «ЕНЕРГОМИР» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20).
- (7) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ЕНЕРГОМИР» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (8) В.о. голови Відділення у зв'язку з розглядом справи № 2/01-97-18, розпочатої за ознаками вчинення ПП «ЕНЕРГОМИР» та ПП «НП ЕНЕРГО» порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, направив вимогу від 26.10.2018 № 70-02/2-4943, в якій ПП «ЕНЕРГОМИР» пропонувалося у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (9) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (11) Вимогу до ПП «ЕНЕРГОМИР» надіслано 26.10.2018 за його місцезнаходженням: 64300, Харківська обл., м. Ізюм, вул. Соснова, 5-Ж рекомендованим листом № 6102226335586 з поштового відділення № 22 м. Харкова.
- (12) ХАРКІВСЬКА ДИРЕКЦІЯ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» листом від 18.12.2018 № 21-Г-38905 повідомила, що рекомендований лист № 6102226335586 вручено 01.11.2018 під розпис Лучанінову М.О.
- (13) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 04.01.2018 № 1004831891 станом на 01.11.2018 Лучанінов М.О. є директором ПП «ЕНЕРГОМИР».
- (14) Отже, інформацію, передбачену Вимогою, ПП «ЕНЕРГОМИР» необхідно було надати в строк до 15.11.2018 (включно).
- (15) ПП «ЕНЕРГОМИР» не зверталося до Відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (16) Наразі, інформація, передбачена Вимогою, у Відділення відсутня.
- (17) Таким чином, ПП «ЕНЕРГОМИР» не надало Відділенню відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.
- (18) Відсутність інформації, запитуваної у Вимозі, перешкоджає розгляду Відділенням справи № 2/01-97-18.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (19) Відповідно до пунктів 5, 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Згідно з абзацом двадцятим пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (із змінами) особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіального відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, бездіяльність ПП «ЕНЕРГОМІР» по неподанню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 26.10.2018 № 70-02/2-4943 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЕНЕРГОМИР» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32778154), яка полягає у неподанні інформації, передбаченої вимогою в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.10.2018 № 70-02/2-4943, у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОМИР» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32778154) штраф у розмірі 36 574,00 (тридцять шість тисяч п'ятсот сімдесят чотири) гривні.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелева Ю.В.