



КОПИЯ

## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

21.05.2019 № 60-р/к

Справа № 1/01-92-18

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬЯНС СТАЛЬ» (ідентифікаційний код – 38495871) (далі – ТОВ «Альянс Сталь») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АС ПРОМІНВЕСТ» (ідентифікаційний код – 39460242) (далі – ТОВ «АС Промінвест») подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Придбання обладнання для збирання побутових, промислових та інших відходів – придбання контейнерів для збору ТПВ» код за ДК 021-2015-34920000-2-Дорожнє обладнання (UA-2018-04-17-003080-а), організатором якої є Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) (надалі - Торги).

При цьому, ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» під час підготовки до участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-92-18 вказані дії ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- ТОВ «Альянс сталь» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- ТОВ «АС Промінвест» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-92-18 про порушення ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 25.04.2019 № 161,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

(1) За результатами розгляду заяви ТОВ «Югсталь» від 15.06.2018 № 1506-34 (вх. від 06.07.2018 № 1/312/70-01/30-АМ), надісланої Антимонопольним комітетом України, у зв'язку із наявністю в діях ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією територіального відділення прийнято розпорядженням від 25.09.2018 144-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-92-18 (надалі - Справа).

(2) В ході розгляду Справи надіслані вимоги про надання інформації до:

- ПрАТ «ВФ Україна» (вимога від 25.10.2018 № 70-02/1-4857);
- ТОВ «Лайфселл» (вимога від 25.10.2018 № 70-02/1-4895);
- ТОВ «Велтон.Телеком» (вимоги від 25.10.2018 № 70-02/1-4894, від 16.01.2019 № 70-02/1-368);
- ТОВ «АС Промінвест» (від 16.01.2019 № 70-02/1-362, від 13.02.2019 № 70-02/1-1216);
- ТОВ «Альянс Сталь» (від 13.02.2019 № 1215);
- Головного управління Державної фіскальної служби у Харківській області (від 13.02.2019 № 70-02/1-1214).

(3) Листами від 26.04.2019 № 70-02/1-3184, № 70-02/1-3185 та 70-02/1-3183 ТОВ «Альянс Сталь», ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Югсталь» відповідно направлено копії витягу з подань з попередніми висновками у Справі.

(4) ТОВ «Альянс Сталь», ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Югсталь» не надали Відділенню відповідей на подання з попередніми висновками у Справі.

#### 2. Відповідачі

(5) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) ТОВ «Альянс Сталь», зареєстроване 06.02.2013 за № 14801020000054977. Місцезнаходження: 61099, м. Харків, вул. Рибалка, б. 12. Основним видом діяльності є виробництво інших готових металевих виробів, н.в.і.у. (код КВЕД 25.99).

б) ТОВ «АС Промінвест», зареєстроване 28.10.2014 за № 14801020000064164. Місцезнаходження: 61044, м. Харків, просп. Московський, б. 257. Основним видом діяльності є виробництво інших готових металевих виробів, н.в.і.у. (код КВЕД 25.99).

### 3. Обставини справи

- (6) Замовником 17.04.2018 на веб-порталі уповноваженого органу опубліковано оголошення про проведення Торгів.
- (7) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 03.06.2018, 17 год. 12 хв.
- (8) Проведення електронного аукціону (дата і час) – 11.06.2018, 13 год. 18 хв.
- (9) Очікувана вартість закупівлі – 27 900 000,00 грн.
- (10) Протоколом від 18.05.2018 № 92 засідання тендерного комітету затверджено тендерну документацію щодо умов проведення Торгів (надалі - Документація).
- (11) Документація складається з шести розділів, а саме: загальні положення; порядок унесення змін та надання роз'яснень до тендерної документації; інструкція з підготовки тендерної пропозиції; подання та розкриття тендерної пропозиції; оцінка тендерної пропозиції; результати торгів та укладання договору про закупівлю.
- (12) Крім цього, Документація містить п'ять додатків:
  - Додаток 1 – Форма «Тендерна пропозиція».
  - Додаток 2 – Документальне підтвердження інформації про відсутність учасника кваліфікаційним критеріям, згідно з статтею 6 Закону України «Про Публічні Закупівлі».
  - Додаток 3 – Підтвердження відсутності підстав відмови учаснику торгів в участі у процедурі закупівлі згідно з статтею 17 Закону України «Про Публічні Закупівлі».
  - Додаток 4 – Документальне підтвердження відсутності підстав відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі згідно з статтею 17 Закону України «Про Публічні Закупівлі» для переможця торгів.
  - Додаток 5 – Документальне підтвердження відповідності технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
  - ТОВ «АС Промінвест»;
  - ТОВ «Альянс Сталь»;
  - ТОВ «Югсталь».
- (14) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АС Промінвест», ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «Югсталь» є суб'єктами господарювання.
- (15) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Департаменту екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації від 15.06.2018 № 133 ТОВ «Югсталь» не допущено до участі у Торгах.

- (16) Окрім цього, слід зазначити, що цінова пропозиція на Торги ТОВ «Альянс Сталь» (27 899 550,00 грн.) була менша ніж цінова пропозиція ТОВ «АС Промінвест» (27 900 000,00 грн.) на 450,00 грн., або на 0,0016%.
- (17) Протоколом засідання тендерного комітету департаменту екології та природних ресурсів Донецької області державної адміністрації від 17.07.2018 № 149 Торги були відмінені на виконання рішення Антимонопольного комітету України про розгляд скарги учасника (ТОВ «Югсталь»).
- (18) Аналізом інформації та матеріалів, що містяться у Справі встановлені наступні обставини.
- (19) Як вбачається з інформації ДП «Прозорро», наданою листом від 24.07.2018 № 26/2024/03 (вх. від 01.08.2018 № 3275), ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» початкову пропозицію для участі у Торгах подали з одного авторизованого майданчика ZAKUPKI.PROM.UA.
- (20) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.Уа», наданою листом від 13.08.2018 № 600/08 (вх. від 17.08.2018 № 3637), під час реєстрації на електронному майданчику вказано відповідальну особу від ТОВ «АС Промінвест» - Олексій Бражников, а від ТОВ «Альянс Сталь» - Богдан Сідоров. При цьому, номер телефону зазначено один для двох учасників – 066-431-95-45. Оплата за участь у Торгах здійснювалась ТОВ «Альянс Сталь» і ТОВ «АС Промінвест» з однієї IP-адреси – 82.117.227.176.
- (21) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, наданих ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій, вони у період підготовки до участі у Торгах мали спільний засіб зв'язку – 063-195-59-31.
- (22) ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» в період проведення Торгів та станом на теперішній час мають розрахункові рахунки, відкриті в Харківському ГРУ АТ КБ «Приватбанку». Згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк», наданою листом від 22.08.2018 № Е.30.0.0.0/4-635271 БТ (вх. від 23.08.2018 № 192 Кі) ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» використовують один IP адрес (*конфіденційна інформація*) для входу в електронний кабінет для здійснення операцій за розрахунковими рахунками.
- (23) Як вбачається з інформації АТ КБ «Приватбанк», до розрахункових рахунків ТОВ «АС Промінвест» (*конфіденційна інформація*) здійснюється доступ з використанням акаунту (*конфіденційна інформація*). В той же час, до розрахункових рахунків ТОВ «Альянс Сталь» (*конфіденційна інформація*) має доступ, зокрема акаунт (*конфіденційна інформації*).
- (24) Окрім цього, як свідчить інформація АТ КБ «Приватбанк», останньою IP-адресою, з якої ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» здійснювали вхід до електронних кабінетів для здійснення розрахункових операцій, є (*конфіденційна інформація*).

- (25) За інформацією ТОВ «Велтон.Телеком», наданою листом від 20.03.2019 № 128 (вх. від 26.03.2019 № 128), вищезазначені IP-адреси входять до пулу IP-адрес ТОВ «Велтон.Телеком».
- (26) Між ТОВ «Велтон.Телеком» та ТОВ «Альянс Сталь» укладено договір від 09.02.2015 № StUP887504 на підключення до універсальної телекомунікаційної мережі та надання послуг. Згідно пунктом 1.1 зазначеного договору предметом договору є підключення абонента до УТМК в приміщенні абонента за адресою м. Харків, пр-т Московський, 257.
- (27) ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» орендують у ТОВ «Велес» нежитлові приміщення за адресою: м. Харків, просп. Московський, 257, що підтверджується договорами оренди об'єкта нерухомості від 01.04.2017 № 16/ар (ТОВ «Альянс Сталь») та № 17/ар (ТОВ «АС Промінвест»). Так, згідно з договором оренди об'єкта нерухомості від 01.04.2017 № 17/ар ТОВ «АС Промінвест» орендує у ТОВ «Велес» частину виробничої будівлі площею 241,9 кв.м. Відповідно до договору оренди об'єкта нерухомості від 01.04.2017 № 16/ар ТОВ «Альянс Сталь» орендує у ТОВ «Велес» частину виробничої будівлі площею 370,1 кв.м.
- (28) Отже, всі вищенаведені обставини свідчать про спільне здійснення ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» господарської діяльності, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах.
- (29) За інформацією АТ КБ «Приватбанк», наданою листом від 22.08.2018 № Е.30.0.0.0/4-635271 БТ (вх. від 23.08.2018 № 192 Кі) між ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» (конфіденційна інформація).
- (30) Вищезазначене свідчить про наявність господарських відносин між ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у період підготовки до участі у Торгах.
- (31) Про наявність господарських відносин як під час підготовки до участі у Торгах, так і станом на теперішній час зазначило ТОВ «Альянс Сталь» у листі від 14.09.2018 № 118-09/18 (вх. від 17.09.2018 № 4344). Так, ТОВ «Альянс Сталь» повідомило, що «Між ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» існують відносини одноразового характеру, які відбуваються на ринкових принципах щодо виконання окремих робіт...» (мова оригіналу).
- (32) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про обізнаність ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.
- (33) Окрім цього, аналізом документів, поданих ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій, встановлені факти їх спільної підготовки.

1. Додатком 1 до Документації Торгів передбачена форма «Тендерна пропозиція».

Згідно з формою «Тендерна пропозиція» стовпчик I має назву «№ з/п». Втім, у ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» стовпчик I має назву «з/п».

Форматування інформації, що міститься у таблиці, передбаченій формою «Тендерна пропозиція», здійснено ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» однаково: стовпчик I – по верхньому правому полі; стовпчики III, IV - по середині; стовпчик V – по середині лівого поля, стовпчик VI – по середині верхнього поля.

У назві рядка «Всього цінова пропозиція з ПДВ (грн.).....» у ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» після слова «Словами» наявні два розділові знаки - двокрапки, а саме зазначено як «Словами: :», що суперечить формі «Тендерна пропозиція». В назві підприємств на початку форми «Тендерна пропозиція» наявні зайві відступи, а саме: ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест».

Окрім цього, у рядку «Телефон, факс, e-mail» форми «Тендерна пропозиція» ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» вказали однаковий номер телефону – 0975167076.

2. У складі конкурсних пропозицій Торгів ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» надали проект договору про закупівлю товарів за державні кошти разом із специфікацією. Обидві специфікації мають однаковий вигляд - однаковий шрифт, однакове розташування тексту на сторінці. Маються однакові орфографічні помилки у назвах стовпчиків, а саме вказано «Наіменування» замість «Найменування», слово «об'ємом» написано без апострофа «обємом», зазначено «Посточальник» замість «Постачальник».

3. Специфікація ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» оформлена у вигляді таблиці з однаковою кількістю стовпчиків та однаковою їх назвою. У таблицях здійснено однакове форматування: деякі стовпчики відформатовано по лівому краю, деякі - по правому краю. Усі стовпчики, окрім «Ціна з ПДВ» та «Вартість без ПДВ», зазначені шрифтом Times New Roman.

4. Графік поставки товару, поданий ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій, є однаковим за змістом та розташуванням на сторінці. Окрім цього, після слова «покупця» перед комою є зайвий відступ, а саме: «...покупця , але...».

5. Технічна специфікація, подана ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій, є однаковою в обох учасників за способом викладення інформації, за змістом, за розташуванням інформації на сторінках, форматуванням.

6. ТОВ «АС Промінвест» і ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій на Торги подали інформацію про те, що вони застосовують заходи з екологічної безпеки та захисту довкілля, що не передбачено Документацією. При цьому, незважаючи на те, що назви таких довідок різні – у ТОВ «АС Промінвест»

«Гарантійний лист про застосування захисту довкілля», а у ТОВ «Альянс Сталь» - «Інформація» їх зміст, спосіб викладення інформації, форматування є однаковими. Окрім цього в однакових місця відсутні відступи між:

- словами та комою (...повідомляє,що...),
- тире та словами (-при....).

При написанні назв підприємств застосовано різні види лапок, а саме «АС Промінвест» та «Альянс Сталь».

7. ТОВ «АС Промінвест» і ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій на Торги подали довідку з назвою «Гарантійний лист виробника на матеріал». Такі довідки складені ТОВ «АС Промінвест» і ТОВ «Альянс Сталь» та підписані їх керівниками. Зміст довідки «Гарантійний лист виробника на матеріал», спосіб викладення інформації, форматування, шрифт, відступи є однаковим. Разом з цим, по тексту є однакові помилки – слово «об'ємом» написано без апострофа – «объемом». В однакових місцях:

- наявні зайві відступи - « АС Промінвест », « Альянс Сталь », «...те що, матеріал», «...кольору , та...», «...якості , скан»;
- відсутні відступи між тире, дужкою та наступним словом – «...одиниць-відповідає...», «...кришки (платник)жовтого...»;
- наявний знак тире де він не потрібний, а саме «...скан копії на матеріал – додаються.».

8. Додатком 3 «Підтвердження відсутності підстав відмови учаснику торгів в участі у процедурі закупівлі, згідно ст. 17 Закону» до Документації передбачено подання довідки щодо заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів). Вказаним додатком передбачений зразок заповнення такої довідки.

Втім, як у ТОВ «Альянс Сталь», так і у ТОВ «АС Промінвест» вказані довідки однаково відрізняються від запропонованого зразка та є однаковими за змістом, способом викладення інформації, шрифтом, наявністю зайвих відступів та їх відсутність, а саме:

- «ТОВ « Альянс Сталь» ,надає .....» та «ТОВ « АС Промінвест» ,надає...»;
- «...гарантуємо у.....».

Окрім цього, зазначення посади та П.І.Б. уповноваженої особи на підпис довідки вказано значно меншим шрифтом, ніж сам текст цієї довідки.

9. Додатком 3 «Підтвердження відсутності підстав відмови учаснику торгів в участі у процедурі закупівлі, згідно ст. 17 Закону» до Документації передбачений зразок довідки що, учасник не притягувався за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення.

Втім, у ТОВ «Альянс Сталь» і ТОВ «АС Промінвест» вказані довідки однаково відрізняються від запропонованого зразка, а саме: мають однакову назву, є однаковими за змістом, способом викладення інформації, шрифтом,

наявністю зайвих відступів та їх відсутність, а також пунктуаційних та граматичних помилок наприклад:

- «... про те що , службову ....» тоді як кома ставиться перед «що», «... забов'язуємось ... » замість «зобов'язуємось»;
- «... проведення закупівлі , не було...»;
- «... правопорушення .»;
- ТОВ « Альянс Сталь» та ТОВ « АС Промінвест»;
- «Службову посадову ТОВ « Альянс Сталь» ,директора ...» та «Службову посадову ТОВ « АС Промінвест » ,директора ...»;
- «... у строк ,що....»;
- «... укласти договір ,Оригінал довідки...»;
- «... за адресою Замовника ,яка вказана....».

Також, як ТОВ «АС Промінвест», так і «ТОВ «Альянс Сталь» зобов'язувались у довідці надати оригінал такої довідки, виданої органом Міністерства внутрішніх справ у 5 денний строк з дати оприлюднення на веб-порталі уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір.

Окрім цього, зазначення посади та П.І.Б. уповноваженої особи на підпис довідки вказано значно меншим шрифтом, ніж сам текст цієї довідки.

10. Додатком 2 до Документації Торгів передбачено надання довідки у довільній формі, що містить інформацію про наявність досвіду виконання аналогічного договору.

Втім, вказані довідки, подані ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій, мають однакову назву – «Довідка, що містить інформацію про раніше виконані договори та поставку товару із зазначенням предметів договорів, замовників», зайві відступи, пунктуаційні помилки, а саме:

- «Довідка ,що...»; «... замовників .»; ТОВ « Альянс Сталь» та ТОВ « АС Промінвест »; «... на поставку товару до :», « ... про те що, ....» тоді як кома ставиться перед «що» .

Окрім цього, на початку довідки однаково зазначено «.....повідомляє про те, що має в наявності аналогічні договори на поставку товару до.....».

Також, зазначення посади та П.І.Б. уповноваженої особи на підпис довідки вказано значно меншим шрифтом, ніж сам текст цієї довідки та виділений шрифтом «напівжирний».

11. У складі конкурсних пропозицій ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» подали довідку про службових осіб, яких уповноважено на підпис.

Вказані довідки є однаковими за змістом, способом викладення інформації, шрифтом, наявністю зайвих відступів та їх відсутністю, а саме: «...осіб,яких...», «...є Сідоров Богдан Євгенійович , директор...», «...є Бражников О.С. , директор...». Окрім цього, організаційно - правова форма суб'єкта



господарювання в обох випадках написана повністю, а саме «Товариство з обмеженою відповідальністю», тоді як в усіх інших документах, поданих у складі конкурсних пропозицій **вказано** скорочено як ТОВ.

12. Згідно з умовами Документації статут або інший установчий документ сканується окремим іменованим PDF-файлом та перейменовується на ім'я «Установчий документ.pdf». Втім, у ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» назва відсканованих установчих документів відрізняється від запропонованої в Документації та є однаковими, а саме – «установные.compressed.pdf» та «устав.compressed.pdf».

13. ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій подали штатний розклад, лист-згоду на обробку персональних даних учасників, що не передбачено Документацією.

14. Копії деяких документів, а саме сертифікати якості, дипломи працівників та посвідчення, установчі документи, подані ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій, засвідченні одним штампом «КОПІЯ ВІРНА ЗГІДНО ОРИГІНАЛУ». В обох випадках він має однаковий шрифт, розмір літер, однаково нерівну форму, відбиток букв є однаково нечітким в одних і тих же місцях.

15. Окрім цього, ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій подані однакові сертифікати якості:

- ПАТ «Запоріжський металургійний комбінат «Запоріжсталь»» № 605204 від 13.02.2018 та № 552637 від 19.12.2017, видані для ТОВ «АВ Металл Групп»;
- ТОВ «Метал маркет» від 11.02.2018 № 0054, виданий для ТОВ «Метал Холдінг Трейд».

16. Банківські гарантії, надані ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» у складі конкурсних пропозицій, отримані в одному банку та в один день – 03.05.2018 у ПАТ КБ «Приватбанк». Строк дії банківських гарантій до 24.09.2018

(34) Також, ТОВ «Альянс Сталь» листом від 14.09.2018 № 118-09/18 (вх. від 17.09.2018 № 4344) повідомило, що до підготовки документів залучалась фізична особа – Юннікова І.В. (договір на виконання послуг від 18.04.2018). При цьому, згідно з інформаційною довідкою про працівників відповідної кваліфікації та штатного розкладу, затвердженого наказом по підприємству від 01.03.2018 № 166, поданих ТОВ «АС Промінвест» у складі конкурсної пропозиції на Торги, Юннікова І.В. перебувала у трудових відносинах з ТОВ «АС Промінвест» - займала посаду менеджера з продажу.

(35) Слід також зазначити, що під час реєстрації ТОВ «Альянс Сталь» на електронному майданчику ZAKUPKI.PROM.UA вказаний e-mail: [yunnikovairina@gmail.com](mailto:yunnikovairina@gmail.com). Окрім цього, на усіх довідках ТОВ «Альянс Сталь», поданих у складі конкурсних пропозицій на Торги, вказаний e-mail: [yunnikovairina@gmail.com](mailto:yunnikovairina@gmail.com).

- (36) В ході розгляду Справи ТОВ «Альянс Сталь» повідомило, що про проведення Торгів дізналося з мережі інтернет <https://prozorro.gov.ua/>. Документацію Торгів отримав Сідоров Б.Є. з мережі інтернет <https://prozorro.gov.ua/>. Під час підготовки до участі у Торгах інформацію з відкритих джерел воно не використовувало.
- (37) Разом з цим, за інформацією Замовника Торгів, наданою листом від 06.08.2018 № 14-04/3859/90-18 (вх. від 14.08.2018 № 3510), зокрема:
- Замовником не проводились наради, консультації, збори, розмови тощо з представниками або працівниками ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь» під час підготовки Торгів;
  - Замовником не надсилались (не надавались) у період підготовки до Торгів ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь», або їх представникам шаблони документів. Таблиці, форми документів, зразки документів тощо, крім тих форм документів та зразків, що передбачені Документацією.
- (38) Отже, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів, які входять до складу тендерних пропозицій ТОВ «АС Промінвест» та ТОВ «Альянс Сталь», є свідченням того, що під час підготовки вказаних документів між зазначеними суб'єктами господарювання відбувався обмін інформацією.
- (39) З огляду на вищезазначене, ТОВ «АС Промінвест» і ТОВ «Альянс Сталь» під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (40) Таким чином, вищенаведені обставини, у своїй сукупності, свідчать про те, що ТОВ «АС Промінвест» і ТОВ «Альянс Сталь» узгодили умови участі у Торгах, що фактично призвело до відсутності конкурсу внаслідок узгодження конкурсантами відповідної поведінки, яка призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки з метою створення видимості конкуренції в межах процедури закупівлі.
- (41) Унаслідок узгодженості поведінки ТОВ «АС Промінвест» і ТОВ «Альянс Сталь» право на укладення договору за результатами Торгів міг одержати один з конкурсантів на неконкурентних засадах, чим спотворило б результати Торгів.
- (42) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно вплинули на поведінку ТОВ «АС Промінвест» і ТОВ «Альянс Сталь» під час підготовки до участі у Торгах, не спростовується те, що вищезазначені дії конкурсантів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- 4. Кваліфікація порушення Учасниками торгів конкурентного законодавства.**
- (43) Пунктом четвертим частиною другою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що антиконкурентними узгодженими

діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (44) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

#### **5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (45) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів про те, що дії ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест», які полягали у погодженні своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (46) Така поведінка ТОВ «Альянс Сталь» та ТОВ «АС Промінвест» торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **6. Визначення розміру штрафів**

- (47) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (48) За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби у Харківській області, наданою листом від 25.02.2019 № 6071/9/20-40-12-03-17 (вх. від 28.02.2019 № 1597), відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «АС Промінвест» за 2018 рік складає 4 018 894 (чотири мільйони вісімнадцять тисяч вісімсот дев'яносто чотири) гривень 24 копійки.

- (49) За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби у Харківській області, наданою листом від 03.04.2019 № 10617/9/20-40-12-04-08 (вх. від 08.04.2019 № 2746), відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Альянс Сталь» за 2018 рік складає 8 052 095 (вісім мільйонів п'ятдесят дві тисячі дев'яносто п'ять) гривень.

- (50) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії

найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬЯНС СТАЛЬ» (ідентифікаційний код – 38495871) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АС ПРОМІНВЕСТ» (ідентифікаційний код – 39460242) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендеру (торгів) шляхом узгодження поведінки під час підготовки до участі у процедурі закупівлі «Придбання обладнання для збирання побутових, промислових та інших відходів – придбання контейнерів для збору ТПВ» код за ДК 021-2015-34920000-2-Дорожнє обладнання, організатором якої є Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬЯНС СТАЛЬ» (ідентифікаційний код – 38495871) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АС ПРОМІНВЕСТ» (ідентифікаційний код – 39460242) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

**ПІДПИС** Гейда І.О.

Члени колегії

**ПІДПИС** Бугаєв А.М.

**ПІДПИС** Трегубець Н.О.

**ПІДПИС** Приймак Є.Б.

**ПІДПИС** Аврамова С.П.

**ПІДПИС** Тевелева Ю.В.



ЗІДНОЗОРІГІЗАЛО  
Головний спеціаліст  
ВІДДІЛУ ОРУП  
КАЛМИКОВА О. М.

23.05.2019