



КОПИЯ

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.05.2019 № 63 - р/к

Справа № 1/12-11-19

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 1/01-104-18, розпочатою за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (надалі – ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС», Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», направив до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» вимогу від 25.10.2018 № 70-02/1-4906 (надалі – Вимога) про надання інформації протягом 14-денного строку з дня її отримання.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» інформацію, передбачену Вимогою, до Відділення не надало.

За результатами розгляду справи № 1/12-11-19 таку бездіяльність ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/12-11-19 про порушення ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету у встановлені головою територіального відділення строки), та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 16.05.2019 № 198,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2019 № 13 – рп/к було розпочато розгляд справи № 1/12-11-19 за ознаками вчинення ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк (надалі – Справа).
- (2) Головою Відділення надіслані вимоги про надання інформації до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від 25.10.2018 № 70-02/1-4906 та до ХАРКІВСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 22.11.2018 № 70-02/1-5611 та від 17.04.2019 № 70-02/1-2971.
- (3) Листом від 17.05.2019 № 70-02/1-3538 до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (4) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не надало Відділенню відповіді на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» зареєстроване 09.12.2016 за № 14801020000071580. Місцезнаходження: 61052, Харківська обл., м. Харків, вул. Конторська, буд. 14.
- (6) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних - осіб підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).
- (7) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідач є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (8) Вимогу до Відповідача надіслано 25.10.2018 за його місцезнаходженням: 61052, м. Харків, вул. Конторська, б.14 рекомендованим листом № 6102226335632 з поштового відділення № 22 м. Харкова, в якій Відповідачеві необхідно було надати інформацію.
- (9) Інформацію, передбачену Вимогою, необхідно було надати в 14-ти денний строк з дня отримання Вимоги.
- (10) У Вимозі Відповідач попереджався, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України тягне

за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

- (11) Отже, Відповідач був поінформований про правові наслідки, зокрема неподання інформації.
- (12) Відповідно до листа ХАРКІВСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 30.11.2018 № 21-Г-39411 (вх. від 05.12.2018 № 5940): «Рекомендований лист № 6102226335632, поданий до пересилання на адресу ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (вул. Конторська, 14, м. Харків, 61052) вручений директору ТОВ Соколову С.О. 29.10.2018 р.» (мова оригіналу).
- (13) Отже, останнім днем надання ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» інформації на Вимогу було 12.11.2018.
- (14) Втім, у встановлений головою Відділення строк інформація, передбачена Вимогою, до Відділення не надійшла.
- (15) При цьому, Відповідач не звертався до Відділення з приводу подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (16) В ході розгляду справи № 1/12-11-19 ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 01.03.2019 № 01/03 (вх. від 07.03.2019 № 1901) повідомило, що «...перевірило власний реєстр вхідної/вихідної кореспонденції підприємства, Вимога від 25.10.2018 № 70-02/1-4906 не зареєстрована, а директор Соколов С.О. не отримував лист з вимогою...» (мова оригіналу).
- (17) Відповідно до листа ХАРКІВСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 25.04.2019 № 07-13-687 (вх. від 03.05.2019 № 3261): «Рекомендований лист № 6102226335632... вручений у відділенні поштового зв'язку Харків 52 29.10.2018 р. директору ТОВ Соколову С.О. під розпис.» (мова оригіналу). Це підтверджується копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8.
- (18) Таким чином ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не надало інформацію на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.
- (19) Неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати

заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(21) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

(22) Відповідно до статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(23) Отже, неподання інформації ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» територіальному відділенню на Вимогу Голови Відділення у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(24) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

(25) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що бездіяльність ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС», яка полягає у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 08.04.2019 № 11083/9/20-40-12-04-08 дохід (виручка) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 14 608 409, 00 (чотирнадцять мільйонів шістсот вісім тисяч чотириста дев'ять) гривень.
- (29) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не надало інформацію на Вимогу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 41016626) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Харківському обласному територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

ПІДПИС

Гейда І.О.

Члени колегії

ПІДПИС

Трегубець Н.О.

ПІДПИС

Аврамова С.П.

ПІДПИС

Неймирок Ю.О.

ПІДПИС

Тевелева Ю.В.



ЗГІДНО З ОРІГІНАЛО
ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ
ВІДДІЛУ ОРУП
КАЛМИКОВА О. М.

Забіт
9