



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМПІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08.08.2019 № 97-р/х

Справа № 2/01-69-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ НАФТОГАЗБУД» (ідентифікаційний код – 40084479) (далі - ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД») та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ № 9 «ПОЛТАВАНАФТОГАЗБУД» (ідентифікаційний код – 01291471) (далі - ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ») подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених ФІЛІЄЮ «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВІДІВ «ХАРКІВТРАНСГАЗ» АТ «УКРТРАНСГАЗ» (далі – Замовник) відкритих торгів на закупівлю «Ремонт МГ «ШДО-2» (Дніпропетровськ-Кривий Ріг), Ду 1000 Ру 55 на ділянках км 100, 08 - км 101, 42; км 101, 81 - км 102, 2; км102, 7-км103, 7 довжиною 2741м з частковою заміною труби (до 1120 м) та заміною ізоляційного покриття в межах обслуговування Криворізького ЛВУМГ (Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-03-10-000189-a) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-69-19 такі дії ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» - 1230,00 грн.;
- на ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» - 10 100,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-69-19 про порушення ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 22.07.2019 № 312,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-69-19 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Торгів.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» (ідентифікаційний код – 40084479; місцезнаходження: 36020, місто Полтава, вулиця Небесної сотні, будинок 4. Основним видом діяльності є будівництво трубопроводів (код за КВЕД 42.21).
- (5) ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» (ідентифікаційний код – 01291471; місцезнаходження: 38762, Полтавська обл., Полтавський район, село Терешки, вулиця Шевченка, будинок 1 А. Основним видом діяльності є будівництво трубопроводів (код за КВЕД 42.21).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 22.05.2019 № 214 за ознаками вчинення ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 23.05.2019 № 86-рп/к про початок розгляду Справи.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Замовником 10.03.2017 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів.
- (9) Протоколом тендерного комітету Замовника від 02.03.2017 № 48_1 затверджено тендерну документацію Торгів (далі – Документація Торгів).
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги (дата і час) - 03.04.2017 (18 год. 00 хв.);
- (11) Початок електронного аукціону (дата і час) – 04.04.2017 (11 год. 59. хв.)
- (12) Очікувана вартість закупівлі - 44 865 056 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД»;
 - ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ».
- (14) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих - ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» (далі разом – Учасники торгів) на Торги становила:

Назва суб'єкта господарювання	Початкова пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД»	41 620 444,80	41 540 000,00
ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ»	43 466 728,80	41 550 000,00

- (15) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 11.04.2017 № 48_3 переможцем Торгів визнано ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» з ціновою пропозицією 41 540 000,00 грн.
- (16) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 48_6 від 03.05.2017 Торги визнано такими, що не відбулися з причин передбачених абзацом другим частини другої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (здійснення закупівлі стало неможливим унаслідок непереборної сили).
- (17) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується

наступним.

5. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет для завантаження пропозицій на торги та участі в аукціоні

- (18) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (лист від 01.03.2019 № 206/759/03) (вх. № 1698) під час участі у Торгах Учасники торгів завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «**SmartTender.biz**».
- (19) Крім цього, зазначеним листом ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що Учасники торгів здійснювали вхід до системи «Prozorro» під час проведення електронного аукціону у Торгах з IP – адреси – **92.113.3.90**.
- (20) За інформацією ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «**SmartTender.biz**») (лист від 09.04.2019) (вх. № 2967 від 16.04.2019), під час участі у Торгах ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» завантажувало свою тендерну пропозицію з IP - адреси – **92.113.58.120**, а ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» з IP - адреси – **92.113.9.203**.
- (21) За наявною інформацією, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP – адресами - **92.113.3.90, 92.113.58.120, 92.113.9.203** надаються ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРТЕЛЕКОМ».
- (22) Листом від 15.05.2019 № 486-вих-80Д731-80Д922 (вх. № 373-кі від 17.05.2019) ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» повідомило, що:
- Конфіденційна інформація;
 - Конфіденційна інформація;
 - Конфіденційна інформація;
- (23) Крім цього, ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» вищезазначеним листом повідомило, що адресою, за якою надавались послуги доступу до мережі Інтернет з зазначених вище IP – адрес є - 38762, Полтавська обл., Полтавський р-н, С. Терешки, вул. Шевченка, буд. 1А (місцезнаходження ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ»).
- (24) Отже, наведене вище є прямим свідченням пов'язаності Учасників торгів, зокрема, спільної підготовки і участі у Торгах, та підтверджує, що вони були обізнані щодо цінової поведінки один одного у Торгах.

5.2. Подання звітності до ДФС з однієї точки доступу до мережі Інтернет

- (25) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листами № 19556/10/16-31-08-01-18 від 26.04.2019 та № 23483/10/10-31-08-01-18 від 24.05.2019 повідомило, що Учасники торгів подавали податкову звітність, зокрема з IP – адреси **92.113.58.120**, а саме, ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» - 03.04.2017 о 14 год. 46 хв., а ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» -

03.04.2017 о 15 год. 24 хв., та IP – адреси 92.113.131.124, а саме ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» - 15.03.2017 о 11 год. 33 хв., а ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» - 15.03.2017 о 14 год. 58 хв.

5.3. Використання одних засобів зв'язку та уповноваження одних і тих же осіб при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків

- (26) Листом № 13-2-03/892 «БТ» від 14.06.2019 (вх. № 447 кі від 19.06.2019) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРСИББАНК» повідомило, що ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» при відкритті та обслуговуванні рахунків і при реєстрації в електронному кабінеті вказали електронну адресу **Конфіденційна інформація** та уповноважених і довірених осіб: **Конфіденційна інформація**.
- (27) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 20.06.2019 за № 1005466729 станом на 31.03.2017 (дата подання пропозицій на Торги) Рижков Вадим Володимирович є директором ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ».
- (28) Таким чином, ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» спільно використовують у господарській діяльності електронну адресу poltavasu9@gmail.com. Крім цього ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» визначило Рижкова Вадима Володимировича директора ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» довіреною особою для обслуговування рахунків ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД».
- (29) Зазначене у розділі 5.2. та 5.3. цього подання в сукупності є прямим свідчення спільності інтересі Учасників торгів у здійсненні господарської діяльності.

5.4. Схожості у документах завантажених учасникам до системи Prozorro

- (30) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих Учасниками торгів на Торги встановлено, що подані документи мають нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, що у сукупності свідчать про спільну підготовку Учасниками торгів своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.
- (31) Учасниками торгів для участі у Торгах завантажено гарантійні листи щодо терміну служби відремонтованого захисного покриття, які є ідентичним за змістом. Втім, Документацією Торгів **не передбачалося** певної форми викладення цього документу.
- (32) Учасниками торгів для участі у Торгах завантажено гарантійні листи, якими вони підтверджують наявність в них приладів контролю якості нанесення захисних покриттів та гарантують їх постійне використання під час виконання договору. Зазначені листи є ідентичні за змістом та формою та мають спільні особливості, а саме, словосполучення «(з **обов'язковою метрологічною повіркою**)», в якому після відкриваючої дужки та перед «з» зроблено зайвий пробіл. Втім, Документацією Торгів

не передбачалося певної форми викладення цього документу.

- (33) Учасниками торгів для участі у Торгах завантажено довідку щодо повноваження особи на підпис договору. Втім, у зазначеній довідці написано слово «договора» замість правильного написання «договору».
- (34) Учасниками торгів для участі у Торгах завантажено довідку щодо відсутності у замовника підстав щодо відмови в участі учаснику у торгах. У зазначеній довідці Учасники допустили спільні помилки, а саме, словосполучення «щодо відмови участі у процедурі закупівлі та(або) відхилення» у якому пропущено букву «у» або «в» після слова «відмови».
- (35) Учасниками торгів для участі у Торгах завантажено документ «Цінова пропозиція», форма якого встановлена Додатком № 3 до Документації торгів. Втім, Учасниками торгів допущені спільні відмінності від встановленого зразку, а саме:
- в першому абзаці після повної назви учасника, перед комою поставлено зайвий «пробіл»;
 - третій абзац, в якому зазначено ціну пропозиції, Учасниками торгів викладено з нового рядку, втім, без використання абзацу.
 - ціна пропозицій викладена Учасниками торгів з використанням налаштування «підкреслення»;
 - абзаци документу викладені без інтервалу, як це встановлено у зразку.
- (36) Втім, за умови підготовки документів Учасниками торгів самостійно, будь-які схожості у документах завантажених ними були б відсутні, а наявність таких схожостей може свідчити про їх спільну підготовку або підготовку однією особою.

5.5. Створення PDF файлів за допомогою одного програмного забезпечення та обладнання

- (37) За результатами дослідження властивостей документів, які завантажені до системи «Ргозоґо» Учасниками торгів у форматі PDF файлів встановлено, що автором PDF файлів вказано «Koma-Code», версія PDF «1.2 (Acrobat 3.x).
- (38) Крім цього, в ході розгляду Справи встановлено, що завантаженні Учасниками торгів документи мають спільні дефекти друку, наприклад документ «Договірна ціна» (Додаток № 1).
- (39) Зазначене підтверджує виготовлення документів за допомогою одного обладнання.
- (40) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: спільне завантаження тендерних пропозицій, спільна участь у аукціоні, подання звітності з за допомогою однієї точки доступу до мережі Інтернет, схожості у документах, використання одного обладнання для виготовлення документів не можуть бути результатом випадкового збігу

обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (41) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (42) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (43) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (44) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (45) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами могло бути одержано не на конкурентних засадах чим було б спотворено результати цих торгів.
- (46) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (48) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (49) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (50) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (51) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (52) На подання з попередніми висновками у Справі, ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» не надали свої заперечення.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (53) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (54) Така поведінка учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (55) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (56) За інформацією наданою ГУ ДФС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ дохід (виручка) ТОВ «БК НАФТОГАЗБУД» та ПРАТ «БУ-9 «ПНГБ» за 2018 рік складає 12 300,00 грн. та 101 000,00 грн. відповідно.

Враховуючи викладене, керуючись статтеми 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтеми 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ НАФТОГАЗБУД» (ідентифікаційний код – 40084479) та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ № 9 «ПОЛТАВНАФТОГАЗБУД» (ідентифікаційний код – 01291471) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Ремонт МГ «ШДО-2» (Дніпропетровськ-Кривий Ріг), Ду 1000 Ру 55 на дільницях км 100, 08 - км 101, 42; км 101, 81 - км 102, 2; км 102, 7-км 103, 7 довжиною 2741м з частковою заміною труби (до 1120 м) та заміною ізоляційного покриття в межах обслуговування Криворізького ЛВУМГ (Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-03-10-000189-a), з метою забезпечення перемоги ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ НАФТОГАЗБУД».
2. За порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ НАФТОГАЗБУД» (ідентифікаційний код – 40084479) штраф у розмірі 1 230,00 (одна тисяча двісті тридцять) гривень.
3. За порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БУДІВЕЛЬНЕ

УПРАВЛІННЯ № 9 «ПОЛТАВНАФТОГАЗБУД» (ідентифікаційний код – 01291471) штраф у розмірі 10 100,00 (десять тисяч сто) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

ЛІДПИС Гейда І.О.

Члени колегії

ЛІДПИС Бугаєв А.М.

ЛІДПИС Трегубець Н.О.

ЛІДПИС Аврамова С.П.

ЛІДПИС Тевелева Ю.В.



ЗІГІДНОЗОРИГІНАЛО
ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ
ВІДДІЛУ ОРУП
КАЛМИКОВА О.М.

14.08.2019