



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Витяг з РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.02.2020 № 70/14 - р/к

Справа № 3/01-98-18

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЙЄРО-ПАЛАМАРЧУК АНТОН АНТОНОВИЧ (надалі – ФОП Йєро-Паламарчук А.А.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СУР НАТАЛІЯ СЕРГІЇВНА (надалі – ФОП Сур Н.С.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (надалі – Замовник) на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-22-000908-b) (надалі – Торги).

При цьому, ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-98-18 такі дії ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-98-18 про порушення ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень і розслідувань від 29.01.2020 № 37,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи – 08610502, місцезнаходження: 61001, місто Харків, майдан Захисників України, 3) (надалі – Замовник) відкритих торгів на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-22-000908-b) (надалі – Торгви).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) ФОП Йєро-Паламарчук А.А., ідентифікаційний номер - 3273712619; дата і номер запису про проведення державної реєстрації 17.04.2018 за № 2 480 000 0000 207709, місце проживання: 61064, місто Харків, вулиця Воложанівська, 43, кв. 28; основний вид діяльності - оптова торгівля іншими продуктами харчування (код за КВЕД 46.49). В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Йєро-Паламарчука А.А. від 28.11.2019 за № 2480006002222732.
- б) ФОП Сур Н.С. ідентифікаційний номер - 3323009105; дата і номер запису про проведення державної реєстрації 14.11.2014 за № 2 100 000 0000 005285, місце проживання: 71504, Запорізька область, місто Енергодар, вулиця Воїнів-Інтернаціоналістів, 6, квартира 22; основний вид діяльності - оптова торгівля іншими товарами господарського призначення (код за КВЕД 46.49). В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Сур Н.С. від 28.01.2019 за № 21000060003005285.
- (3) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. (надалі разом – Учасники торгів, Відповідачі) на момент проведення торгів є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (4) За ознаками вчинення ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у

Торгах, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 02.10.2018 № 150-рп/к про початок розгляду справи № 3/01-98-18.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (5) Замовником 22.05.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» –UA-2018-05-22-000908-b) щодо проведення Торгів.
- (6) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06.06.2018 (21 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 07.06.2018 (14 год. 35 хв.).
- (7) Очікувана вартість закупівлі – 250 000,00 гривень.
- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подали тендерні пропозиції ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С.
- (9) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. на Торги, становили:

| № з/п | Найменування суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. |
|-------|--------------------------------------|---------------------------|---|
| 1 | ФОП Йєро-Паламарчук А.А. | 235 840,00 | 235 840,00 |
| 2 | ФОП Сур Н.С. | 246 400,00 | 246 400,00 |

- (10) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 14.06.2018 № 14/06-2 переможцем Торгів визнано ФОП Йєро-Паламарчука А.А. за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 235 840,00 гривень.
- (11) Замовником укладено з ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. договір про закупівлю товарів за державні кошти від 25.06.2018 № 463.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (12) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі — Відділення) під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Використання одного електронного майданчика

- (13) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 06.08.2018 № 206/2250/03 (вх. від 14.08.2018 № 3537), під час участі у Торгах ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. початкові пропозиції для участі в аукціоні подали з одного електронного майданчика, а саме: «ZAKUPKI.PROM.UA».
- (14) Використання ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. для подачі власних початкових пропозиції для участі в аукціоні одного електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA» може свідчити про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

5.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет

- (15) Аналізом інформації ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA») (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»), наданої листом від 31.08.2018 № 708/08 (вх. від 04.09.2018 № 4025) встановлено, що під час участі у Торгах ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії з однієї IP-адреси 159.224.66.121.
- (16) Згідно з листом ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК», що здійснює обслуговування телекомунікаційних мереж суб'єктів господарювання, які у господарській діяльності використовують позначення «Тріолан», від 28.05.2019 № 28№/05-2019 (вх. від 03.06.2019 № 3848), станом на 06.06.2018 (дата входу Відповідачами до кабінету учасника та інших дій на майданчику) воно здійснювало обслуговування обладнання, що використовує IP-адресу 159.224.66.121, на підставі договору з ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ МАНЧЕНКОМ ЮРІЄМ ВОЛОДИМИРОВИЧЕМ (ідентифікаційний номер - 2306101091) (надалі – ФОП Манченко Ю.В.). Зазначена IP-адреса є статичною.
- (17) Відповідно до листа ФОП Манченка Ю.В. від 27.05.2019 без номеру (вх. від 28.05.2019 № 3732), станом на 06.06.2018 користувачем IP-адреси 159.224.66.121 був Левченко Василь Миколайович, а обладнання, яке використовувало зазначену IP-адресу, знаходилось за адресою: місто Харків, вулиця Цілиноградська, 54, квартира 143.
- (18) Аналізом відомостей, розміщених на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» під час проведення Торгів, встановлено, що ФОП Сур Н.С. та ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. не надано документів щодо прав власності, оренди або іншого користування приміщеннями за вказаною адресою: місто Харків, вулиця Цілиноградська, 54, квартира 143.

- (19) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР (витяги від 19.09.2019 № 1005762669, № 1005762686), на момент проведення Торгів ФОП Сур Н.С. зареєстрована у місті Енергодар Запорізької області, а ФОП Йєро-Паламарчук А.А. – у місті Харкові.
- (20) Отже, використання Учасниками торгів, однієї точки доступу до мережі Інтернет для здійснення входу до кабінету учасника та інші дії, в той час коли один із Відповідачів зареєстрований у іншій області України, свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах.

5.3. Синхронність дій Учасників торгів

5.3.1. Під час подання тендерних пропозицій

- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. подали свої тендерні пропозиції 06.06.2018 об 19:46 та 06.06.2018 об 19:52, відповідно. Тобто, Відповідачі подали свої пропозиції в один день з різницею 6 хвилин.
- (22) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день та з невеликою різницею у часі не може бути простим співпадінням і свідчить про узгодженість дій ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. під час участі у Торгах.

5.3.2. Під час відкриття та закриття банківських рахунків

- (23) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 03.08.2018 № 23475/10/08-01-08-01-08 (вх. від 06.08.2018 № 3345), ФОП Сур Н.С. мала наступні розрахункові рахунки:

| МФО банку | Назва банку | Номер рахунку | Валюта рахунку | Дата відкриття | Дата закриття |
|-----------|---|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 322313 | АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ») (надалі - АТ «УКРЕКСІМБАНК» | 26005000035798 | гривня | 26.05.2017 | |
| 322313 | АТ «УКРЕКСІМБАНК» | 26005000012205 | гривня | 26.05.2017 | |
| 351618 | Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків | 26008000143358 | гривня | 13.12.2014 | 29.05.2017 |

| | | | | | |
|--------|---------------------------------------|----------------|--------|------------|------------|
| 351618 | Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків | 26053000000015 | гривня | 12.10.2016 | 29.05.2017 |
|--------|---------------------------------------|----------------|--------|------------|------------|

- (24) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 08.08.2018 № 19317/9/20-40-08-01-07 (вх. від 10.08.2018 № 3445), ФОП Йєро-Паламарчук А.А. мав наступні розрахункові рахунки:

| МФО банку | Назва банку | Номер рахунку | Валюта рахунку | Дата відкриття | Дата закриття |
|-----------|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 322313 | АТ «УКРЕКСІМБАНК» | 26052000012247 | гривня | 26.05.2017 | |
| 322313 | АТ «УКРЕКСІМБАНК» | 26001000036694 | гривня | 26.05.2017 | |
| 351618 | Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків | 26009000000070 | гривня | 29.11.2016 | 29.05.2017 |
| 351618 | Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків | 26055000000057 | гривня | 29.11.2016 | 29.05.2017 |

- (25) Отже, ФОП Сур Н.С. зареєстрована в Запорізькій області, проте для відкриття та закриття банківських рахунків у 2014 та 2016 роках вона зверталась у філію АТ «УКРЕКСІМБАНК» в місті Харкові, де свою діяльність проводить інший учасник – ФОП Йєро-Паламарчук А.А.
- (26) Враховуючи, що ринок банківських послуг є висококонкурентним, банківське обслуговування Відповідачів в одному банку (АТ «УКРЕКСІМБАНК») та його Харківській філії, а також відкриття та закриття рахунків в одні й ті ж дати, свідчить про обізнаність Учасників торгів щодо господарської діяльності один одного.

5.4. Пов'язаність Відповідачів через номер телефону

- (27) В ЄДР (витяг від 20.06.2019 № 1005462527) міститься інформація про здійснення зв'язку з ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. станом на 06.06.2018 (у період проведення Торгів) за номером телефону 0665929765.
- (28) Цей же номер, а саме: +380665929765 зазначений у якості контактного телефону в податковій декларації про майновий стан і доходи ФОП Йєро-Паламарчука А.А. за 2018 рік, надісланий ним до Відділення із супровідним листом від 12.02.2019 № 9818/01 (вх. від 13.02.2019 № 929).
- (29) Аналізом інформації ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA»), викладеної у листі від 31.08.2018 № 708/08 (вх. від 04.09.2018 № 4025) встановлено, що при

реєстрації на цьому електронному майданчику ФОП Сур Н.С. зазначені відомості про номер телефону +380665929765.

- (30) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (надалі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»), наданою листом від 04.07.2019 № 02/КИ-6/65 (вх. від 08.07.2019 № 498кі) (конфіденційна інформація)
- (31) Отже, в ЄДР, податковій декларації про майновий стан і доходи ФОП Йєро-Паламарчука А.А. за 2018 рік та при реєстрації на електронному майданчику «ZAKUPKI.PROM.UA» зазначені відомості щодо одного й того ж номеру телефону, а саме +380665929765, надання телекомунікаційних послуг за яким здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах передоплати.
- (32) Наведена пов'язаність Відповідачів через номер телефону може свідчити про обізнаність ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. щодо діяльності один одного, а отже і обізнаності стосовно участі в Торгах.

5.5. Невідповідність тендерних пропозицій ФОП Сур Н.С. тендерній документації

- (33) Як вбачається з інформації, викладеної на сайті ІТС «Prozorro», та за інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA»), наданою листом від 31.08.2018 № 708/08 (вх. від 04.09.2018 № 4025), передбачені Тендерною документацією документи ФОП Сур Н.С. **не надано** (не завантажено жодного документу, окрім цінкових пропозицій).
- (34) Відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» підставою для відміни торгів замовником чи визнання їх такими, що не відбулися, зокрема, є подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій.
- (35) Вищезазначене свідчить, що ФОП Сур Н.С. не мала наміру здобувати перемогу у Торгах, а приймала участь у них лише як «технічний учасник» для подання не менше двох тендерних пропозицій і створення умов для забезпечення перемоги ФОП Йєро-Паламарчука А.А.

5.6. Незмінність цінкових пропозицій

- (36) Цінові пропозиції ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. у Торгах відрізняються між собою лише на 10 560 гривень або 4,3 відсотка.
- (37) При цьому, незважаючи на незначну різницю між цінковими пропозиціями, Учасниками торгів цінкові пропозиції не змінювались.

| Первинна пропозиція ФОП Йєро-Паламарчука А.А., грн. | Первинна пропозиція ФОП Сур Н.С., грн. | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Йєро-Паламарчука А.А., грн. | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Сур Н.С., грн. |
|---|--|---|---|
| 235 840,00 | 246 400,00 | 235 840,00 | 246 400,00 |

- (38) Незмінність цінових пропозицій Відповідачів разом із неподанням ФОП Сур Н.С. документів, передбачених Тендерною документацією, свідчить, що Учасники торгів діяли із попереднім погодженням ними власних цінових пропозицій і умов участі у Торгах з метою забезпечення ФОП Сур Н.С. перемоги ФОП Йєро-Паламарчука А.А.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (39) Встановлені у справі факти у їх сукупності, зокрема, щодо:

- спільного використання точки доступу до мережі Інтернет,
- синхронності дій під час подання тендерних пропозицій,
- синхронності дій при відкритті та закритті банківських рахунків,
- пов'язаності Відповідачів через номер телефону,
- невідповідності тендерних пропозицій ФОП Сур Н.С. тендерній документації,
- незмінності цінових пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах.

- (40) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (42) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення,

усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (43) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (44) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення Відповідачами порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2018-05-22-000908-b).
- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (46) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП Йєро-Паламарчука А.А. з 28.11.2019 припинена.
- (47) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП Сур Н.С. з 28.01.2019 припинена.
- (48) Оскільки господарська діяльність ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. припинена, та вони у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктами господарювання, на них не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Враховуючи наведене, відповідно до статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), пункту 11 Положення про

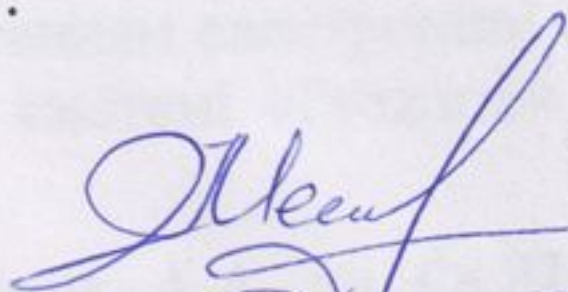
територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами,

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЙЄРО-ПАЛАМАРЧУК АНТОН АНТОНОВИЧ (ідентифікаційний номер – 3273712619) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СУР НАТАЛІЯ СЕРГІЇВНА (ідентифікаційний номер – 3323009105) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах, проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-22-000908-b).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

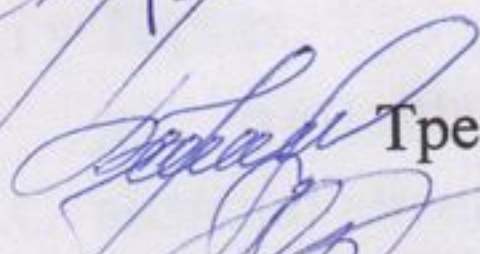


Мешков К.С.

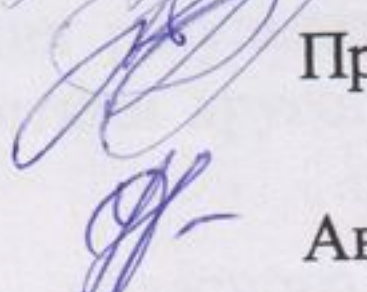
Члени колегії



Бугаєв А.М.



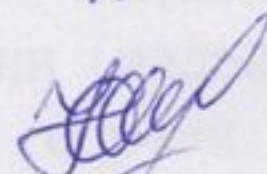
Трегубець Н.О.



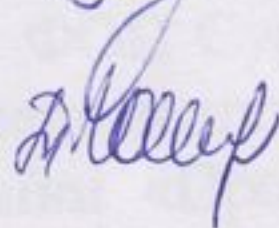
Приймак Є.Б.



Аврамова С.П.



Неймирок Ю.О.



Тевелєва Ю.В.