



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

01.09.2020 № 70/89-р/к

Справа № 1/01-38-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» (наразі – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТРОЙЕНЕРГОПРОМ») (ідентифікаційний код – 39707692) (надалі – ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО», ТОВ «СТРОЙЕНЕРГОПРОМ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» (наразі – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ») (ідентифікаційний код – 40490888) (надалі – ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», ТОВ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ») подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю:

- «Роботи з капітального ремонту обмурівки стельового пароперегрівача котлоагрегату ТПП-210А блоку ст.№4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки)», проведеної ТРИПІЛЬСЬКОЮ ТЕПЛОВОЮ ЕЛЕКТРИЧНОЮ СТАНЦІЄЮ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЦЕНТРЕНЕРГО» (надалі – Замовник) за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-07-13-002261-b) (надалі – Торги № 1);

- «Роботи з капітального ремонту поверхонь нагріву котлоагрегату ТПП-210А блоку ст. №4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки) », проведеної Замовником за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-04-21-000107-с) (надалі – Торги № 2).

При цьому, ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» (надалі разом – Учасники торгів, Відповідачі) під час підготовки та участі у Торгах № 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою

усунення змагання при підготовці та участі у Торгах № 1-2.

За результатами розгляду справи № 1/01-38-19 такі дії Учасників торгів визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- Торги № 1 – по 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;

- Торги № 2 – по 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-38-19 про порушення ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 10.08.2020 № 272,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Замовником (ідентифікаційний код – 00131334, місцезнаходження: 08720, Київська обл., Обухівський р-н, м. Українка, вул. Промислова, буд.1) відкритих торгів на закупівлю:

- "Роботи з капітального ремонту обмурівки стельового пароперегрівача котлоагрегату ТПП-210А блоку ст.№4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки)" (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-07-13-002261-b);

- "Роботи з капітального ремонту поверхонь нагріву котлоагрегату ТПП-210А блоку ст. №4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки)" (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-04-21-000107-c).

2. Відповідачі

(2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(3) ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» (ідентифікаційний код – 40490888),

zareєстроване 18.05.2016 за № 1 480 102 0000 069570. Місцезнаходження: 61072, Харківська обл., м. Харків, просп. Науки, буд. 31 А, кв. 26. Основним видом діяльності ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» є установлення та монтаж машин і устаткування (код КВЕД 33.20).

- (4) Згідно з витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 29.10.2019 № 1005899667 станом на 26.03.2019 відбулась державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи, а саме: зміна повного та скороченого найменування з ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» на ТОВ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ». Окрім цього відбулася зміна місцезнаходження (61166, Харківська обл., м. Харків, Шевченківський р-н, просп. Науки, буд. 38, оф. 307), зміна керівника юридичної особи, зміна складу підписантів тощо.
- (5) ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» (ідентифікаційний код – 39707692), zareєстроване 24.03.2015 за № 1 480 102 0000 065642. Місцезнаходження: 61057, Харківська обл., м. Харків, вул. Римарська, буд. 24, кв. 38. Основним видом діяльності ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» є ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення (код КВЕД 33.12).
- (6) Згідно з витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 08.01.2020 № 1006159840 станом на 18.12.2019 відбулась державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи, а саме: зміна повного та скороченого найменування з ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» на ТОВ «СТРОЙЕНЕРГОПРОМ». Окрім цього відбулася зміна місцезнаходження (61022, м. Харків, Шевченківський р-н, майдан Свободи, буд. 24, офіс 416), зміна керівника юридичної особи, зміна складу підписантів тощо.
- (7) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії.

- (8) За ознаками вчинення ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» та ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах № 1-2, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 19.03.2019 № 44-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-38-19 (надалі – Справа).

4. Інформація про торги.

Торги № 1

- (9) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на веб-порталі «prozorro.gov.ua» 13.07.2017 опубліковано оголошення про проведення Торгів № 1.
- (10) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 31.07.2017, 09:00.
- (11) Початок аукціону (дата і час) – 01.08.2017, 12:29.
- (12) Очікувана вартість – 1 435 386,00 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «РІО-Центр», зареєстроване 08.12.1997 за № 1 480 145 0000 049794. Місцезнаходження: 61100, Харківська обл., м. Харків, проспект Петра Григоренка, буд. 16. Основним видом діяльності ТОВ «РІО-Центр» є інші будівельно-монтажні роботи (Код КВЕД 43.29);
 - ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО».
 - ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».
- (14) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів 1 наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «РІО-Центр»	1 299 337,26	1 299 337,26
ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»	1 435 385,99	1 435 385,99
ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»	1 434 354,47	1 434 354,47

- (15) Відповідно до протоколу відхилення тендерних пропозицій від 08.08.2017 № 913 тендерну пропозицію ТОВ «РІО-Центр» відхилено, як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (16) Також, відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій та рішення про намір укласти договір про закупівлю від 15.08.2017 року № 949 ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» визначено переможцем Торгів № 1.
- (17) За результатами проведених Торгів № 1, Замовником укладено з ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» договір на закупівлю робіт з виготовлення (ремонт) обладнання від 04.09.2017 року №16/20.

Торги № 2

- (18) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на веб-порталі «prozorro.gov.ua», 21.04.2017 опубліковано оголошення про проведення Торгів № 2.
- (19) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 11.05.2017, 09:00.

- (20) Початок аукціону (дата і час) – 12.05.2017, 11:10.
- (21) Очікувана вартість – 3 005 200,00 грн.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕВРОЕНЕРГОРЕМОНТ», зареєстроване 16.03.2015 за № 1 458 102 0000 005185. Місцезнаходження: 61001, Харківська обл., м. Харків, вул. Молочна, буд. 3. Основним видом діяльності ТОВ «ЕВРОЕНЕРГОРЕМОНТ» є ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення (Код КВЕД 33.12);
 - ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»;
 - ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».
- (23) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів № 2 наведено у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ЕВРОЕНЕРГОРЕМОНТ»	2 955 047,00	2 900 000,00
ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»	2 675 602,12	2 675 602,12
ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»	3 005 115,54	2 955 000,00

- (24) Відповідно до протоколів відхилення тендерних пропозицій від 18.05.2017 № 503 та від 24.05.2017 № 528 тендерні пропозиції ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» та ТОВ «ЕВРОЕНЕРГОРЕМОНТ» відхилені, як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (25) Також, відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій та рішення про намір укласти договір про закупівлю від 29.05.2017 року № 548 ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» визначено переможцем Торгів № 2.
- (26) За результатами проведених Торгів № 2 Замовником укладено з ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» договір на закупівлю робіт з виготовлення (ремонт) обладнання від 16.06.2017 року № 16/9.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій.

- (27) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих територіальним відділенням під час розслідування Справи встановлено, що ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» узгодили між собою умови участі у Торгах № 1-2. Зазначене підтверджується наступним.

5.1. Наявність спільних приміщень

- (28) ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» листом від 03.01.2018 № 2 (вх. від 04.01.2019 № 118) (далі – Лист ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО») надало

інформацію щодо його юридичної та фактичної адреси:

- 61057, м. Харків, вул. Римарська, 6, кв. 4 (фактична);

- 61057, м. Харків, вул. Римарська, 24, кв. 38 (юридична).

(29) Також ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» надало перелік приміщень, які протягом 2017 року та січня-жовтня 2018 року, знаходились у нього у володінні (користуванні):

1. Офіс – 61057, м. Харків, вул. Римарська, 6, кв. 4 (орендодавець ФО-П Марніч Г.О. згідно договору суборенди б/н від 01.01.2017 р.);

2. Нежитлове приміщення – 61036, м. Харків, вул. Морозова, 13 (орендодавець ТОВ «Слім Компані» згідно договору оренди 03.01-18 від 03.01.2018 р.);

3. Офіс – 61057, м. Харків, вул. Римарська, 24, кв. 38 (орендодавець ФО-П Мижирицька Г.К. згідно договору оренди б/н від 23.05.2018).

(30) ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» листом від 22.12.2018 № 122 (вх. від 22.12.2018 № 6330) (далі – Лист ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО») надало перелік приміщень, які протягом 2017 року та січня-жовтня 2018 року, знаходились у нього у володінні (користуванні), зокрема:

1) Склад – м. Харків, вул. Морозова, 13 (договір оренди нежитлового приміщення з ТОВ Фірма «КАСКАД, ЛТД» № 3/06 від 01.06.2017 р. (до 31.06.2018 р.);

2) Офіс – м. Харків, вул. Римарська, 24, кв. 38 (договір суборенди приміщення № 23.05-18 від 23.05.2018).

(31) ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» не надали копії документів, якими підтверджується право власності або право користування переліченими об'єктами, лише зазначивши, що ці документи неможливо надати у зв'язку з їх вилученням згідно протоколу обшуку від 18.09.2018 в приміщенні – офісі за адресою м. Харків, вул. Римарська, 24 (далі – Протокол обшуку), в рамках кримінального провадження.

(32) При цьому, ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» надало копію Протоколу обшуку, згідно з яким у вказаному приміщенні виявлено: «1) червоний «Приход «Укрстройнерго»» на 82 арк.; 2) червоний «Расход «Укрстройнерго»» на 84 арк.; 3) червоний «касса «Укрстройнерго»» на 164 арк.; 4) червоний «приказ «УСЕ» с августа 2018» на 135 арк.; 5) червоний «отчеты «Укрстройнерго»» на 42 арк.; 6) в ході обшуку у сейфі виявлено печатку ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО...» (мова оригіналу).

(33) Копію такого Протоколу обшуку надало і ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».

(34) Отже, виходячи з вищезазначеного, ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» та ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» для ведення господарської діяльності використовують офіс та нежитлові приміщення (склад) за однаковими адресами (офіс - м. Харків, вул. Римарська, 24, кв. 38, нежитлове

приміщення склад - м. Харків, вул. Морозова, 13).

- (35) Зазначені обставини щодо використання приміщень за одними і тими самими адресами створювали умови для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі під час участі в Торгах № 1 - 2.

5.2. Наявність спільних працівників у Відповідачів

- (36) В наказі про призначення директора ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» від 24.03.2015 року № 1-К зазначається: «Я, Струк Віталій Володимирович, приступаю до виконання обов'язків директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрстройенерго» з 24.03.2015 р.» (мова оригіналу).
- (37) В наказі про призначення директора ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» від 11.10.2016 року № 1-К зазначається: «Я, Білик Юрій Віталійович, приступаю до виконання обов'язків директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Спецтехенерго» з 11.10.2016» (мова оригіналу).
- (38) Відповідно до Статуту ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», затвердженого протоколом загальних зборів від 20.07.2017 № 3: «єдиним учасником Товариства є громадянин України – Білик Юрій Віталійович» (мова оригіналу).
- (39) В той же час, відповідно до інформації наданої листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 06.11.2018 № 1129/04-20 (вх. від 09.11.2018 № 5356) (далі – Лист ГУ ПФУ):
- Білик Ю.В. перебував у трудових відносинах з ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» у період з січня 2017 року по квітень 2018 року, а з ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» - у період з квітня 2017 року по вересень 2018 року;
 - Струк В.В. перебував у трудових відносинах з ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» у період з січня 2017 року по травень 2018 року, з ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» - у період з травня 2017 року по вересень 2017 року.
- (40) Отже, під час підготовки та участі у Торгах № 1 - 2 директори Відповідачів перебували у трудових відносинах як з ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО», так і з ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО».
- (41) Також відповідно до інформації з Листа ГУ ПФУ у Відповідачів одночасно перебували у трудових відносинах наступні особи: Сінельник Ю.В., Вербецький К.П., Григоров А.В., Лілюхін С.Ф., Гарновський О.В., Котарев В.С.
- (42) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими Відповідачами.
- (43) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені

трудові відносини.

- (44) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (45) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (46) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (47) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

5.3. Уповноваження Відповідачами здійснювати доступ до банківських рахунків підприємств одних і тих же осіб.

- (48) ГУ ДФС у Харківській області листом від 07.11.2018 № 27257/20-40-08-02-15 (вх. від 09.11.2018 № 5361) (далі – Лист ГУ ДФС у Харківській області) надало інформацію стосовно того, що банківські рахунки: 1) 26000052207074; 2) 26009052235003; 3) 26004052247579; 4) 26007052239788, відкриті у АТ КБ «ПРИВАТБАНК», протягом 2017 – 2018 років належали ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».
- (49) Відповідно до Листа ГУ ДФС у Харківській області банківський рахунок № 26009052219160, відкритий у АТ КБ «ПРИВАТБАНК», протягом 2017 – 2018 років належав ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО».
- (50) Відповідно до листа АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» від 14.12.2018 № Е.30.0.0.0/4-961768 БТ (вх. від 18.12.2018 № 408кі) (далі – Лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК») особа, яка має доступ до акаунту Приват24 та рахунків (*конфіденційна інформація*).
- (51) При цьому, згідно з інформацією наданою Листом ГУ ПФУ, Марніч Г.О. у період з квітня 2017 року по вересень 2018 року перебувала у трудових відносинах з ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».
- (52) Отже, те що Марніч Г.О., перебуваючи у трудових відносинах з

ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО», була володільцем та мала доступ до банківського рахунку ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», є свідченням того, що Відповідачі були обізнані стосовно господарської діяльності один одного та стосовно участі один одного у Торгах № 1 - 2.

5.4. Надання фінансової допомоги.

- (53) Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК» надало виписку про рух коштів між рахунком № (конфіденційна інформація), що належить ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО», та рахунком № (конфіденційна інформація), що належить ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», з якої вбачається, що протягом 2017 року ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» неодноразово надавало безвідсоткову фінансову допомогу ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», так і ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» надавало ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» на зворотній основі на підставі укладених між ними договорів. Вказану інформацію відображено у Таблиці № 3.

Таблиця 3

№ з/п	Дата операції	Платник	Одержувач	Сума платежу, грн	Призначення платежу
1.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
2.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
3.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
4.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
5.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
6.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
7.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
8.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
9.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
10.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

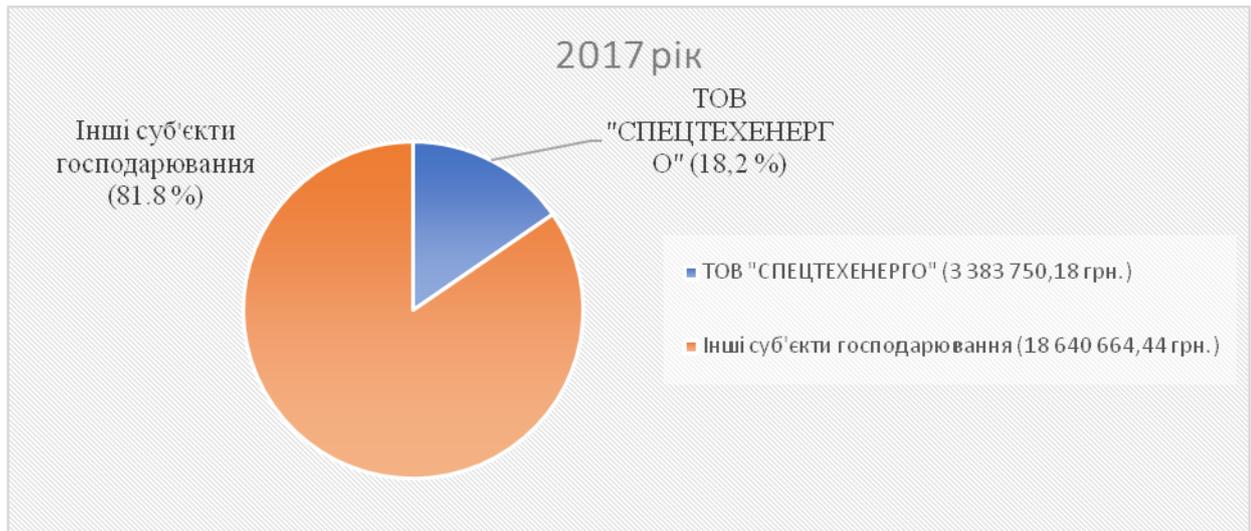
- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (55) Водночас таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання безвідсоткового фінансового займу, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, по відношенню до того суб'єкта

господарювання, який такі кошти надає.

- (56) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (57) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги або займу прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (58) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу або займи, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, оскільки розраховує на їх повернення. Вищенаведене підтверджує те, що як ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» фінансово підтримувало ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», так і ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» фінансово підтримувало ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» в їх господарській діяльності, а також були впевнені у поверненні ними цих коштів.

5.5. Наявність господарських відносин

- (59) Головне управління ДПС у Харківській області листом від 25.06.2020 № 13263/9/20-40-56-12-19 (вх. від 30.06.2020 № 3468) надало до територіального відділення копії додатків № 5 «розшифровка податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів» за 2017-2018 роки відносно ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».
- (60) Під час дослідження наданої інформації, територіальним відділенням було проведено, зокрема, порівняльний аналіз щодо сум грошових коштів, сплачених ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» іншим суб'єктам господарювання за придбання товарів, робіт, послуг.
- (61) В ході зазначеного було встановлено наступне.
- (62) Протягом 2017 року ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» придбало товари, роботи та послуги на загальну суму 18 640 664,44 грн., з них:
- у ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» на суму 3 383 750,18 грн;
 - у інших суб'єктів господарювання (разом) на суму 15 256 914,26 грн.
- (63) Вищевикладені обставини зображені на наступній діаграмі, де за 100% взято загальну суму коштів, сплачених ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» упродовж 2017 року контрагентам за придбання товарів, робіт, послуг (18 640 664,44 грн.):



- (64) Таким чином, ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» протягом 2017 року, сплачуючи грошові кошти контрагентам за придбання товарів, робіт, послуг, 18,2% від загальної суми таких коштів сплатило саме ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО».
- (65) Листом ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» та Листом ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» повідомили про наявність цивільно-правових договорів та господарських відносин між ними.
- (66) Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК» зазначено (*конфіденційна інформація*).
- (67) Відповідно до інформації з Листа АТ «ТАСКОМБАНК» (*конфіденційна інформація*).
- (68) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про обізнаність ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.6. Синхронність дій Відповідачів

5.6.1. Синхронність дій Відповідачів під час перерахунку коштів на рахунок оператора електронного майданчика

- (69) В ході аналізу інформації, наданої листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 29.11.2018 № 291118-1 (вх. від 05.12.2018 № 392кі) (далі – Лист ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»), та Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», було встановлено наступне.
- (70) У Таблиці № 4 наведено інформацію щодо оплати послуг майданчика, яка була здійснена ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО».

Таблиця 4

№ торгів	Відповідачі	Дата зарахування платежів
Торги №1	ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
Торги №2	ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (71) Таким чином, задля участі у Торгах № 1-2 ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» перераховували кошти на рахунок ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» у один і той же день з невеликою різницею у часі.
- (72) Зазначене свідчить про узгодженість дій ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» під час участі у Торгах № 1-2.

5.6.2. Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій

- (73) Відповідно до інформації про дату та час подання тендерних пропозицій, наданої Листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», встановлено наступне.

Таблиця № 5

№ Торгів	Відповідачі	Дата та час подання тендерних пропозицій
Торги 1	ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
Торги 2	ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (74) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» своїх пропозицій в один і той же день не може бути простим співпадінням і свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах № 1 - 2.

5.7. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет

5.7.1. Використання однакових IP-адрес під час подання Відповідачами тендерних пропозицій та участі у аукціоні

- (75) За інформацією, наданою Листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» та ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» подавали свої тендерні пропозиції на Торги № 1 - 2 з однієї IP-адреси.
- (76) Так, на Торги № 1 - 2 Відповідачі подали свої тендерні пропозиції з IP-адреси *(конфіденційна інформація)*.
- (77) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 06.11.2018 №206/3298/03 (вх. від 12.11.2018 №5357) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРРО») ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» заходили в

аукціон для участі у Торгах № 2 з IP адреси 31.202.119.221.

- (78) Отже, використання одних IP-адрес для подання тендерних пропозицій у Торгах № 1 - 2 та участі в аукціоні у Торгах № 1 - 2 свідчить про узгодженість дій ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» під час участі у Торгах № 1 - 2.

5.7.2 Використання однакових IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківським рахункам

- (79) Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК» надано інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювався вхід до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунку (*конфіденційна інформація*).
- (80) Так, (*конфіденційна інформація*).
- (81) Листом ГУ ДФС у Харківській області повідомило, що ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» мало відкритий банківський рахунок № 26007833091001 в АТ «ТАСКОМБАНК» та рахунки: № 2600629064, № 2605914484, № 2600774111 відкриті у ПАТ «ПУМБ».
- (82) ПАТ «ПУМБ» листом від 29.11.2018 №19.1/733 (вх. від 05.12.2018) повідомило, що вхід до системи інтернет-банкінгу для проведення операцій за рахунком ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» протягом 2017 року здійснювався, в більшості випадків, з IP-адреси (*конфіденційна інформація*).
- (83) Отже, при здійсненні господарських операцій ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» використовували одну й ту саму IP-адресу, а саме (*конфіденційна інформація*).
- (84) ТОВ «МАКСНЕТ» листом від 28.02.2019 № 30 (вх. від 06.03.2019 № 1873) (далі – Лист ТОВ «МАКСНЕТ») повідомило, що: «у період часу з 12.08.2017 по 06.04.2018 IP-адреса 31.202.119.221 була виділена у користування абоненту Воронянська Наталя Володимирівна, м. Харків, вул. Римарська, буд. 4. Послуги надаються відповідно до публічного договору» (мова оригіналу).
- (85) Отже, ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», які зареєстровані за різними адресами, використовували спільну точку доступу до мережі Інтернет, яка знаходиться за адресою м. Харків, вул. Римарська, буд. 4, що не закріплена за жодним із Відповідачів.
- (86) Отже, вищенаведене свідчить про спільну діяльність ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» протягом 2017 року (у тому числі в період проведення Торгів № 1 - 2).

5.8. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах

- (87) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» під час участі у Торгах № 1 - 2

встановлено, що окремі документи, надані Відповідачами, створені в один день та мають спільні характеристики, а саме:

Назва документа	Опис властивостей			
	Тип документа	Дата створення	Програма творець PDF	Виробник PDF
1	2	3	4	5
Торги № 1				
ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»				
1. Комерційна пропозиція	*.pdf	30.07.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
4. Кваліфікація	*.pdf	30.07.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
7. Кошториси	*.pdf	30.07.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»				
1 Комерційна пропозиція	*.pdf	30.07.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
6 підтвердження кваліфікації	*.pdf	30.07.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
9 Кошторис	*.pdf	30.07.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
Торги № 2				
ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО»				
1 Комерційна пропозиція	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
4 Кваліфікація	*.pdf	10.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
5 Довідка щодо відсутності підстав для відмови	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
6 Фінансовий звіт	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
9 Довідка на лікарняні	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in

10 Довідка на субпідрядників	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО»				
1. Комерційна пропозиція	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
6 Кваліфікація	*.pdf	10.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
7 Довідка на відсутність підстав для відмови	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
8. фін. звіт	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
11. Довідка ліарняні	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in
12. Довідка субпідрядники	*.pdf	09.05.2017	Adobe Acrobat 11.0.5	Adobe Acrobat 11.0.5 Image Conversion Plug-in

(88) Отже, подання ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» у складі тендерних пропозицій в торгах електронних файлів з однаковими параметрами «Дата створення», «Програма творець PDF», «Програма виробник PDF» та «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 1 - 2.

6. Остаточні висновки та кваліфікація дій Відповідачів.

(89) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(90) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

- (91) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів № 1 - 2, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (92) Характер виявлених обставин виключає можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» готувались без погодження своєї поведінки.
- (93) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у Торгах № 1 - 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (94) Таким чином, установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме: доступ до банківських рахунків одних осіб; фактичне знаходження в одному приміщенні та оренда одних нежитлових приміщень; спільне використання точки доступу до мережі Інтернет; синхронність дій під час підготовки та участі у Торгах № 1 - 2; сталі господарські відносини; надання поворотної безвідсоткової фінансової допомоги, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі у Торгах № 1 - 2, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (95) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів № 1 - 2, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (96) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (97) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (98) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (99) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених

відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(100) Враховуючи зазначене, дії ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», які полягають у погодженні тендерних пропозицій під час їх участі у торгах, проведених: ТРИПІЛЬСЬКОЮ ТЕПЛОВОЮ ЕЛЕКТРИЧНОЮ СТАНЦІЄЮ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЦЕНТРЕНЕРГО» відкритих торгів на закупівлю:

- "Роботи з капітального ремонту обмурівки стельового пароперегрівача котлоагрегату ТПП-210А блоку ст.№4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки)", проведених за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-07-13-002261-b);

- "Роботи з капітального ремонту поверхонь нагріву котлоагрегату ТПП-210А блоку ст. №4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки)", проведених за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-04-21-000107-с),

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

(101) На подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «СТРОЙЕНЕРГОПРОМ» та ТОВ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ» листами від 19.08.2019 № 70-02/1-5042 та № 70-02/1-5043 відповідно, Учасники торгів не надали своїх заперечень та зауважень.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

(102) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів про те, що дії ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО», які полягали у погодженні своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах №1-2, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів № 1-2.

(103) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафів

- (104) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (105) За інформацією Головного управління Головного управління Державної податкової служби у Харківській області, наданою листом від 25.06.2020 № 13263/9/20-40-56-12-19 (вх. від 30.06.2020 № 3468), інформація про дохід (виручку) ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» та ТОВ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» за 2019 рік відсутня.
- (106) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО з ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» (наразі - ТОВ «СТРОЙЕНЕРГОПРОМ») (ідентифікаційний код – 39707692) та ТОВАРИСТВО з ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» (наразі – ТОВ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ») (ідентифікаційний код – 40490888) вчинили порушення законодавства про

захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження конкурсних пропозицій під час участі у процедурі закупівлі робіт та послуг «Роботи з капітального ремонту обмурівки стельового пароперегрівача котлоагрегату ТПП-210А блоку ст.№4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки)», за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ТРИПЛІСЬКОЮ ТЕПЛООВОЮ ЕЛЕКТРИЧНОЮ СТАНЦІЄЮ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЦЕНТРЕНЕРГО» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-07-13-002261-b) з метою забезпечення перемоги ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТРОЙЕНЕРГОПРОМ» (ідентифікаційний код – 39707692) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ» (ідентифікаційний код – 40490888) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРСТРОЙЕНЕРГО» (наразі - ТОВ «СТРОЙЕНЕРГОПРОМ») (ідентифікаційний код – 39707692) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦТЕХЕНЕРГО» (наразі – ТОВ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ») (ідентифікаційний код – 40490888) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження конкурсних пропозицій під час участі у процедурі закупівлі робіт та послуг «Роботи з капітального ремонту поверхонь нагріву котлоагрегату ТПП-210А блоку ст. №4 (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки)», за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ТРИПЛІСЬКОЮ ТЕПЛООВОЮ ЕЛЕКТРИЧНОЮ СТАНЦІЄЮ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЦЕНТРЕНЕРГО» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-04-21-000107-c) з метою забезпечення перемоги ТОВ «УКРСТРОЙЕНЕРГО».

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«СТРОЙЕНЕРГОПРОМ» (ідентифікаційний код – 39707692) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОПРОМСТРОЙ» (ідентифікаційний код – 40490888) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Трегубець Н.О.