



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.09.2020 № 70/101-р/к

Справа № 6/01-99-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД» (далі – ТОВ «СХІДЕКОБУД») (ідентифікаційний код юридичної особи 41471274) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД» (далі – ТОВ «ТРЕСТ РХБ») (ідентифікаційний код юридичної особи 31401483) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», на закупівлю:

- «Реконструкція бази відпочинку «Лісова казка» за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Санаторна, 23» (код 45454000-4 – «Реконструкція» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ОЗДОРОВЧО-ТУРИСТИЧНИЙ ЦЕНТР «ЛІСОВА КАЗКА» (далі – Замовник № 1), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-27-000365-с (далі – Торги № 1);
- «Будівництво огороження території Кременського РТМО (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКЕ РАЙОННЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ» (далі – Замовник № 2), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-09-001402-b (далі – Торги № 2);
- «Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської загальноосвітньої школи I-III ступеня №2 за адресою вул. Тітова, 18 в м. Кременна, Луганської області» (код 45210000-2 «Будівництво будівель» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРЕМІНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 3), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-17-001695-с (далі – Торги № 3);

- «Будівництво Кременської лікарської амбулаторії загальної практики - сімейної медицини № 4 за адресою: провулок Медовий, м. Кременна, Кременський район, Луганська область» (код 45215000-7 — «Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (далі – Замовник № 4), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-23-000560-b (далі – Торги № 4);
- «Будівництво Кременської лікарської амбулаторії загальної практики - сімейної медицини № 2 за адресою: площа Паркова, м. Кременна, Кременський район, Луганська область» (код 45215000-7 — «Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених Замовником № 4, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-23-000588-b (далі – Торги № 5);
- «Роботи «Капітальний ремонт будівлі поліклініки КУ «Кременське районне територіальне медичне об'єднання» з утепленням стін, заміною вікон та входних дверей, ремонтом приміщень та технічне її переоснащення» за адресою: Луганська область, м. Кременна, вул. Перемоги, 1А» (поліклініка комунальної установи «Кременське районне територіальне медичне об'єднання» по вул. Перемоги, 1а, в м. Кременній — капітальний ремонт будівель з утепленням стін, заміною вікон та входних дверей, ремонтом приміщень та їх технічне переоснащення) (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015)», проведених Замовником № 2, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-29-000624-a (далі – Торги № 6);
- «Будівництво огороження території Кременського РТМО (Код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015)», проведених Замовником № 2, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-03-000835-a (далі – Торги № 7);
- «Роботи з реконструкції Кременської міської лікарської амбулаторії загальної практики – сімейної медицини за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Перемоги, 1А» в рамках проекту «Покращення умов надання первинної медичної допомоги мешканцям Кременського району», (код 45000000-7 — «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ» (далі – Замовник № 5), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-25-001970-c (далі – Торги № 8);

- «Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської загальноосвітньої школи I-III ступеня № 2 за адресою вул. Тітова, 18 в м. Кременна, Луганської області» (код – 45210000-2 «Будівництво будівель» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015)», проведених Замовником № 3, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-10-05-000043-b (далі – Торги № 9);
- «Реконструкція КУ «ЛОФЦ «Олімп», розташованого за адресою: Луганська область, місто Кременна, вулиця Дражевського, 17а (реконструкція легкоатлетичного ядра стадіону) (код 45454000-4 «Реконструкція» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), з урахуванням ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ФІЗКУЛЬТУРНИЙ ЦЕНТР «ОЛІМП» (далі – Замовник № 6), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-10-11-001628-a (далі – Торги № 10).

При цьому ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах №№ 1-10.

За результатами розгляду справи № 6/01-99-20 (далі – Справа) такі дії ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- Торги № 1 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 2 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 3 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 4 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 5 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 6 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 7 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 8 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;

- Торги № 9 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача;
- Торги № 10 по 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень на кожного Відповідача.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 6/01-99-20 (далі – Справа) щодо порушень ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.09.2020 № 322-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів Торгів №№ 1-10.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання.
- (3) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи: 41471274; місцезнаходження: 61166, Харківська обл., місто Харків, проспект Науки, будинок 40, кімната 506-Б; основний вид економічної діяльності: Код КВЕД 46.73 Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням).
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи: 31401483; місцезнаходження: 92900, Луганська обл., Кременський район, місто Кременна, проспект Дружби, будинок 14; основний вид економічної діяльності: Код КВЕД 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель).
- (5) Отже, ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) За ознаками вчинення ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6

Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів №№ 1-10, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 21.07.2020 № 70/106-рп/к про початок розгляду справи № 6/01-99-20.

- (7) Листами від 04.09.2020 № 70-02/Л-5478 та № 70-02/Л-5479 копії подань з попередніми висновками у Справі було надіслано Відповідачам за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ №№ 1-10

4.1. Торги № 1

- (8) Замовником № 1 27.07.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 1 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-27-000365-с) та розміщено тендерну документацію Торгів № 1, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 1 від 27.07.2018 № 1.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.08.2018 (23 год. 59 хв.).
- (10) Початок електронного аукціону (дата і час) – 20.08.2018 (14 год. 34 хв.).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 3 274 478,00 гривень.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНВІРА-ТЕКС» (далі - ТОВ «АНВІРА-ТЕКС») (ідентифікаційний код юридичної особи 34579727; місцезнаходження: Україна, 92900, Луганська обл., Кременський р-н, місто Кременна, вулиця Лесі Українки, будинок 8, квартира 1; основний вид економічної діяльності: 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель);
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «ЗРОСТАННЯ» (далі - ПП «ВКФ «ЗРОСТАННЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи 30007544; місцезнаходження: Україна, 92901, Луганська обл., Кременський р-н, місто Кременна, вулиця Донбаська, будинок 13, квартира 1; основний вид економічної діяльності: 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель);
 - ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
 - ТОВ «ТРЕСТ РХБ».

- (13) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «АНВІРА-ТЕКС», ПП «ВКФ «ЗРОСТАННЯ», ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» на Торги № 1 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «АНВІРА-ТЕКС»	2 962 216,00	2 808 000,00
2.	ПП «ВКФ «ЗРОСТАННЯ»	3 075 118,00	2 825 000,00
3.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	3 251 276,77	3 251 276,77
4.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ».	3 274 478,00	3 274 478,00

- (14) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 21.08.2018 № 2 тендерну пропозицію ТОВ «АНВІРА-ТЕКС» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (15) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 21.08.2018 № 2 тендерну пропозицію ПП «ВКФ «ЗРОСТАННЯ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (16) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 21.08.2018 № 2 переможцем Торгів № 1 визначено ТОВ «СХІДЕКОБУД» з ціною пропозицією у розмірі 3 251 276,77 гривень.
- (17) Замовником № 1 з ТОВ «СХІДЕКОБУД» укладено договір підряду від 18.09.2018 № 18/3.

4.2. Торги № 2

- (18) Замовником № 2 09.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 2 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-09-001402-b) та розміщено тендерну документацію Торгів № 2, затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 09.08.2018 без номеру.
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27.08.2018 (18 год. 00 хв.).
- (20) Початок електронного аукціону (дата і час) – 28.08.2018 (15 год. 58 хв.).
- (21) Очікувана вартість закупівлі – 2 687 511,00 гривень.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ТРЕСТ РХБ»;
- ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
- КОЛЕКТИВНОГО ПІДПРИЄМСТВА КРЕМІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ МІЖГОСПОДАРСЬКИЙ ВІДДІЛ ПО КАПІТАЛЬНОМУ БУДІВНИЦТВУ ТА ТЕХНІЧНОМУ НАГЛЯДУ (далі – МІЖГОСПОДАРСЬКИЙ ВКБ) (ідентифікаційний код юридичної особи 00726961; місцезнаходження: Україна, 92900, Луганська обл., Кремінський р-н, місто Кремінна, вулиця Банкова, будинок 9; основний вид економічної діяльності 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель).

(23) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ТРЕСТ РХБ», ТОВ «СХІДЕКОБУД» і МІЖГОСПОДАРСЬКИМ ВКБ на Торги № 2 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	МІЖГОСПОДАРСЬКИЙ ВКБ	2 490 091,00	2 490 091,00
3.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	2 687 316,80	2 687 316,80
2.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	2 687 511,00	2 687 511,00

- (24) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 31.08.2018 без номеру тендерну пропозицію КОЛЕКТИВНОГО ПІДПРИЄМСТВА КРЕМІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ МІЖГОСПОДАРСЬКИЙ ВІДДІЛ ПО КАПІТАЛЬНОМУ БУДІВНИЦТВУ ТА ТЕХНІЧНОМУ НАГЛЯДУ відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (25) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 03.09.2018 б/н тендерну пропозицію ТОВ «СХІДЕКОБУД» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (26) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 03.09.2018 б/н тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (27) Торги № 2 внаслідок відхилення всіх тендерних пропозицій, відмінено Замовником №2 на підставі ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 27.01.2018, чинній під час проведення

Торгів № 2).

4.3. Торги № 3

- (28) Замовником № 3 17.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 3 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-17-001695-с) та розміщено тендерну документацію Торгів № 3, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 3 (протокол від 28.08.2018 без номеру).
- (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 04.09.2018 (12 год. 00 хв.).
- (30) Початок електронного аукціону (дата і час) – 05.08.2018 (13 год. 29 хв.).
- (31) Очікувана вартість закупівлі – 14 191 592,00 гривень.
- (32) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ТРЕСТ РХБ»;
 - ТОВ «СХІДЕКОБУД».
- (33) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ТРЕСТ РХБ» і ТОВ «СХІДЕКОБУД» на Торги № 3 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	13 793 392,80	13 793 392,80
2.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	14 191 592,00	14 191 592,00

- (34) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 3 від 24.09.2018 без номеру тендерну пропозицію ТОВ «СХІДЕКОБУД» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (35) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 3 від 24.09.2018 без номеру тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (36) Внаслідок відхилення всіх тендерних пропозицій, Торги № 3 відмінено Замовником № 3 на підставі ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 27.01.2018, чинній під час проведення Торгів № 3).

4.4. Торги № 4

- (37) Замовником № 4 23.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 4 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-08-23-000560-b) та розміщено тендерну документацію Торгів № 4, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 4 від 23.08.2018 (протокол № 204).
- (38) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.09.2018 (15 год. 58 хв.).
- (39) Початок електронного аукціону (дата і час) – 11.09.2018 (15 год. 22 хв.).
- (40) Очікувана вартість закупівлі – 4 865 105,00 гривень.
- (41) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ТРЕСТ РХБ»;
 - ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МРІЯБУД» (далі – ТОВ «МРІЯБУД») (ідентифікаційний код юридичної особи 39958887; місцезнаходження: Україна, 92904, Луганська обл., Кременський р-н, місто Кременна, вулиця Санаторна, будинок 1, квартира 1; основний вид економічної діяльності 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС» (далі – ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС») (ідентифікаційний код юридичної особи 41748680; місцезнаходження: Україна, 93404, Луганська обл., місто Северодонецьк, проспект Центральний, будинок 21, кімната 202; основний вид економічної діяльності 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель).
- (42) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ТРЕСТ РХБ», ТОВ «СХІДЕКОБУД», ТОВ «МРІЯБУД» і ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС» на Торги № 4 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС»	4 519 097,99	4 489 097,99
2.	ТОВ «МРІЯБУД»	4 520 650,97	4 490 650,97
3.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	4 860 359,27	4 830 359,27
4.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	4 865 105,00	4 865 105,00

- (43) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 09.10.2018 № 224 переможцем Торгів № 4 визначено ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС».
- (44) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 10.10.2018 № 225 у зв'язку з тим, що ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС» відмовилося від підписання договору про закупівлю, його тендерну пропозицію відхилено на підставі пункту 1 частини 2 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (45) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від Замовника № 4 11.10.2018 № 226 переможцем Торгів № 4 визначено ТОВ «МРІЯБУД» з ціною пропозицією у розмірі 4 490 650,97 гривень.
- (46) Замовником № 4 з ТОВ «МРІЯБУД» укладено договір будівельного генпідряду від 22.10.2018 № 48.

4.5. Торги № 5

- (47) Замовником № 4 23.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 5 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-08-23-000588-b) та розміщено тендерну документацію Торгів № 5, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 4 від 23.08.2018 (протокол № 204).
- (48) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.09.2018 (16 год. 17 хв.).
- (49) Початок електронного аукціону (дата і час) – 10.09.2018 (11 год. 48 хв.).
- (50) Очікувана вартість закупівлі – 4 865 105,00 гривень.
- (51) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ТРЕСТ РХБ»;
 - ТОВ «МРІЯБУД»;
 - ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
 - ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС».
- (52) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ТРЕСТ РХБ», ТОВ «МРІЯБУД», ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС» на Торги № 5 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС»	4 494 941,75	4 434 941,75
2.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	4 860 359,27	4 463 942,75
3.	ТОВ «МРІЯБУД»	4 525 687,96	4 525 687,96
4.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	4 865 105,00	4 865 105,00

(53) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 08.10.2018 № 222 переможцем Торгів № 5 визначено ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС» з ціновою пропозицією у розмірі 4 434 941,75 гривень.

(54) Замовником № 4 з ТОВ «СПЕЦТЕХСТРОЙ-ПЛЮС» укладено договір будівельного генпідряду від 19.10.2018 № 47 з ціною договору 4 434 941,75 грн з ПДВ.

4.6. Торги № 6

(55) Замовником № 2 29.08.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 6 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-08-29-000624-a) та розміщено тендерну документацію Торгів № 6, затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 29.08.2018 без номеру.

(56) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 20.09.2018 (18 год. 00 хв.).

(57) Початок електронного аукціону (дата і час) – 21.09.2018 (11 год. 55 хв.).

(58) Очікувана вартість закупівлі – 10 747 754,00 гривень.

(59) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
- ТОВ «ТРЕСТ РХБ».

(60) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ТРЕСТ РХБ» і ТОВ «СХІДЕКОБУД» на Торги № 6 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	10 747 754,00	8 250 000,00
2.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	10 740 987,91	10 740 987,91

- (61) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 24.09.2018 без номеру тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (62) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 27.09.2018 без номеру переможцем Торгів № 6 визначено ТОВ «СХІДЕКОБУД» з ціновою пропозицією у розмірі 10 740 987,91 гривень.
- (63) Замовником № 2 з ТОВ «СХІДЕКОБУД» укладено договір підряду на виконання робіт від 09.10.2018 № 370.

4.7. Торги № 7

- (64) Замовником № 2 03.09.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 7 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-03-000835-a) та розміщено тендерну документацію Торгів № 7, затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 03.09.2018 без номеру.
- (65) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.09.2018 (13 год. 45 хв.).
- (66) Початок електронного аукціону (дата і час) – 20.09.2018 (14 год. 24 хв.).
- (67) Очікувана вартість закупівлі – 2 687 511,00 гривень.
- (68) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
 - ТОВ «ТРЕСТ РХБ».
- (69) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ТРЕСТ РХБ» і ТОВ «СХІДЕКОБУД» на Торги № 7 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	2 687 316,80	2 687 316,80
2.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	2 687 511,00	2 687 511,00

- (70) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 24.09.2018 без номеру переможцем Торгів № 7 визначено ТОВ «СХІДЕКОБУД» з ціновою пропозицією у розмірі 2 687 316,80 гривень.

(71) Замовником № 2 з ТОВ «СХІДЕКОБУД» укладено договір підряду на виконання робіт від 05.10.2018 № 368.

4.8. Торги № 8

(72) Замовником № 5 25.09.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 8 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-25-001970-с) та розміщено тендерну документацію Торгів № 8, затверджену протоколом Замовника № 5 від 25.09.2018 № 258.

(73) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 11.10.2018 (15 год. 41 хв.).

(74) Початок електронного аукціону (дата і час) – 12.10.2018 (14 год. 53 хв.).

(75) Очікувана вартість закупівлі – 3 820 122,00 гривень.

(76) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА БУДІВНИЧА КОМПАНІЯ» (далі - ТОВ «УБК») (ідентифікаційний код юридичної особи 32764157; місцезнаходження: Україна, 93107, Луганська обл., місто Лисичанськ, вулиця Серова, будинок 37А; основний вид економічної діяльності 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель);

- ТОВ «СХІДЕКОБУД»;

- ТОВ «ТРЕСТ РХБ».

(77) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «УБК», ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» на Торги № 8 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	3 820 122,00	3 514 504,00
2.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	3 819 641,40	3 661 292,40
3.	ТОВ «УБК»	3 737 694,95	3 661 292,50

(78) Відповідно до протоколу уповноваженої особи Замовника № 5 з організації і проведення закупівель від 16.10.2018 № 266 тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

(79) Відповідно до протоколу рішення засідання уповноваженої особи

Замовника № 5 про визначення переможця від 17.10.2018 № 269 переможцем Торгів № 8 визначено ТОВ «СХІДЕКОБУД» з ціновою пропозицією у розмірі 3 661 292,40 гривень.

- (80) Замовником № 5 з ТОВ «СХІДЕКОБУД» укладено договір підряду від 29.10.2018 № 122/2018.

4.9. Торги № 9

- (81) Замовником № 3 05.10.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 9 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-10-05-000043-b) та розміщено тендерну документацію Торгів № 9, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 3 (протокол від 05.10.2018 без номеру).
- (82) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 25.10.2018 (10 год. 00 хв.).
- (83) Початок електронного аукціону (дата і час) – 26.10.2018 (14 год. 51 хв.).
- (84) Очікувана вартість закупівлі – 14 191 592,00 гривень.
- (85) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ВИШУКУВАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ «УКРСПЕЦПРОЕКТ» (далі - ТОВ «ПВІ «УКРСПЕЦПРОЕКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39545561; місцезнаходження: Україна, 49100, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вулиця Набережна Перемоги, будинок 128; основний вид економічної діяльності: 71.11 Діяльність у сфері архітектури);
 - ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
 - ТОВ «ТРЕСТ РХБ»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА КОМПАНІЯ «КВАНТА ГРУП» (далі - ТОВ «ВКК «КВАНТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи: 38599663; місцезнаходження: Україна, 49055, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, проспект Кірова, будинок 108, квартира 24; основний вид економічної діяльності: 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля).
- (86) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПВІ «УКРСПЕЦПРОЕКТ», ТОВ «СХІДЕКОБУД», ТОВ «ТРЕСТ РХБ» і ТОВ «ВКК «КВАНТА ГРУП» на Торги № 9 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ВКК «КВАНТА ГРУП»	13 502 995,33	8 349 999,99
2.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	14 191 592,00	8 350 000,00
3.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	14 186 588,40	13 500 000,00
4.	ТОВ «ПВІ «УКРСПЕЦПРОЕКТ»	14 180 046,41	14 180 046,41

- (87) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 3 (від 30.10.2018 без номеру) тендерну пропозицію ТОВ «ВКК «КВАНТА ГРУП» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (88) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 3 (від 30.10.2018 без номеру) тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (89) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 3 (від 31.10.2018 без номеру) переможцем Торгів № 9 визначено ТОВ «СХІДЕКОБУД» з ціною пропозицією у розмірі 13 500 000,00 гривень.
- (90) Замовником № 3 з ТОВ «СХІДЕКОБУД» укладено договір від 20.11.2018 № 212.

4.10. Торги № 10

- (91) Замовником № 6 11.10.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів № 10 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-10-11-001628-a) та розміщено тендерну документацію Торгів № 10, затверджену протокольним рішенням Замовника № 6 від 24.09.2018 № 1.
- (92) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 30.10.2018 (21 год. 12 хв.).
- (93) Початок електронного аукціону (дата і час) – 31.10.2018 (13 год. 06 хв.).
- (94) Очікувана вартість закупівлі – 14 600 094,00 гривень.
- (95) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 10 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
 - ТОВ «ТРЕСТ РХБ».
- (96) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» на Торги № 10 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	14 600 094,00	13 250 890,00
2.	ТОВ «СХІДЕКОБУД»	13 980 201,74	13 980 201,74

- (97) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника № 6 від 01.11.2018 № 3 тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (98) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника № 6 від 02.11.2018 № 4 переможцем Торгів № 10 визначено ТОВ «СХІДЕКОБУД» з ціною пропозицією у розмірі 13980201,74 гривень.
- (99) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника № 6 від 14.12.2018 № 4 Торги № 10 відмінено «... у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг через відсутність фінансування...» (цитата).

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (100) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі — Відділення) під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів №№ 1-10, що підтверджується наступним.

5.1. Електронне листування між Відповідачами

- (101) Під час участі в Торгах №№ 1 – 10 ТОВ «СХІДЕКОБУД» у документах **«Відомості про учасника»**, **«Довідка з відомостями про учасника»**, **«Довідка, що містить відомості про учасника»** зазначило електронну пошту shidekobud@ukr.net.
- (102) Під час участі в Торгах №№ 1 – 10 ТОВ «ТРЕСТ РХС» у документі **Відомості про учасника** від 17.08.2018 № 50 зазначило електронну пошту trestrhs@gmail.com.
- (103) Торги №№ 1-10 відбувались в часових межах 27.07.2018 – 20.11.2018.
- (104) Листом від 03.02.2020 № 41/01/01-08 ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») (підприємство, що обслуговує поштові скриньки домену ukr.net), надало інформацію (*конфіденційна інформація*).
- (105) Також відповідно до вищенаведеного листа ТОВ «УКРНЕТ» (*конфіденційна інформація*).
- (106) Отже, до проведення Торгів №№ 1-10 та в період їх проведення між Відповідачами відбувалося електронне листування, що свідчить про

обізнаність дій та спільну підготовку до участі у Торгах №№ 1- 10.

5.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (107) У відповідь на вимогу голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2019 № 01-45/64 щодо IP-адрес, з яких Відповідачі подавали звітність протягом січня 2017 – грудня 2018 рр., ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 14.02.2019 № 1462/9/12-32-51-11 повідомило, що Відповідачі подавали звітність з IP-адреси 192.168.189.137.
- (108) Втім, за допомогою веб-сайту 2ip.ru встановлено, що зазначена IP-адреса належить провайдеру зі США, що свідчить про використання Відповідачами VPN-сервісу.
- (109) Використання протягом січня 2017 – грудня 2018 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» однієї IP-адреси свідчить про узгодженість дій Відповідачів.

5.3. Надання одним Відповідачем іншому Відповідачу техніки в безоплатне користування

- (110) Для участі в Торгах №№ 1-3 ТОВ «СХІДЕКОБУД» подало у складі своїх тендерних пропозицій :
- документ **«Договір позички безоплатне користування автотранспортних засобів будівельних машин і механізмів»** від 14.06.2018 № 14/06/18, укладений між ТОВ «ТРЕСТ РХБ» (Позичкодавець) і ТОВ «СХІДЕКОБУД» (Користувач) предметом якого є безоплатна передача крану КС-5363 А, 1983 року випуску, державний номерний знак Т 5085 ЛУ (строк оренди до 31.12.2018);
 - акт приймання-передачі транспортного засобу від 14.06.2018 відповідно до якого ТОВ «ТРЕСТ РХБ» передав, а ТОВ «СХІДЕКОБУД» прийняв у безоплатне користування кран КС-5363 А, 1983 року випуску, державний номерний знак Т 5085 ЛУ.
- (111) Надання одним Відповідачем іншому Відповідачу техніки, а саме крану КС-5363 А, 1983 року випуску в безоплатне користування, що зазначена, як така, що буде використовуватися в разі перемоги свідчить про узгодженість дій та створює умови для обміну інформації між ними та підготовки до Торгів №№ 1-10.

5.4. ТОВ «ТРЕСТ РХБ» у документі про наявність спеціалістів зазначило працівника ТОВ «СХІДЕКОБУД»

- (112) Під час аналізу документів, поданих ТОВ «ТРЕСТ РХБ» для участі в Торгах №№ 1-10 встановлено, що ним подано документ **Відомості про кваліфікацію та досвід основних спеціалістів, що будуть залучені до виконання закупівлі** від 17.08.2018 № 48 у якому серед 10 осіб зазначено електрогазозварювальника Кулижкіна Романа Сергійовича,

загальний стаж роботи за фахом 16 років, досвід роботи на цій посаді 1 рік.

- (113) Відповідно до інформації ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПФУ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданої листом від 08.02.2019 № 2123/05-01 в період проведення Торгів №№ 1-10 у трудових відносинах з ТОВ «ТРЕСТ РХБ» перебувала лише одна особа Рум'янцев Олексій Сергійович, а Кулижкін Роман Сергійович за період січень 2017 – грудень 2018 у ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не працював.
- (114) Також у період з жовтня 2017 по грудень 2018 відповідно до наведеного вище листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПФУ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ Кулижкін Роман Сергійович в період проведення Торгів №№ 1-10 працював у ТОВ «СХІДЕКОБУД».
- (115) Крім того, ТОВ «СХІДЕКОБУД» у складі документів, поданих ним для участі в Торгах №№ 1-10 завантажило копію диплому ДК № 016416, виданого ПТУ № 91 м. Кремінна Кулижкіну Роману Сергійовичу щодо присвоєння кваліфікації електрогазозварювальник 4 розряду.
- (116) Також у складі тендерних пропозицій на Торги №№ 1-10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодних документів, підтверджуючих кваліфікацію працівників або факти перебування з ними у трудових відносинах.
- (117) Також ТОВ «ТРЕСТ РХБ» під час участі в Торгах №№ 1-10 завантажило гарантійний лист від 17.08.2018 № 24, у якому підтверджує, що спроможне самостійно виконати роботи згідно предмету закупівлі, без залучення субпідрядників.
- (118) Проте, відсутність у ТОВ «ТРЕСТ РХБ» людських ресурсів для виконання договорів у разі перемоги у торгах, свідчить, що ТОВ «ТРЕСТ РХБ» брало участь у Торгах №№ 1-10 в якості «технічного» учасника та про попереднє погодження Відповідачами умов участі у зазначених торгах.

5.5. Відсутність конкурентної боротьби між Відповідачами

5.5.1. Торги № 1

- (119) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 1, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	3 274 478,00	3 274 478,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	3 251 276,77	3 251 276,77

- (120) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 23201,23 грн (або 0,71 %).
- (121) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його пропозиція

дорівнює очікуваній вартості Торгів № 1.

- (122) Під час аукціону незважаючи на незначну різницю (0,71%) між ціновими пропозиціями жоден з Відповідачів не понижував ціну своєї пропозиції.
- (123) Вищезазначене свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах № 1.

5.5.2 Щодо Торгів № 2

- (124) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 2, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	2 687 511,00	2 687 511,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	2 687 316,80	2 687 316,80

- (125) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 194,20 гривень (або 0,01 %).
- (126) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його пропозиція дорівнює очікуваній вартості Торгів № 2.
- (127) Під час аукціону незважаючи на незначну різницю (0,01%) між ціновими пропозиціями жоден з Відповідачів не понижував ціну своєї пропозиції.
- (128) Вищезазначене свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах № 2.

5.5.3. Торги № 3

- (129) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 3, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	14 191 592,00	14 191 592,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	13 793 392,80	13 793 392,80

- (130) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 398199,20 грн (або 2,89 %).
- (131) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його пропозиція дорівнює очікуваній вартості Торгів № 3.
- (132) Під час аукціону незважаючи на незначну різницю (2,89%) між ціновими пропозиціями жоден з Відповідачів не понижував ціну своєї пропозиції.
- (133) Вищезазначене свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах № 3.

5.5.4. Торги № 4

- (134) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 4, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	4 865 105,00	4 865 105,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	4 860 359,27	4 830 359,27

- (135) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 4745,73 грн (або 0,10 %).
- (136) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його пропозиція дорівнює очікуваній вартості Торгів № 4.
- (137) Під час аукціону, зважаючи на те, що крім Відповідачів у Торгах № 4 були й інші учасники, ТОВ «СХІДЕКОБУД» знизило ціну пропозиції. А ТОВ «ТРЕСТ РХБ», незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями Відповідачів, ціну своєї пропозиції не понижувало.
- (138) Вищезазначене свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах № 4.

5.5.5. Торги № 5

- (139) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 5, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	4 865 105,00	4 865 105,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	4 860 359,27	4 463 942,75

- (140) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 4 745,73 грн (або 0,1 %).
- (141) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його пропозиція дорівнює очікуваній вартості Торгів № 5.
- (142) Під час аукціону, зважаючи на те, що крім Відповідачів у Торгах № 5 були й інші учасники, ТОВ «СХІДЕКОБУД» знизило ціну пропозиції. А ТОВ «ТРЕСТ РХБ», незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями Відповідачів, ціну своєї пропозиції не понижувало.
- (143) Вищезазначене свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах № 5.

5.5.6. Торги № 6

- (144) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 6, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	10 747 754,00	8 250 000,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	10 740 987,91	10 740 987,91

- (145) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 6 766,09 грн (або 0,06%).
- (146) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його початкова пропозиція дорівнює очікуваній вартості Торгів № 6.
- (147) Під час аукціону незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями ТОВ «СХІДЕКОБУД» не понижувало ціну своєї пропозиції, а ТОВ «ТРЕСТ РХБ» понизило на 2 497754,00 грн або 30,3 % від початкової.
- (148) Зважаючи на невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» умовам тендерної документації Замовника № 2 на Торги № 6, ТОВ «ТРЕСТ РХБ» знизило ціну своєї пропозиції, бо не мало наміру отримувати перемогу в Торгах № 6, що свідчить про попереднє погодження Відповідачами умов участі в Торгах № 6.

5.5.7. Торги № 7

- (149) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	2 687 511,00	2 687 511,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	2 687 316,80	2 687 316,80

- (150) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 194,20 грн (або 0,07%).
- (151) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його початкова пропозиція дорівнює очікуваній вартості Торгів № 7.
- (152) Під час аукціону незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями жоден з Відповідачів не понижував ціну своєї пропозиції.
- (153) Вищезазначене свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах № 7.

5.5.8. Торги № 8

- (154) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 8, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	3 820 122,00	3 514 504,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	3 819 641,40	3 661 292,40

- (155) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 480,60 грн (або 0,01%).
- (156) Під час аукціону, зважаючи на те, що крім Відповідачів у Торгах № 8 були й інші учасники, Відповідачі знизили ціни пропозицій. Проте, зважаючи на невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» умовам тендерної документації Замовника № 5 на Торги № 8, ТОВ «ТРЕСТ РХБ» знизило ціну своєї пропозиції, бо не мало наміру отримувати перемогу в Торгах № 8, що свідчить про попереднє погодження Відповідачами умов участі в Торгах № 8.

5.5.9. Щодо Торгів № 9

- (157) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	14 191 592,00	8 350 000,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	14 186 588,40	13 500 000,00

- (158) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 5003,60 грн (або 0,04 %).
- (159) Під час аукціону, зважаючи на те, що крім Відповідачів у Торгах № 9 були й інші учасники, Відповідачі знизили ціни пропозицій. Проте, зважаючи на невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» умовам тендерної документації Замовника № 3 на Торги № 9, ТОВ «ТРЕСТ РХБ» знизило ціну своєї пропозиції, бо не мало наміру отримувати перемогу в Торгах № 9, що свідчить про попереднє погодження Відповідачами умов участі в Торгах № 9.

5.5.10. Торги № 10

- (160) Відповідно до звіту про результати проведення Торгів № 10, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ТРЕСТ РХБ»	14 600 094,00	13 250 890,00
ТОВ «СХІДЕКОБУД»	13 980 201,74	13 980 201,74

- (161) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» та ТОВ «СХІДЕКОБУД» відрізняються між собою на 619 892,26 грн (або 4,43%).
- (162) У складі тендерних пропозицій ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало жодного документа щодо розрахунку ціни або кошторису, а його початкова пропозиція дорівнює очікуваній вартості Торгів № 10.
- (163) Під час аукціону незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями ТОВ «СХІДЕКОБУД» не понижувало ціну своєї пропозиції, а ТОВ «ТРЕСТ РХБ» понизило на 1 349 204,00 грн або 10,2 % від початкової.
- (164) Зважаючи на невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» умовам тендерної документації Замовника № 6 на Торги № 10, ТОВ «ТРЕСТ РХБ» знизило ціну своєї пропозиції, бо не мало наміру отримувати перемогу в Торгах № 10, що свідчить про попереднє погодження Відповідачами умов участі в Торгах № 10.

5.6. ТОВ «ТРЕСТ РХБ» для участі в Торгах №№ 1-10 подало не повний перелік документів

- (165) Під час аналізу документів, які ТОВ «ТРЕСТ РХБ» подало для участі в Торгах №№ 1-10 встановлено, що на кожні торги цей Відповідач подавав не повний перелік документів, які вимагались тендерною документацією, приклади яких наведено нижче.

5.6.1. Торги № 1

5.6.1.1. Відсутність розрахунку ціни тендерної пропозиції

- (166) Відповідно до п. 3.1. розділу 3. **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 1: «... Учасник відразу у сканованому вигляді завантажує на електронному торгівельному майданчику, який приєднаний до системи електронних закупівель PROZORRO, наступні документи... розрахунок ціни тендерної пропозиції...» (цитата).
- (167) Проте, у складі документів на Торги № 1 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» розрахунок ціни тендерної пропозиції не надало.

5.6.1.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

- (168) Відповідно до п. 3.2. розділу 3. **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 1: «.. тендерна пропозиція обов'язково повинна супроводжуватись документом, що підтверджує надання Учасником забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути надане у формі електронної гарантії наданої відповідно до вимог

діючого законодавства у розмірі 0,5 відсотків від очікуваної вартості закупівлі: 16 372,39 (Шістнадцять тисяч триста сімдесят дві гривні 39 коп.).

Гарантія повинна бути видана банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за шкалою національною рейтинговою на рівні не менше ua A+...» (цитата).

- (169) Проте, у складі документів на Торги № 1 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.

5.6.2. Торги № 2

5.6.2.1. Відсутність технічного завдання до предмету закупівлі

- (170) Відповідно до п. 1 розділу **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 2: «... Тендерна пропозиція подається завантаженням файлу(ів) у форматі з реєстром наданих документів, а саме файл(и) відсканований(і) з... 2. Оригіналу підписаних уповноваженою особою учасника Технічних вимог до предмету закупівлі, складених у відповідності до форми додатку 1...» (цитата).

- (171) У Додатку 1 тендерної документації на Торги № 2 наведено Технічне завдання «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі робіт по об'єкту: Будівництво огороження території Кременського РТМО (Код 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015)».

- (172) Проте, у складі документів на Торги № 2 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало технічне завдання до предмету закупівлі, складеного у відповідності до форми додатку 1 тендерної документації.

5.6.2.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

- (173) Відповідно до п. 2. розділу **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 2: «... Учасник зобов'язаний надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної гарантії, виданої банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за національною рейтинговою шкалою на рівні не менше uaA+. Гарантія повинна відповідати вимогам Уніфікованих правил для Гарантій за вимогою (URDG 758), у редакції 2010 року (публікація ICC № 758).

Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у розмірі: 0,5 % - 13 437,56 грн. тринадцять тисяч чотириста тридцять сім 56 копійок)...» (цитата).

- (174) Проте, у складі документів на Торги № 2 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.

5.6.3. Торги № 3

5.6.3.1. Відсутність розрахунку ціни тендерної пропозиції

- (175) Відповідно до п. 6 розділу III. Інструкція з підготовки тендерної пропозиції на Торги № 3 Ціна пропозиції повинна бути обрахована у відповідності до Додатку 3.
- (176) У додатку 3 тендерної документації на Торги № 3 наведено **Технічне завдання** «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі робіт по об'єкту: «Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської ЗОШ I-III ст. №2 за адресою: Луганська область, м.Кременна, вул.Тітова,18».
- (177) Проте, у складі документів на Торги № 3 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало розрахунок ціни пропозиції, складений у відповідності до Додатку 3 тендерної документації.

5.6.3.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

- (178) Відповідно до п. 2 розділу III. Інструкція з підготовки тендерної пропозиції «... Учасник зобов'язаний надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної гарантії, виданої банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за національною рейтинговою шкалою на рівні не менше uaA+. Гарантія повинна відповідати вимогам Уніфікованих правил для Гарантій за вимогою (URDG 758), у редакції 2010 року (публікація ICC № 758). Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у розмірі 0,5 : 0,5 % - гривень 0,5 % від очікованої вартості закупівлі 70 957,96 (Сімдесят тисяч дев'яцятсот п'ятдесят сім гривень 96 коп.)...» (цитата).
- (179) Проте, у складі документів на Торги № 3 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.

5.6.4. Торги № 4

5.6.4.1. Відсутність розрахунків за статтями витрат договірної ціни

- (180) Відповідно до п. 1 розділу **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 4: «... тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів з... підтверджуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни у відповідності до Державних будівельних норм з урахуванням змін та доповнень...» (цитата).
- (181) Проте, у складі документів на Торги № 4 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало підтверджуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни.

5.6.5. Торги № 5

5.6.5.1. Відсутність розрахунків за статтями витрат договірної ціни

- (182) Відповідно до п. 1 розділу **Інструкція з підготовки тендерної**

пропозиції тендерної документації на Торги № 5: «... тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установавання замовником), та завантаження файлів з... підтверджуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни у відповідності до Державних будівельних норм з урахуванням змін та доповнень...» (цитата).

(183) Проте, у складі документів на Торги № 5 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало підтверджуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни.

5.6.6. Торги № 6

5.6.6.1. Відсутність кошторисної документації

(184) Відповідно до п. 6 розділу **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 6 «... Має бути подана кошторисна документація (від сканована у форматі PDF, розроблена в програмному комплексі АВК-5 або іншому, та додатково інформаційну модель формату IMD, bdcu), пропечатана та підписана організацією учасником і підписом та печаткою сертифікованого інженера-проектувальника у частині кошторисної документації у складі :

- Договірна ціна.
- Зведений кошторисний розрахунок вартості капітального ремонту з пояснювальною запискою
- Локальні кошториси;
- Відомість ресурсів до зведеного кошторисного розрахунку

Ціна тендерної пропозиції...» (цитата).

(185) Проте, у складі документів на Торги № 6 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало кошторисну документацію.

5.6.6.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

(186) Відповідно до п. 2 розділу **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 6: «... Учасник зобов'язаний надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної гарантії, виданої банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за національною рейтинговою шкалою на рівні не менше uaA+. Гарантія повинна відповідати вимогам Уніфікованих правил для Гарантій за вимогою (URDG 758), у редакції 2010 року (публікація ICC № 758).

Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у розмірі: 0,5 % - 53738.77 грн. (п'ятдесят три тисячі сімсот тридцять вісім грн. 77 коп.)...» (цитата).

(187) Проте, у складі документів на Торги № 6 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.

5.6.7. Торги № 7

5.6.7.1. Відсутність кошторисної документації

(188) Відповідно до п. 6 розділу **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 7 «... Має бути подана кошторисна документація (від сканована у форматі PDF, розроблена в програмному комплексі АВК-5 або іншому, та додатково інформаційну модель формату IMD, bdcu), пропечатана та підписана організацією учасником і підписом та печаткою сертифікованого інженера-проектувальника у частині кошторисної документації у складі :

- Договірна ціна.
- Зведений кошторисний розрахунок вартості капітального ремонту з пояснювальною запискою
- Локальні кошториси;
- Відомість ресурсів до зведеного кошторисного розрахунку

Ціна тендерної пропозиції...» (цитата).

(189) Проте, у складі документів на Торги № 7 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало кошторисну документацію.

5.6.7.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

(190) Відповідно до п. 2 розділу **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 7: «... Учасник зобов'язаний надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної гарантії, виданої банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за національною рейтинговою шкалою на рівні не менше uaA+. Гарантія повинна відповідати вимогам Уніфікованих правил для Гарантій за вимогою (URDG 758), у редакції 2010 року (публікація ICC № 758).

Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у розмірі: 0,5 % - **13 437,56 грн. тринадцять тисяч чотириста тридцять сім 56 копійок**...» (цитата).

(191) Проте, у складі документів на Торги № 7 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.

5.6.8. Торги № 8

5.6.8.1. Відсутність розрахунку вартості тендерної пропозиції

(192) Відповідно до п. 1 розділу III. **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 8: «...Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів з:

1. Комерційною пропозицією, складеної за формою та змістом, що

визначений у Додатку №1 до Тендерної документації за підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності)...» (цитата).

- (193) У додатку 1 до тендерної документації на Торги № 8 міститься форма тендерної пропозиції з розрахунком вартості тендерної пропозиції.
- (194) Проте, у складі документів на Торги № 8 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» розрахунок вартості тендерної пропозиції не надало.

5.6.8.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

- (195) Відповідно до п. 2 розділу III. **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 8: «... 2.1 Учасник зобов'язаний надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної гарантії, виданої банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за національною рейтинговою шкалою на рівні не менше ua A+. Гарантія повинна відповідати вимогам Уніфікованих правил для Гарантій за вимогою (URDG 758), у редакції 2010 року (публікація ICC № 758).

Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у розмірі: **19100,61 гривень** (дев'ятнадцять тисяч сто гривень 61 коп.)...» (цитата).

- (196) Проте, у складі документів на Торги № 8 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.

5.6.9. Торги № 9

5.6.9.1. Відсутність документів, що підтверджують прийнятність і відповідність товару технічній специфікації

- (197) Відповідно до п. 1 розділу III. **Інструкція з підготовки тендерної пропозиції** тендерної документації на Торги № 9: «... Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів з... інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) (згідно вимог тендерної документації та Додатку №1 до неї)...» (цитата).
- (198) У Додатку 1 до тендерної документації на Торги № 9 наведено, що: «... Учасник процедури закупівлі повинен представити як частину своєї тендерної пропозиції документи, що підтверджують прийнятність і відповідність товару технічній специфікації: 1. Технічні, якісні та кількісні характеристики (технічна специфікація) товару: ДК 021:2015 – 45210000-2 Будівництво будівель (Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської загальноосвітньої школи I-III ступеня №2 за адресою вул. Тітова, 18 в м. Кременна, Луганської області)...» (цитата).
- (199) Проте, у складі документів на Торги № 9 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало документи, що підтверджують прийнятність і відповідність товару

технічній специфікації.

5.6.9.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

- (200) Відповідно до п. 2 розділу III. Інструкція з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації на Торги № 9: «... 2.1 Учасник зобов'язаний надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної гарантії, виданої банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за національною рейтинговою шкалою на рівні не менше uaA+. Гарантія повинна відповідати вимогам Уніфікованих правил для Гарантій за вимогою (URDG 758), у редакції 2010 року (публікація ICC № 758).

Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у розмірі: 141915,92 грн. (Сто сорок одна тисяча дев'ятсот п'ятнадцять гривень 92 коп.)...» (цитата).

- (201) Проте, у складі документів на Торги № 9 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.

5.6.10. Торги № 10

5.6.10.1. Відсутність підтверджуючих розрахунків за статтями витрат договірної ціни

- (202) Відповідно до п. 6 розділу III. Інструкція з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації на Торги № 10: «... До ціни пропозиції мають бути надані підтверджуючі розрахунки за статтями витрат Договірної ціни у відповідності до Державних будівельних норм з урахуванням змін та доповнень:

- розрахунок заробітної плати;
- розрахунок вартості матеріальних ресурсів;
- розрахунок вартості експлуатації будівельних машин і механізмів;
- розрахунок загально-виробничих витрат (виходячи з структури будівельної організації);
- розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій;
- розрахунок прибутку (в межах усереднених показників, рекомендованих Держбудом та погодженням з Мінекономрозвитку)...» (цитата).

- (203) Проте, у складі документів на Торги № 10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало підтверджуючих розрахунків за статтями витрат договірної ціни.

5.6.10.2. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції

- (204) Відповідно до п. 2 розділу III. Інструкція з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації на Торги № 10: «... 2.1 Учасник зобов'язаний надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної гарантії, виданої банками, страховими чи фінансовими компаніями, які мають рейтинг за національною рейтинговою шкалою на

рівні не менше uaA+. Гарантія повинна відповідати вимогам Уніфікованих правил для Гарантій за вимогою (URDG 758), у редакції 2010 року (публікація ICC № 758).

Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у розмірі: 0,5 % - **73 000,47 (сімдесят три тисячі гривень 47 копійок)...**» (цитата).

- (205) Проте, у складі документів на Торги № 10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» забезпечення тендерної пропозиції не надало.
- (206) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати усі необхідні документи, передбачені тендерною документацією Замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції.
- (207) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник:
не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону;
не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (208) Отже, той факт що ТОВ «ТРЕСТ РХБ» під час участі в Торгах №№ 1-10 подавало не повний перелік документів, свідчить, що ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не збиралося перемагати, а підготувало свої пропозиції у якості «технічного» учасника з метою забезпечення перемоги у Торгах №№ 1-10 ТОВ «СХІДЕКОБУД».

5.7. Схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами до системи Prozorro

- (209) Пропозиції конкурсних торгів учасників (документи, що подаються ними у складі тендерних пропозицій) повинні відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки тендерних пропозицій.
- (210) Проте, зміст документів, наданих Відповідачами для участі у Торгах №№ 1-10, свідчить про протилежне.

5.7.1. Інформаційна довідка про підтвердження застосування учасником заходів із захисту довкілля

- (211) Відповідно до п. 14 додатку 9 до тендерної документації на Торги № 1 учасник повинен надати у складі своєї тендерної пропозиції інформаційну довідку в довільній формі про підтвердження застосування Учасником заходів із захисту довкілля.
- (212) Для участі в Торгах № 1 ТОВ «СХІДЕКОБУД» подало Довідку про обов'язок дотримуватися заходів із захисту довкілля від 09.08.2018 № 51.
- (213) Для участі в Торгах №№ 1-10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» подало Довідку про обов'язок дотримуватися заходів із захисту довкілля від 17.08.2018 № 28.
- (214) Під час аналізу вищезазначених довідок встановлено, що вони мають наступні спільні особливості:

- однакові назви довідок надруковано жирним шрифтом;
- тексти довідок є ідентичними, а назви Відповідачів надруковано жирним шрифтом;
- у текстах довідок присутня однакові пунктуаційні помилки, а саме: не потрібна кома між словами «довкілля» і «при»; відсутній пробіл між комою і словом «що».

(215) Таким чином, Відповідачі у складі документів на Торги №1 надали дуже схожі за змістом та оформленням документи. Вказане не може бути пояснене звичайним збігом і свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки документів.

5.7.2. Гарантійний лист щодо спроможності самостійно виконати роботи згідно предмету закупівлі

(216) Відповідно до пункту 3.7. розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації на Торги № 1: «... у разі не залучення до виконання робіт субпідрядника(ів), у складі тендерної пропозиції Учасник надає гарантійний лист у довільній формі, щодо спроможності самостійно виконати роботи згідно предмету закупівлі...» (цитата).

(217) Для участі в Торгах № 1 ТОВ «СХІДЕКОБУД» подало **Гарантійний лист** від 09.08.2018 № 65.

(218) Для участі в Торгах №№ 1-10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» подало **Гарантійний лист** від 17.08.2018 № 24.

(219) Під час аналізу вищезазначених гарантійних листів встановлено, що вони мають наступні спільні особливості:

- назви «Гарантійний лист» надруковано жирним шрифтом;
- тексти гарантійних листів є ідентичними, а назви Відповідачів надруковано жирним шрифтом;
- у текстах гарантійних листів присутня однакова пунктуаційна помилка, а саме: не потрібна кома між словами «закупівлі» і «без».

(220) Ідентичні схожості також наявні в гарантійних листах Відповідачів, поданих ними для участі в Торгах № 2.

(221) Таким чином, Відповідачі у складі документів на Торги №№ 1, 2 надали дуже схожі за змістом та оформленням документи. Вказане не може бути пояснене звичайним збігом і свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки документів.

5.7.3. Інформація, що юридична особа, яка є Учасником має в наявності антикорупційну програму

(222) Відповідно до п. 6 Додатку № 6 до тендерної документації на Торги № 1 на підтвердження відповідності Учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» подається Інформація в довільній формі, що юридична особа, яка є Учасником має в наявності антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації

антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень.

- (223) Для участі в Торгах № 1 ТОВ «СХІДЕКОБУД» подало документ ***Інформація про відсутність підстав для відмови Учаснику на підставі ст. 17*** від 09.08.2018 № 49.
- (224) Для участі в Торгах №№ 1-10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» подало документ ***Інформація про відсутність підстав для відмови Учаснику на підставі ст. 17*** від 17.08.2018 № 35.
- (225) Під час аналізу вищезазначених документів встановлено, що вони мають наступні спільні особливості:
- назви документів надруковано жирним шрифтом;
 - тексти документів є ідентичними, а назви Відповідачів та слово «має» надруковано жирним шрифтом;
 - у текстах документів учасника зазначено в жіночому роді, тобто після назви учасника надруковано «яка».
- (226) Ідентичні схожості наявні в гарантійних листах Відповідачів, поданих ними для участі в Торгах №№ 2, 4, 5, 6, 7, 8.
- (227) Таким чином, Відповідачі у складі документів на Торги №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 надали дуже схожі за змістом та оформленням документи. Вказане не може бути пояснене звичайним збігом і свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки документів.

5.7.4. Довідка про обсяг робіт

- (228) Відповідно до п. 11 додатку 9 до тендерної документації на Торги № 1 учасник повинен надати у складі своєї тендерної пропозиції довідку **у довільній формі** про обсяг робіт (у відсотковому відношенні до повного обсягу робіт, передбаченого предметом закупівлі, відповідно до оголошеної Замовником ціни), які Учасник спроможний виконати власними і залученими силами та засобами за відсутності авансу.
- (229) Для участі в Торгах № 1 ТОВ «СХІДЕКОБУД» подало ***Довідку про обсяг робіт, який Учасник спроможний виконати власними і залученими силами та засобами за відсутності авансу*** від 09.08.2018 № 57.
- (230) Для участі в Торгах №№ 1-10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» подало ***Довідку про обсяг робіт, який Учасник спроможний виконати власними і залученими силами та засобами за відсутності авансу*** від 17.08.2018 № 26.
- (231) Під час аналізу вищезазначених довідок встановлено, що вони мають наступні спільні особливості:
- однакові назви довідок з крапкою наприкінці надруковано жирним шрифтом;
 - тексти довідок є ідентичними, а назви Відповідачів надруковано жирним шрифтом;

- у текстах довідок присутня однакова пунктуаційна помилка, а саме: між словами «повідомляє» і «що» немає коми.

- (232) Ідентичні схожості наявні в довідках Відповідачів, поданих ними для участі в Торгах № 2.
- (233) Таким чином, Відповідачі у складі документів на Торги №№ 1, 2 надали дуже схожі за змістом та оформленням документи. Вказане не може бути пояснене звичайним збігом і свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки документів.

5.7.5. Довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази

- (234) Під час аналізу довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, поданих Відповідачами встановлено наступне.
- (235) Відповідно до Додатку № 4 до тендерної документації на Торги № 1: «... Для документального підтвердження надається скан-копія договору про оренду машин та механізмів, обладнання та устаткування що будуть використовуватися при виконанні робіт, або довідка про наявність на балансі підприємства таких з найменуванням та інвентарним номером...» (цитата).
- (236) Для участі в Торгах № 1-9 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» подало документ **Довідка, що підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази на балансі підприємства** від 17.08.2018 року № 49 (далі – Довідка № 49).
- (237) Для участі в Торгах № 1 ТОВ «СХІДЕКОБУД» подало документ **Довідка, що підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази на балансі підприємства** від 09.08.2018 року № 62.
- (238) Під час аналізу вищезазначених довідок встановлено, що вони мають наступні спільні особливості:
- обидві довідки мають назву **Довідка, що підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази на балансі підприємства**, яку (назву) надруковано жирним шрифтом;
 - в обох довідках між назвою й таблицею наведено: назва Відповідача «... підтверджує що на балансі підприємства обліковуються такі основні засоби: ...» (цитата); при цьому в обох довідках між словами «підтверджує» та «що» немає коми;
 - в обох довідках наведено ідентичний перелік обладнання, наприклад: Електрофрезер, дрель-міксер, шуруповерт, системний блок Qbox IO171, монітор Samsung S22F350F, клавіатура дротова Gembrid, будівельні ліса, пила циркулярна, дискова пила, болгарка, стрем'янка, тачка, корито, шліфувальна машина, перфоратор, рейка телескопічна 5 м TS50 Nivel System, миша Logitech M185, ноутбук Asus R541UA-GQ1409T, БФП Samsung SL-M2070, віброплита AVANT AP-95, штатив SJI Nivel System, нівелір оптичний Vega L30, електричний відбійний молоток Vital-master 1745 HI.
- (239) Вищезазначені спільні особливості в довідках Відповідачів про наявність

обладнання та матеріально-технічної бази, не можуть бути пояснені звичайним збігом і свідчать про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки документів.

- (240) При дотриманні Відповідачами конкурентної поведінки їх пропозиції мали б відрізнитись як загальним оформленням, так і змістовим значенням текстів документів.
- (241) Адже кожний документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (242) Крім того, встановлено, що форма Довідки № 49 не відповідає формам довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, встановлених у тендерних документаціях саме на Торги № 2-8. Це свідчить, що ТОВ «ТРЕСТ РХБ» брало участь в Торгах №№ 1-10 в якості технічного учасника, адже суб'єкт господарювання, який хоче здобути перемогу в торгах, намагатиметься надати документи, які відповідають вимогам замовника.
- (243) Крім того, для участі в Торгах № 10 ТОВ «ТРЕСТ РХБ» взагалі не подало довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, незважаючи на те, що вона вимагала тендерною документацією на Торги № 10 (пункт 5 розділу 3 та Додатком № 1).
- (244) Неподання цієї довідки стало однією з причин відхилення тендерної пропозиції ТОВ «ТРЕСТ РХБ» на Торги № 10 (протокольне рішення уповноваженої особи від 01.11.2018 № 3).

5.8. Інші факти узгодженої поведінки Відповідачей

5.8.1. Торги № 2

- (245) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 03.09.2018 б/н тендерну пропозицію ТОВ «СХІДЕКОБУД» відхилено «... на підставі пункт 4 частини 1 статті 30 Закону України від 25 грудня 2015 року № 922-VIII, як таку, що не відповідає умовам тендерної документації...» (цитата). У цьому протоколі зазначено, що ТОВ «СХІДЕКОБУД» не надало, зокрема, **реєстр наданих документів; виписку з протоколу засновників або протокол засновників; копію наказу про призначення.**
- (246) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 03.09.2018 б/н тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено «... на підставі пункт 4 частини 1 статті 30 Закону України від 25 грудня 2015 року № 922-VIII, як таку, що не відповідає умовам тендерної документації...» (цитата). У цьому протоколі зазначено, що ТОВ «ТРЕСТ РХБ» не надало, зокрема, **реєстр наданих документів; виписку з протоколу засновників або протокол засновників; копію наказу про призначення.**
- (247) Не подання Відповідачами однакових документів в складі тендерних документів на Торги № 2 свідчить про спільну помилку Відповідачів та, що документація готувалась спільно.

5.8.2. Торги № 3

- (248) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 24.09.2018 б/н тендерну пропозицію ТОВ «СХІДЕКОБУД» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі». У цьому протоколі зазначено, що ТОВ «СХІДЕКОБУД» «... подано довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, яка не відповідає формі, встановленій Замовником (Додаток № 2)...» (цитата).
- (249) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 24.09.2018 б/н тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі». У цьому протоколі зазначено, що ТОВ «ТРЕСТ РХБ» «... подано довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, та досвід виконання аналогічних договорів, які не відповідає формі, встановленій Замовником (Додаток № 2)...» (цитата).
- (250) Подання Відповідачами на Торги № 3 довідок про наявність працівників відповідної кваліфікації, які не відповідають встановленій замовником формі, свідчить про спільну помилку Відповідачів та, що документація готувалась спільно.
- (251) Відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі, зокрема, подання для участі у відкритих торгах - менше двох тендерних пропозицій.
- (252) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати документи, які відповідають вимогам тендерної документації замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції. Проте, під час аналізу документів, які ТОВ «ТРЕСТ РХБ» подало на Торги №№ 1-10 встановлено, що незважаючи на те, що тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕСТ РХБ» у Торгах № 2 було відхилено, як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, на кожні наступні Торги (№№ 3-10) він подав той самий пакет документів і не виправляв помилок.
- (253) Вищезазначене свідчить, що ТОВ «ТРЕСТ РХБ» підготувало свої пропозиції на Торги №№ 1-10 у якості «технічного» учасника за попередньою домовленістю з ТОВ «СХІДЕКОБУД».

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (254) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- 1) електронне листування між Відповідачами;
 - 2) використання Відповідачами однієї ІР-адреси;
 - 3) надання одним Відповідачем іншому Відповідачу техніки в безоплатне користування;
 - 4) ТОВ «ТРЕСТ РХБ» у документі про наявність спеціалістів зазначило

- працівника ТОВ «СХІДЕКОБУД»;
- 5) відсутність конкурентної боротьби між Відповідачами;
 - 6) ТОВ «ТРЕСТ РХБ» для участі в Торгах №№ 1-10 подало не повний перелік документів;
 - 7) схожості в оформленні документів, завантажених Відповідачами до системи Prozorro;
 - 8) інші факти узгодженої поведінки Відповідачей.
не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час участі у Торгах №№ 1-10, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (255) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів №№ 1-10, порушивши право Замовників №№ 1-5 на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (256) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (257) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (258) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (259) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у Справі, ТОВ «ТРЕСТ РХБ» і ТОВ «СХІДЕКОБУД» зауваження та заперечення не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (260) Зібраними у Справі доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є

узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «Реконструкція бази відпочинку «Лісова казка» за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Санаторна, 23» (код 45454000-4 – «Реконструкція» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ОЗДОРОВЧО-ТУРИСТИЧНИЙ ЦЕНТР «ЛІСОВА КАЗКА», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-27-000365-c;
- «Будівництво огороження території Кременського РТМО (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКЕ РАЙОННЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-09-001402-b;
- «Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської загальноосвітньої школи I-III ступеня №2 за адресою вул. Тітова, 18 в м. Кременна, Луганської області» (код 45210000-2 «Будівництво будівель» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРЕМІНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-17-001695-c;
- «Будівництво Кременської лікарської амбулаторії загальної практики - сімейної медицини № 4 за адресою: провулок Медовий, м. Кременна, Кременський район, Луганська область» (код 45215000-7 – «Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-23-000560-b;
- «Будівництво Кременської лікарської амбулаторії загальної практики - сімейної медицини № 2 за адресою: площа Паркова, м. Кременна, Кременський район, Луганська область» (код 45215000-7 – «Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-23-000588-b;
- «Роботи «Капітальний ремонт будівлі поліклініки КУ «Кременське районне територіальне медичне об'єднання» з утепленням стін, заміною вікон та вхідних дверей, ремонтом приміщень та технічне її переоснащення» за адресою: Луганська область, м. Кременна, вул. Перемоги, 1А» (поліклініка комунальної установи «Кременське районне територіальне медичне об'єднання» по вул. Перемоги, 1а, в м. Кременній – капітальний ремонт будівель з утепленням стін, заміною вікон та вхідних

- дверей, ремонтом приміщень та їх технічне переоснащення) (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКЕ РАЙОННЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-29-000624-a;
- «Будівництво огороження території Кременського РТМО» (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКЕ РАЙОННЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-03-000835-a;
 - «Роботи з реконструкції Кременської міської лікарської амбулаторії загальної практики – сімейної медицини за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Перемоги, 1А» в рамках проекту «Покращення умов надання первинної медичної допомоги мешканцям Кременського району» (код 45000000-7 – «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-25-001970-c;
 - Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступеня № 2 за адресою вул. Тітова, 18 в м. Кременна, Луганської області» (код – 45210000-2 «Будівництво будівель» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРЕМІНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-10-05-000043-b;
 - «Реконструкція КУ «ЛЮФЦ "Олімп», розташованого за адресою: Луганська область, місто Кременна, вулиця Дражевського, 17а (реконструкція легкоатлетичного ядра стадіону) (код 45454000-4 «Реконструкція» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), з урахуванням ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ФІЗКУЛЬТУРНИЙ ЦЕНТР «ОЛІМП», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-10-11-001628-a.
- (261) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «СХІДЕКОБУД» і ТОВ «ТРЕСТ РХБ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (262) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (263) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 06.03.2020 № 5274/9/20-40-04-04-07 сума доходу (виручки), отриманого ТОВ «СХІДЕКОБУД» за 2019 рік складає *(конфіденційна інформація)*.
- (264) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.03.2020 № 1869/9/12-32-52-06 надало копію податкової декларації платника єдиного податку третьої групи ТОВ «ТРЕСТ РХБ» за 2019 рік *(конфіденційна інформація)*.
- (265) Згідно з частиною 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (266) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Відповідачів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ),

затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Реконструкція бази відпочинку «Лісова казка» за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Санаторна, 23» (код 45454000-4 – «Реконструкція» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ОЗДОРОВЧО-ТУРИСТИЧНИЙ ЦЕНТР «ЛІСОВА КАЗКА», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-27-000365-с.
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Будівництво огороження території Кременського РТМО (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКЕ РАЙОННЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-09-001402-в.

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступеня №2 за адресою вул. Тітова, 18 в м. Кременна, Луганської області» (код 45210000-2 «Будівництво будівель» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРЕМІНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-17-001695-с.
8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Будівництво Кременської лікарської амбулаторії загальної практики - сімейної медицини № 4 за адресою: провулок Медовий, м. Кременна,

Кремінський район, Луганська область» (код 45215000-7 – «Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-23-000560-b.

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Будівництво Кремінської лікарської амбулаторії загальної практики - сімейної медицини № 2 за адресою: площа Паркова, м. Кремінна, Кремінський район, Луганська область» (код 45215000-7 – «Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-23-000588-b.
14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ

РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Роботи «Капітальний ремонт будівлі поліклініки КУ «Кремінське районне територіальне медичне об'єднання» з утепленням стін, заміною вікон та вхідних дверей, ремонтом приміщень та технічне її переоснащення» за адресою: Луганська область, м. Кремінна, вул. Перемоги, 1А» (поліклініка комунальної установи «Кремінське районне територіальне медичне об'єднання» по вул. Перемоги, 1а, в м. Кремінній — капітальний ремонт будівель з утепленням стін, заміною вікон та вхідних дверей, ремонтом приміщень та їх технічне переоснащення) (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКЕ РАЙОННЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-29-000624-a.

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Будівництво огороження території Кремінського РТМО (код 45000000-7 «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКЕ РАЙОННЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-03-000835-a.
20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Роботи з реконструкції Кременської міської лікарської амбулаторії загальної практики – сімейної медицини за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Перемоги, 1А» в рамках проекту «Покращення умов надання первинної медичної допомоги мешканцям Кременського району» (код 45000000-7 – «Будівельні роботи та поточний ремонт» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «КРЕМІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ ЦЕНТР ПЕРВИННОЇ МЕДИКО-САНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-25-001970-с.
23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
25. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Будівництво каркасної спортивної зали для Кременської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступеня № 2 за адресою вул. Тітова, 18 в м. Кременна,

Луганської області» (код – 45210000-2 «Будівництво будівель» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРЕМІНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-10-05-000043-в.

26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
28. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Реконструкція КУ «ЛЮФЦ "Олімп», розташованого за адресою: Луганська область, місто Кремінна, вулиця Дражевського, 17а (реконструкція легкоатлетичного ядра стадіону) (код 45454000-4 «Реконструкція» Єдиного закупівельного словника ДК 021:2015), з урахуванням ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ «ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ФІЗКУЛЬТУРНИЙ ЦЕНТР «ОЛІМП», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-10-11-001628-а.
29. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕКОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41471274 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
30. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕСТ РУБЖАНСЬКХІМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 31401483 штраф у розмірі 68000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Трегубець Н.О.

