



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ ІЗ РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.01.2020 № 70/З-р/к

Справа № 2/01-102-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код – 31440428) (далі – ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА") та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код – 36374863) (далі – ТОВ "НВП"УЕК") подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених:

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (надалі – Замовник № 1) по закупівлі «Код ДК 016:2010: 24.10.7 Профілі незамкнуті, шпунтові палі та конструктивні елементи залізничних і трамвайних колій, зі сталі, гарячого оброблення» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-07-01-000559-с) (надалі – Торги № 1);

- ФІЛІЄЮ ГАЗОПРОМИСЛОВЕ УПРАВЛІННЯ "ШЕБЕЛИНКАГАЗВИДОБУВАННЯ" АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі – Замовник № 2) по закупівлі «ШГВ16(Т)137 запірна арматура» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-08-08-000595-b) (надалі – Торги № 2);

- АТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" В ОСОБІ ФІЛІЇ БУРОВЕ УПРАВЛІННЯ "УКРБУРГАЗ" (надалі – Замовник № 3) по закупівлі «УБГ(Т)16-185 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-09-29-000388-b) (надалі – Торги № 3);

- Замовником № 3 по закупівлі «УБГ16(Т)-198 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-001224-b) (надалі – Торги № 4);

- Замовником № 2 по закупівлі «ШГВ16(Т)222 Крани, вентелі, клапани» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-29-000908-a) (надалі – Торги № 5).

При цьому, ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП"УЕК" спільно готувалися до участі у Торгах 1,2,3,4,5, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах № 1,2,3,4,5.

За результатами розгляду справи № 2/01-102-19 такі дії ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП"УЕК" визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи на: ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" - 340 000,00 грн.; ТОВ "НВП"УЕК" - 340 000,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-102-19 про порушення ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП"УЕК" законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 08.01.2020 № 7,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-102-19 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:
 - Замовником № 1 по закупівлі «Код ДК 016:2010: 24.10.7 Профілі незамкнуті, шпунтові палі та конструктивні елементи залізничних і трамвайних колій, зі сталі, гарячого обробляння» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-07-01-000559-с);
 - Замовником № 2 по закупівлі «ШГВ16(Т)137 запірна арматура» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-08-08-000595-b) та «ШГВ16(Т)222 Крани, вентелі, клапани» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-29-000908-a);
 - Замовником № 3 по закупівлі «УБГ(Т)16-185 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-09-29-000388-b) та «УБГ16(Т)-198 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик»

(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-001224-b).

2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (далі – ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА") (ідентифікаційний код – 31440428; місцезнаходження: 61052, Харківська обл., місто Харків, вулиця Ярославська, будинок 32, квартира 8; основний вид діяльності – неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (5) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (далі – ТОВ "НВП"УЕК") (ідентифікаційний код – 36374863; місцезнаходження: 61051, Харківська обл., місто Харків, вулиця Клочківська, будинок 346-А; основний вид діяльності – неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП"УЕК" є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 08.07.2019 № 292 адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 16.07.2019 № 122-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-102-19 за ознаками вчинення ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП "УЕК" (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- Замовником № 1 по закупівлі «Код ДК 016:2010: 24.10.7 Профілі незамкнуті, шпунтові палі та конструктивні елементи залізничних і трамвайних колій, зі сталі, гарячого обробляння» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-07-01-000559-с);
 - Замовником № 2 по закупівлі «ШГВ16(Т)137 запірна арматура» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-08-08-000595-b) та «ШГВ16(Т)222 Крани, вентелі, клапани» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-29-000908-a);
 - Замовником № 3 по закупівлі «УБГ(Т)16-185 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-09-29-000388-b) та «УБГ16(Т)-198 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-001224-b).

- (8) Листами Відділення від 08.01.2020 № 70-02/2-44 та № 70-02/2-49 копія витягу з подання з попередніми висновками у справі № 2/01-102-19 була надіслана ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП"УЕК" за їх місцезнаходженням.

4. Інформація про торги.

Торги № 1

- (9) Замовником № 1 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» 01.07.2016 опубліковано оголошення щодо проведення торгів по закупівлі «Код ДК 016:2010: 24.10.7 Профілі незамкнуті, шпунтові палі та конструктивні елементи залізничних і трамвайних колій, зі сталі, гарячого обробляння» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-07-01-000559-с).
- (10) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 01.07.2016 № 217/1 затверджено тендерну документацію Торгів № 1 (надалі – Документація Торгів № 1).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 939 600,00 грн.
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.07.2016 (09 год. 00 хв.).
- (13) Початок електронного аукціону (дата і час) – 19.07.2016 (13 год. 02 хв.).
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ХІМЕНЕРГОМАШ» (надалі – ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ХІМЕНЕРГОМАШ»), місцезнаходження: 61010, Харківська обл., місто Харків, вулиця Лисаветинська, будинок 12. Основним видом діяльності ТОВ "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХІМЕНЕРГОМАШ» є оптова торгівля хімічними продуктами (код за КВЕД 46.75);
 - ТОВ "НВП "УЕК", місцезнаходження: 61051, Харківська обл., місто Харків, вулиця Клочківська, будинок 346-А. Основним видом діяльності ТОВ "НВП "УЕК" є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);
 - ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА», місцезнаходження: 61052, Харківська обл., місто Харків, вулиця Ярославська, будинок 32, квартира 8. Основним видом діяльності ТОВ "НВП "УЕК" є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОЛЕАНДР ГРУП» (надалі – ТОВ «ОЛЕАНДР ГРУП») місцезнаходження: 61066,

Харківська обл., місто Харків, провулок Унецький, будинок 1-А. Основним видом діяльності ТОВ «ОЛЕАНДР ГРУП» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код за КВЕД 46.69).

- (15) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ХІМЕНЕРГОМАШ», ТОВ "НВП "УЕК", ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ «ОЛЕАНДР ГРУП» є суб'єктами господарювання.
- (16) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ХІМЕНЕРГОМАШ», ТОВ "НВП "УЕК", ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ «ОЛЕАНДР ГРУП» на Торги № 1, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ОЛЕАНДР ГРУП»	936 900,00	932 200,00
2	ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»	939 600,00	934 900,00
3	ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ХІМЕНЕРГОМАШ»	939 600,00	939 600,00
4	ТОВ "НВП "УЕК"	939 600,00	939 600,00

- (17) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету з питань із закупівлі матеріально – технічних ресурсів та продуктів харчування Замовника № 1 від 10.08.2016 № 217/3 ухвалено відхилити тендерну пропозицію ТОВ «ОЛЕАНДР ГРУП» відповідно до вимог ч.2 п 2 ст.30 (переможець відмовився від підписання договору про закупівлю) Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII.
- (18) Протоколом засідання тендерного комітету з питань із закупівлі матеріально – технічних ресурсів та продуктів харчування Замовника № 1 від 16.08.2016 № 217/4 ухвалено відхилити тендерні пропозиції ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА», ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ХІМЕНЕРГОМАШ», ТОВ "НВП "УЕК", відповідно до вимог ч. 1 ст. 30 (тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації) Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII та відмінити Торги № 1, згідно ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII зі змінами (відхилення всіх тендерних пропозицій).

Торги № 2

- (19) Замовником № 2 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» 08.08.2016 опубліковано оголошення щодо проведення торгів по закупівлі «ШГВ16(Т)137 запірна арматура» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-08-08-000595-b).

- (20) Протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника № 2 від 08.08.2016 №ШГВ16(Т)137 затверджено тендерну документацію Торгів № 2.
- (21) Очікувана вартість закупівлі – 151 292,00 грн.
- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.08.2016 (16 год. 00 хв.).
- (23) Початок електронного аукціону (дата і час) – 17.08.2016 (13 год. 48 хв.).
- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ "НВП "УЕК";
 - ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА».
- (25) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ "НВП "УЕК", та ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» на Торги № 2, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»	151 288,56	151 288,56
2	ТОВ "НВП "УЕК"	151 291,92	151 291,92

- (26) Згідно з протоколом визнання переможця закупівлі та акцепту пропозиції електронних торгів Замовника № 2 від 19.09.2016 № ШГВ16(Т)137 вирішено визнати найбільш економічно вигідною пропозицію ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА».
- (27) Замовником № 2 укладений договір від 13.10.2016 з ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» на суму 151 288,56 гривень.

Торги № 3

- (28) Замовником № 3 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» 29.09.2016 опубліковано оголошення щодо проведення торгів по закупівлі «УБГ(Т)16-185 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик». » (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-09-29-000388-b).
- (29) Протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника № 3 від 29.09.2016 № 58 затверджено тендерну документацію Торгів № 3.
- (30) Очікувана вартість закупівлі – 1 327 500,00 грн.
- (31) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 13.10.2016 (17 год. 00 хв.).
- (32) Початок електронного аукціону (дата і час) – 17.10.2016 (12 год. 38 хв.).

(33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ "НВП "УЕК";

- ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРГІНДУСТРІЯ» (надалі – ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»), місцезнаходження: 36007, Полтавська обл., місто Полтава, провулок Шевченка, будинок 20. Основним видом ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СДК ГРУП» (надалі – ТОВ «СДК ГРУП»), місцезнаходження: 36014, Полтавська обл., місто Полтава, вул. Шведська, будинок 2, кімната 112. Основним видом ТОВ «СДК ГРУП» є інші спеціалізовані будівельні роботи, н. в. і. у. (код за КВЕД 43.99);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГОРТЕХІНВЕСТ» (надалі – ТОВ «ГОРТЕХІНВЕСТ»), місцезнаходження: 61099, Харківська обл., місто Харків, вулиця Рибалка, будинок 47-В, квартира 238. Основним видом ТОВ «ГОРТЕХІНВЕСТ» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВО УКРСПЕЦКОМПЛЕКТ» (надалі – ТОВ «ВО УКРСПЕЦКОМПЛЕКТ»), місцезнаходження: 61037, Харківська обл., місто Харків, проспект Московський, будинок 199-Б. Основним видом ТОВ «ВО УКРСПЕЦКОМПЛЕКТ» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код за КВЕД 46.69);

(34) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "НВП "УЕК", ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА», ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», ТОВ «СДК ГРУП», ТОВ «ГОРТЕХІНВЕСТ» та ТОВ «ВО УКРСПЕЦКОМПЛЕКТ» є суб'єктами господарювання.

(35) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ "НВП "УЕК", ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА», ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», ТОВ «СДК ГРУП», ТОВ «ГОРТЕХІНВЕСТ» та ТОВ «ВО УКРСПЕЦКОМПЛЕКТ» на Торги № 3, становили:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ВО УКРСПЕЦКОМПЛЕКТ»	1 187 940,00	920 000,00
2	ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»	1 326 999,90	921 000,00

3	ТОВ «ГОРТЕХІНВЕСТ»	1 166 850,00	1 071 450,00
4	ТОВ «СДК ГРУП»	1 260 000,00	1 097 000,00
5	ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	1 314 225,00	1 258 500,00
6	ТОВ "НВП "УЕК"	1 327 500,00	1 327 500,00

- (36) Відповідно до протоколу відхилення пропозицій електронних торгів Замовника від 25.10.2016 № УБГ16(Т)-185 відх. вирішено відхилити тендерну пропозицію ТОВ «ВО УКРСПЕЦКОМПЛЕКТ» згідно з пунктом 4.10 Порядку придбання товарів та послуг шляхом проведення електронних закупівель ПАТ «Укргазвидобування», затверджений наказом № 456 від 18.12.2015 (Учасник не відповідає кваліфікаційним вимогам у тому числі за технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі (лоту), встановленим документацією процедури закупівлі).
- (37) Протоколом відхилення пропозицій електронних торгів від 15.11.2016 № УБГ16(Т)-185 відх.-2 Замовника № 3 вирішено відхилити тендерну пропозицію ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА».
- (38) Протоколом акцепту пропозицій процедури закупівлі електронних торгів Замовника № 3 від 29.11.2016 № УБГ16(Т)-185 визнано переможцем ТОВ «ГОРТЕХІНВЕСТ».
- (39) Замовником № 3 укладений договір 07.12.2016 з ТОВ «ГОРТЕХІНВЕСТ» на суму 1 071 450,00 гривень.

Торги № 4

- (40) Замовником № 3 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» 25.10.2016 опубліковано оголошення щодо проведення торгів по закупівлі «УБГ16(Т)-198 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-001224-b).
- (41) Протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника № 3 від 25.10.2016 № 65 затверджено тендерну документацію Торгів № 4.
- (42) Очікувана вартість закупівлі – 3 385 800,00 грн.
- (43) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.11.2016 (17 год. 00 хв.).
- (44) Початок електронного аукціону (дата і час) – 09.11.2016 (11 год. 17 хв.).
- (45) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ "НВП "УЕК";
 - ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА».
- (46) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ "НВП "УЕК", та ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» на Торги № 4, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»	3 384 000,00	3 384 000,00
2	ТОВ "НВП "УЕК"	3 385 800,00	3 385 800,00

(47) Згідно з протоколом акцепту пропозиції процедури закупівлі електронних торгів від 20.12.2016 № УБГ16(Т)-198 Замовника № 3 переможцем закупівлі визнано ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА», з яким укладений договір від 29.12.2016 на суму 3 384 000,00 гривень.

Торги № 5

(48) Замовником № 2 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» 29.11.2016 опубліковано оголошення щодо проведення торгів по закупівлі «ШГВ16(Т)222 Крани, вентелі, клапани» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-29-000908-a).

(49) Протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника № 2 від 29.11.2016 № ШГВ16(Т)222 затверджено тендерну документацію Торгів № 5.

(50) Очікувана вартість закупівлі – 80 000,00 грн.

(51) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.12.2016 (16 год. 00 хв.).

(52) Початок електронного аукціону (дата і час) – 09.12.2016 (13 год. 35 хв.).

(53) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ "НВП "УЕК";
- ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»;

(54) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ "НВП "УЕК", та ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» на Торги № 5, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»	79 800,00	79 800,00
2	ТОВ "НВП "УЕК"	80 000,00	80 000,00

(55) Згідно з протоколом акцепту пропозиції процедури закупівлі електронних торгів від 27.12.2016 № ШГВ16(Т)222 Замовника № 2 переможцем закупівлі визнано ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА», з яким укладений договір від 10.01.2017 № 31/47 на суму 79 800 гривень.

- (56) За результатами аналізу документів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги, та інформації, отриманої Відділенням в ході здійснення дослідження, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ "НВП "УЕК" та ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» під час участі у Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3 та Торгах № 4, Торгах № 5 (далі разом – Торги).

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

4.1. Подача тендерних пропозицій на Торги та вхід до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси.

- (57) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО», наданою листом від 13.02.2019 № 206/488/03 (вх. від 22.02.2019 № 1364), під час участі у Торгах № 1, Торгах № 3, Торгах № 4, Торгах № 5 ТОВ "НВП "УЕК" та ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «SmartTender.biz». Також вищенаведеним листом ДЕРЖАВНОЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» надало інформацію, що у Торгах № 2 ТОВ "НВП "УЕК" та ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика zakupki.prom.ua.
- (58) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТ ЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz.»), наданою листом від 13.03.2019 № 157 (вх. від 13.03.2019 № 2087), та інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua»), наданою листом від 25.04.2019 № 512/04 (вх. від 02.05.2019 № 3224), встановлено, що Учасниками на Торги подавались тендерні пропозиції з одних і тих же Ір-адрес:

№ п/п	Номер Торгів	ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА»	ТОВ "НВП "УЕК"
1	Торги № 1	82.117.252.104	82.117.252.104
2	Торги № 2	82.117.252.104	82.117.252.104
3	Торги № 3	82.117.252.104	82.117.252.104
4	Торги № 4	82.117.252.104	82.117.252.104
5	Торги № 5	82.117.252.104	82.117.252.104

- (59) Відповідно до листа ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» від 13.11.2018 № 744 (вх. від 15.11.2018 № 5539), IP-адреса 82.117.252.104 входить до пулу

IP адрес ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» та є динамічною, тобто надається абоненту автоматично тільки під час сесії.

- (60) Відповідно до листа ТОВ "НВП "УЕК" (вх. від 23.07.2018 № 3093) підключення до Інтернету здійснюється на підставі договору від 25.03.2009 № 057019139/42913-I-208, укладеного останнім з Харківською філією ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ».
- (61) Втім, листом від 23.07.2018 № 3089 ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» повідомило, що підключення до Інтернету здійснюється на підставі договору від 20.01.2012 № StUP852774 з ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ».
- (62) Слід також зазначити, що відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» зареєстровано за адресою: 61052, Харківська обл., місто Харків, вулиця Ярославська, будинок 32, квартира 8, а ТОВ "НВП "УЕК" зареєстровано за адресою: 61051, Харківська обл., місто Харків, вулиця Ключківська, будинок 346-А.
- (63) При цьому, ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» листом без № та дати (вх. від 23.07.2018 № 3089) повідомило, що юридична та фактична (в тому числі місце провадження господарської діяльності) адреса ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» за 2015-2016 роки була: 61052, Харківська обл., місто Харків, вулиця Ярославська, будинок 32, квартира 8.
- (64) ТОВ "НВП "УЕК" листом без № та дати (вх. від 23.07.2018 № 3093) повідомило, що місцезнаходження та фактична (в тому числі місце провадження господарської діяльності) адреса ТОВ "НВП "УЕК" за 2015-2016 роки була: 61051, Харківська обл., місто Харків, вулиця Ключківська, будинок 346-А.
- (65) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (утримувач поштового домену ukr.net), наданою листом від 03.06.2019 № 196/01/01-08 (вх. від 05.06.2019 № 410кі) (надалі конфіденційна інформація).
- (66) Отже, враховуючи вищевикладене, можна дійти висновку, що ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" використовують у своїй господарській діяльності одну IP адресу - 82.117.252.104.

4.2. Вхід до банківських кабінетів з однієї IP-адреси та наявність господарських відносин між Учасниками торгів.

- (67) Відповідно до листа ТОВ «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» від 13.03.2019 № 142 (вх. від 18.03.2019 № 2186) (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz.») та листа ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 25.04.2019 № 512/04 (вх. від 02.05.2019 № 3224) (оператор

електронного майданчика «zakupki.prom.ua») ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" здійснювали сплату за послуги майданчика з одного банку – ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРСОЦБАНК» (надалі – ПАТ «УКРСОЦБАНК»).

- (68) За інформацією ПАТ «УКРСОЦБАНК», наданою на оптичному носії інформації DVD-R сріблястого кольору з серійним номером DR5F60-50014 5F разом із супровідним листом від 26.09.2018 № 04.6-21/69-36 (вх. від 27.09.2018 № 267кі) (надалі конфіденційна інформація).
- (69) Також, згідно з інформацією, наданою ПАТ «УКРСОЦБАНК» листом від 22.08.2018 № 04.6-21/69-29 (вх. від 27.08.2018 № 201кі) (надалі конфіденційна інформація).
- (70) Так, наприклад ТОВ "НВП "УЕК" сплатило протягом 2016 року ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" кошти згідно з договором № 01-03/13 від 01.03.2013 у сумі 2 186 000 (два мільйона сто вісімдесят шість тисяч) гривень.
- (71) Також, згідно з договором № 1807/2016/1 ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» в липні 2016 року надало ТОВ "НВП "УЕК" фінансову допомогу у сумі 170 000 (сто сімдесят тисяч) грн., а в грудні 1 420 000 (один мільйон чотириста двадцять тисяч) грн.
- (72) Надання поворотної безвідсоткової фінансової допомоги може свідчити про єдність економічних інтересів ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" та відсутність конкуренції між ними.
- (73) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (74) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (75) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі N 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (76) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (77) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Учасниками торгів стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного в

господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

- (78) Так як за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Учасники торгів, позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (79) Тобто, Учасник торгів, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йшов на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (80) Враховуючи те, що відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності одного з Учасників торгів.
- (81) Отже, враховуючи пов'язаність відповідачів через господарські відносини, ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" мали можливість бути обізнаними з діяльністю один одного та доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу може підтверджувати спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.

4.3. Наявність спільних помилок в довідках.

- (82) Аналізом довідок, поданих у складі тендерних документацій, які ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" подали на Торги № 1, а саме Довідки про погодження з договором, встановлено, що після закінчення речення постановлено дві крапки.
- (83) При аналізі довідок про порушення законодавства про захист економічної конкуренції встановлено, що ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" не вірно застосовано до слова Товариство, яке за класифікаційною категорією є іменником середнього роду, граматичний зв'язок з дієсловом «не притягувався». Вірний зв'язок за родом мав бути викладений наступним чином : «Товариство не притягувалось».
- (84) Також при аналізі довідок про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, встановлено, що у ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та у ТОВ "НВП "УЕК" відсутній в кінці речення розділовий знак «крапка».

- (85) Додатком 1 до Тендерної документації Торгів № 1 Замовником встановлено, що всі довідки повинні бути складені у довільній формі, втім всі довідки, які ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" подали на Торги № 1 оформлені з використанням одного стилю, а саме: рівняння по лівому краю, відсутність абзаців.
- (86) Наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів, які входять до складу тендерних пропозицій ТОВ "НВП "УЕК" та ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА», може бути свідченням того, що під час підготовки вказаних документів між ними відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді.

4.4. Родинні зв'язки

- (87) Головне територіальне управління юстиції у Харківській області листом від 27.12.2018 № 34609/08.01-04-06 (вх. від 03.01.2019 № 13кі) (надалі конфіденційна інформація).
- (88) Відповідно до листа ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» від 23.07.2018 № 3089 Русіна Ольга Володимирівна займає посаду начальника відділу збуту ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА».
- (89) Відповідно до листа ТОВ "НВП "УЕК" (вх. від 23.07.2018 № 3093) Русін Андрій Вікторович займає посаду директора ТОВ "НВП "УЕК".
- (90) Враховуючи наявність вищевказаних родинних зв'язків між Русіним Андрієм Вікторовичем та Русіною Ольгою Володимирівною, ТОВ «УКРГАЗАВТОМАТИКА» та ТОВ "НВП "УЕК" не могли бути не обізнані щодо діяльності один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформації між ними щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у Торгах.

4.5. Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах

- (91) Під час дослідження встановлено, що у Торгах № 1 ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП "УЕК" запропонували однакову ціну на товар; у Торгах № 2 різниця між пропозиціями ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП "УЕК" становила лише 3 грн. 36 коп.; у Торгах № 3, 4, 5 цінові пропозиції між ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП "УЕК" відрізняються менше ніж на 1%.
- (92) При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями Учасників торгів, ні ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА", ні ТОВ "НВП "УЕК" не понижували ціни своїх первинних пропозицій під час Торгів № 2, 4, 5:

№ Торгів	Первинна пропозиція ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА", грн.	Первинна пропозиція ТОВ "НВП "УЕК", грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА", грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ТОВ "НВП "УЕК", грн.
Торги № 2	151 288,56	151 291,92	151 288,56	151 291,92
Торги № 4	3 384 000,00	3 385 800,00	3 384 000,00	3 385 800,00
Торги № 5	79 800,00	80 000,00	79 800,00	80 000,00

- (93) ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" листом від (вх. від 18.06.2019 № 4076) повідомило Відділення, що розрахунків формування ціни на товар, який був предметом закупівлі на Торгах, не здійснювалось.
- (94) ТОВ "НВП "УЕК" листом (вх. від 18.06.2019 № 4071) повідомило Відділення, що розрахунки формування ціни на товар, який був предметом закупівлі на Торгах, не збереглися.
- (95) Виходячи з наведеного, Учасники торгів, зазначивши у своїх пропозиціях ціни на предмет закупівлі, орієнтуючись виключно на очікувану вартість Торгів без економічного обґрунтування, не вживали заходів щодо подання своїх пропозицій за якомога меншими цінами, що є наслідком попередньої домовленості ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП "УЕК" щодо результатів торгів.
- (96) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (97) Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП "УЕК" не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники торгів заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах.
- (98) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

5. Кваліфікація дій Відповідачів

- (99) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" та ТОВ "НВП "УЕК" становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (100) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь – якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (101) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (102) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (103) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: подача тендерних пропозицій на Торги та вхід до електронних поштових скриньок з однієї ІР адреси, вхід до банківських кабінетів з однієї ІР-адреси та наявність господарських відносин між Учасниками торгів, наявність спільних помилок в довідках, родинні зв'язки, незначна різниця в цінових пропозиціях не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (104) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (105) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів, не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів

торгів, проведених:

- Замовником № 1 по закупівлі «Код ДК 016:2010: 24.10.7 Профілі незамкнуті, шпунтові палі та конструктивні елементи залізничних і трамвайних колій, зі сталі, гарячого обробляння» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-07-01-000559-c);
- Замовником № 2 по закупівлі «ШГВ16(Т)137 запірна арматура» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-08-08-000595-b);
- Замовником № 2 по закупівлі «ШГВ16(Т)222 Крани, вентелі, клапани» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-29-000908-a);
- Замовником № 3 по закупівлі «УБГ(Т)16-185 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-09-29-000388-b);
- Замовником № 3 по закупівлі «УБГ16(Т)-198 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-001224-b).

- (106) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (107) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

6. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (108) ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" листом (вх. від 28.01.2020 № 332) на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (лист від 08.01.2020 № 70-02/2-43) надало свої заперечення, які в цілому зводяться до не визнання вчинення порушення.
- (109) ТОВ "НВП"УЕК" листом (вх. від 28.01.2020 № 329) на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ "НВП"УЕК" (лист від 08.01.2020 № 70-02/2-44) надало свої заперечення, які в цілому зводяться до не визнання вчинення порушення.

- (110) Втім, вищезазначені заперечення не спростовують висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у Справі.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (111) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів проведених:

Замовником № 1 по закупівлі «Код ДК 016:2010: 24.10.7 Профілі незамкнуті, шпунтові палі та конструктивні елементи залізничних і трамвайних колій, зі сталі, гарячого обробляння» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-07-01-000559-с);

Замовником № 2 по закупівлі «ШГВ16(T)137 запірна арматура» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-08-08-000595-b);

Замовником № 2 по закупівлі «ШГВ16(T)222 Крани, вентелі, клапани» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-29-000908-a);

Замовником № 3 по закупівлі «УБГ(T)16-185 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-09-29-000388-b);

Замовником № 3 по закупівлі «УБГ16(T)-198 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-001224-b).

- (112) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафів

- (113) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (114) ТОВ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" листом (вх. від 27.01.2019 № 324) повідомило, що його дохід (виручка) за 2019 рік складає 30 562 300,00 грн. (тридцять мільйонів п'ятсот шістдесят дві тисячі триста грн. 00 коп.).
- (115) Станом на 28.01.2020 ТОВ "НВП"УЕК" дохід (виручку) за 2019 рік не надано.
- (116) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у торгах, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» по закупівлі «Код ДК 016:2010:

24.10.7 Профілі незамкнуті, шпунтові палі та конструктивні елементи залізничних і трамвайних колій, зі сталі, гарячого оброблення» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-07-01-000559-c).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у торгах, проведених ФІЛІЄЮ ГАЗОПРОМИСЛОВЕ УПРАВЛІННЯ "ШЕБЕЛИНКАГАЗВИДОБУВАННЯ" АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по закупівлі «ШГВ16(Т)137 запірна арматура» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-08-08-000595-b).
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у торгах, проведених АТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" В ОСОБІ ФІЛІЇ БУРОВЕ УПРАВЛІННЯ "УКРБУРГАЗ" по закупівлі «УБГ(Т)16-185 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-09-29-000388-b).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у торгах, проведених АТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" В ОСОБІ ФІЛІЇ БУРОВЕ УПРАВЛІННЯ "УКРБУРГАЗ" по закупівлі «УБГ16(Т)-198 26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-10-25-001224-b).
11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний

код юридичної особи – 36374863) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у торгах, проведених ФІЛІЄЮ ГАЗОПРОМИСЛОВЕ УПРАВЛІННЯ "ШЕБЕЛИНКАГАЗВИДОБУВАННЯ" АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по закупівлі «ШГВ16(Т)222 Крани, вентелі, клапани» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-29-000908-a).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРГАЗАВТОМАТИКА" (ідентифікаційний код юридичної особи – 31440428) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НВП "УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ" (ідентифікаційний код юридичної особи – 36374863) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.