



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.02.2020 № 70/11-р/к

Справа № 2/01-70-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ТА СПОЖИВЧОГО РИНКУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю:

– «Конструкції з металу для зберігання документів, модульні металеві конструкції для облаштування приміщень Центру надання адміністративних послуг по проспекту Тракторобудівників, 144» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-09-002356-b);

– «Конструкції з металу для зберігання документів для облаштування приміщень Центру надання адміністративних послуг по проспекту Тракторобудівників, 144» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-09-002464-b).

При цьому, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-70-19 такі дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ТЕКСІНВЕСТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» - 70 000,00 грн.;
- на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» - 70 000,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-70-19 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПРИВАТНИМ

ПІДПРИЄМСТВОМ «ТЕКСІНВЕСТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 24.07.2019,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-70-19 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ДЕПАРТАМЕНТОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ТА СПОЖИВЧОГО РИНКУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (надалі – Замовник) відкритих торгів на закупівлю:
 - «Конструкції з металу для зберігання документів, модульні металеві конструкції для облаштування приміщень Центру надання адміністративних послуг по проспекту Тракторобудівників, 144» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-09-002356-b) **(надалі – Торги № 1)**;
 - «Конструкції з металу для зберігання документів для облаштування приміщень Центру надання адміністративних послуг по проспекту Тракторобудівників, 144» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-09-002464-b) **(надалі – Торги № 2)**.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код – 32134535; місцезнаходження: 61050, Харківська обл., місто Харків, вулиця Богдана Хмельницького, будинок 27). Основним видом діяльності є виробництво інших меблів (код за КВЕД 31.09) **(надалі - ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА»)**.
- (5) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» (ідентифікаційний код – 32335803; місцезнаходження: 61017, Харківська обл., місто Харків, вулиця Котлова, будинок 181). Основним видом діяльності є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (код за КВЕД 68.20) **(надалі – ПП «ТЕКСІНВЕСТ»)**.
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПП «ТЕКСІНВЕСТ» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 22.05.2019 № 213 за ознаками вчинення ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та

ПП «ТЕКСІНВЕСТ» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 23.05.2019 № 87-рп/к про початок розгляду Справи.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Замовником 09.06.2017 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2017-06-09-002356-b та № UA-2017-06-09-002464-b щодо проведення Торгів № 1 та Торгів № 2 відповідно.
- (9) Протоколами тендерного комітету Замовника від 09.06.2017 № I-2 та № I-3 затверджено тендерну документацію Торгів № 1 та Торгів № 2 відповідно **(надалі – Документація Торгів № 1 та Торгів № 2)**.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 1 та Троти № 2 (дата і час) -26.06.2017 (12 год. 00 хв.);
- (11) Початок електронного аукціону (дата і час):
- Торги № 1 – 27.06.2017 (12 год. 43 хв.);
 - Торги № 2 – 27.06.2017 (12 год. 30 хв.).
- (12) Очікувана вартість закупівлі:
- Торги № 1 – 821 000 грн.;
 - Торги № 2 – 2 270 000 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА»;
 - ПП «ТЕКСІНВЕСТ».
- (14) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПП «ТЕКСІНВЕСТ» **(надалі разом – Учасники торгів)** на Торги № 1 та Торги № 2, становили:

Торги	Назва суб'єкта господарювання	Початкова пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
№ 1	ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА»	704 016	704 016
	ПП «ТЕКСІНВЕСТ»	790 168,80	786 063
№ 2	ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА»	2 149 601,40	2 149 601,40
	ПП «ТЕКСІНВЕСТ»	2 220 988,20	2 209 638

- (15) Згідно з протоколами розгляду тендерних пропозицій від 27.06.2017

пропозиції Учасників Торгів № 1 та № 2 відхилено, оскільки наявні підстави, зазначені у пункті 7 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (16) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1 та Торгів № 2, що підтверджується наступним.

5. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Пов'язаність відповідачів відносинами контролю

- (17) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань № 1005343223 станом на 26.06.2017 засновником ПП «ТЕКСІНВЕСТ» з часткою 100 % є ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА».
- (18) Отже, станом на час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 Учасники торгів були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та мали спільні інтереси у веденні господарської діяльності.

5.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет

Подання тендерних пропозицій та вхід до аукціону у Торгах № 1 та Торгах № 2 з використанням однієї й тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

- (19) Завантаження пропозицій до системи «Prozorro» Учасниками торгів здійснювалося в останній день подачі пропозицій 26.06.2017.
- (20) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (лист від 21.02.2019 № 206/620/03) (вх. № 1405 від 25.02.2019) під час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 Учасники торгів завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «**zakupki.prom.ua**».
- (21) Крім цього, зазначеним листом ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що Учасники торгів здійснювали вхід до системи «Prozorro» під час проведення електронного аукціону у Торгах № 1 та Торгах № 2 з IP – адреси – **85.90.196.161**.
- (22) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «**zakupki.prom.ua**») (лист від 02.04.2019) (вх. № 2728 від 08.04.2019), Учасники торгів під час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 завантажували свої тендерні пропозиції з IP - адреси – **85.90.196.161**.

- (23) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP – адресою - 85.90.196.161 надаються ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ».
- (24) Листом від 27.05.2019 № 219/1 (вх. № 3796 від 05.05.2019) ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» повідомило, що **IP - адреса – 85.90.196.161** є статичною та у період з 11.04.2015 до 27.06.2017 року надавалася ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» за адресою: місто Харків, вулиця Богдана Хмельницького, будинок 27.
- (25) Отже, наведене вище є прямим свідченням пов'язаності відповідачів, зокрема, спільної підготовки і участі у Торгах № 1 та Торгах № 2.

5.3. Наявність господарських правовідносин та використання одного номеру телефону і одного доменного імені електронних адрес при відкритті рахунків в банку

- (26) Листом від 28.05.2019 № Б2-41596т/19 (вх. № 902 кі від 31.05.2019) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КРЕДОБАНК» повідомило, що *КОНФІДЕНЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ*
- (27) Отже, вищезазначене є підтвердженням того, що Учасники торгів спільно здійснюють господарську діяльність.

5.4. Схожості у документах завантажених учасникам до системи Prozorro

- (28) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих Учасниками торгів на Торги № 1 та Торги № 2 встановлено, що подані документи мають нехарактерну схожість, у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, тощо, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку Учасниками торгів своїх пропозицій, що підтверджується наступним.
- (29) Учасниками торгів для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 завантажено документ «Форма тендерна пропозиція», який спільно відрізняється від встановленого Документацією Торгів № 1 та Торгів № 2 зразку, а саме, найменування учасника, його юридична та фактична адреса розміщені на сторінці з використанням налаштування «по центру».
- (30) Учасниками торгів для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 завантажено «Листи-гарантії» та «Листи-довідки», які повинні надаватися у довільній формі. Втім, Учасниками торгів надано документи, які є ідентичні за структурою та змістом.
- (31) За результатами дослідження властивостей документів, які завантажені до системи «Prozorro» Учасниками торгів для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 у форматі PDF файлів встановлено, що PDF файли створені автором «User», заголовок файлу «Automatically generated PDF from existing images.», тема файлу «Image converted to PDF format.». Крім цього, всі документи, що створені безпосередньо Учасниками торгів для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 датовано «23 червня 2017 р.». Втім, PDF файли створені 26.06.2017.
- (32) Учасники торгів повідомили, що документи (матеріали, тощо), які були

взяті з відкритих джерел (ресурсів, тощо), доступних для інших суб'єктів господарювання та/або джерел (ресурсів, тощо), які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема взяті із засобів масової інформації (ЗМІ), мереж Інтернету, відкритих баз даних тощо ними не використовувалися.

- (33) Отже, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: пов'язаність Учасників торгів відносинами контролю, використання однієї точки доступу до мережі Інтернет, господарські відносини, які полягають у наданні фінансової допомоги, використання одного номеру телефону при відкритті рахунків в банку, використання однакових доменних імен електронних адрес, схожості у документах, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1 та Торгах № 2, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (34) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах № 1 та Торгах № 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (35) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1 та Торгів № 2, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ТА СПОЖИВЧОГО РИНКУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ відкритих торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-09-002356-b та UA-2017-06-09-002464-b).

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (37) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (38) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами могло бути одержано не на конкурентних засадах чим було б спотворено результати цих торгів.

- (39) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (40) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (41) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (42) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (43) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (44) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (45) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» листом (вх. від 04.02.2020 № 493) та ПП «ТЕКСІНВЕСТ» листом (вх. від 05.02.2020 № 558) повідомили про погодження з висновками, викладеними у поданні, та про визнання вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час їх у часті у Торгах № 1 та Торгах № 2.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (46) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПП «ТЕКСІНВЕСТ» не спростовується

те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (47) Така поведінка ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПП «ТЕКСІНВЕСТ» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (48) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (49) ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПП «ТЕКСІНВЕСТ» на вимоги голови Відділення не надали інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2019 рік.
- (50) Згідно із частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (51) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховувалось, що ТОВ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» та ПП «ТЕКСІНВЕСТ» визнали факт вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, а також сприяли проведенню розслідування у Справі.
- (52) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України

30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32134535) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32335803) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі проведеної ДЕПАРТАМЕНТОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ТА СПОЖИВЧОГО РИНКУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-09-002356-b).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32134535) штраф у розмірі 35 000,00 (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32335803) штраф у розмірі 35 000,00 (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32134535) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32335803) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі проведеної ДЕПАРТАМЕНТОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ТА СПОЖИВЧОГО РИНКУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-06-09-002464-b).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІТПОЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32134535) штраф у розмірі 35 000,00 (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).
6. За порушення вказане, в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕКСІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32335803) штраф у розмірі 35 000,00 (тридцять п'ять тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.