



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Витяг з РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.02.2020 № 70/14 - р/к

Справа № 3/01-98-18

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЙЄРО-ПАЛАМАРЧУК АНТОН АНТОНІОВИЧ (надалі – ФОП Йєро-Паламарчук А.А.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СУР НАТАЛІЯ СЕРГІЇВНА (надалі – ФОП Сур Н.С.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (надалі – Замовник) на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-22-000908-b) (надалі – Торги).

При цьому, ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-98-18 такі дії ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-98-18 про порушення ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень і розслідувань від 29.01.2020 № 37,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи – 08610502, місцезнаходження: 61001, місто Харків, майдан Захисників України, 3) (надалі – Замовник) відкритих торгів на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-22-000908-b) (надалі – Торги).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) ФОП Йєро-Паламарчук А.А., ідентифікаційний номер - 3273712619; дата і номер запису про проведення державної реєстрації 17.04.2018 за № 2 480 000 0000 207709, місце проживання: 61064, місто Харків, вулиця Воложанівська, 43, кв. 28; основний вид діяльності - оптова торгівля іншими продуктами харчування (код за КВЕД 46.49). В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Йєро-Паламарчука А.А. від 28.11.2019 за № 2480006002222732.
- б) ФОП Сур Н.С. ідентифікаційний номер - 3323009105; дата і номер запису про проведення державної реєстрації 14.11.2014 за № 2 100 000 0000 005285, місце проживання: 71504, Запорізька область, місто Енергодар, вулиця Воїнів-Інтернаціоналістів, 6, квартира 22; основний вид діяльності - оптова торгівля іншими товарами господарського призначення (код за КВЕД 46.49). В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Сур Н.С. від 28.01.2019 за № 21000060003005285.

- (3) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. (надалі разом – Учасники торгів, Відповідачі) на момент проведення торгів є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (4) За ознаками вчинення ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у

Торгах, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 02.10.2018 № 150-рп/к про початок розгляду справи № 3/01-98-18.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (5) Замовником 22.05.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» –UA-2018-05-22-000908-b) щодо проведення Торгів.
- (6) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06.06.2018 (21 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 07.06.2018 (14 год. 35 хв.).
- (7) Очікувана вартість закупівлі – 250 000,00 гривень.
- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подали тендерні пропозиції ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С.
- (9) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. на Торги, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Йєро-Паламарчук А.А.	235 840,00	235 840,00
2	ФОП Сур Н.С.	246 400,00	246 400,00

- (10) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 14.06.2018 № 14/06-2 переможцем Торгів визнано ФОП Йєро-Паламарчука А.А. за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 235 840,00 гривень.
- (11) Замовником укладено з ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. договір про закупівлю товарів за державні кошти від 25.06.2018 № 463.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (12) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі — Відділення) під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Використання одного електронного майданчика

- (13) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 06.08.2018 № 206/2250/03 (вх. від 14.08.2018 № 3537), під час участі у Торгах ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. початкові пропозиції для участі в аукціоні подали з одного електронного майданчика, а саме: «ZAKUPKI.PROM.UA».
- (14) Використання ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. та ФОП Сур Н.С. для подачі власних початкових пропозиції для участі в аукціоні одного електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA» може свідчити про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

5.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет

- (15) Аналізом інформації ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA») (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»), наданої листом від 31.08.2018 № 708/08 (вх. від 04.09.2018 № 4025) встановлено, що під час участі у Торгах ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії з однієї IP-адреси 159.224.66.121.
- (16) Згідно з листом ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК», що здійснює обслуговування телекомунікаційних мереж суб'єктів господарювання, які у господарській діяльності використовують позначення «Тріолан», від 28.05.2019 № 28№/05-2019 (вх. від 03.06.2019 № 3848), станом на 06.06.2018 (дата входу Відповідачами до кабінету учасника та інших дій на майданчику) воно здійснювало обслуговування обладнання, що використовує IP-адресу 159.224.66.121, на підставі договору з ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ МАНЧЕНКОМ ЮРИЄМ ВОЛОДИМИРОВИЧЕМ (ідентифікаційний номер - 2306101091) (надалі – ФОП Манченко Ю.В.). Зазначена IP-адреса є статичною.
- (17) Відповідно до листа ФОП Манченка Ю.В. від 27.05.2019 без номеру (вх. від 28.05.2019 № 3732), станом на 06.06.2018 користувачем IP-адреси 159.224.66.121 був Левченко Василь Миколайович, а обладнання, яке використовувало зазначену IP-адресу, знаходилось за адресою: місто Харків, вулиця Цілиноградська, 54, квартира 143.
- (18) Аналізом відомостей, розміщених на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» під час проведення Торгів, встановлено, що ФОП Сур Н.С. та ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. не надано документів щодо прав власності, оренди або іншого користування приміщеннями за вказаною адресою: місто Харків, вулиця Цілиноградська, 54, квартира 143.

- (19) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР (витяги від 19.09.2019 № 1005762669, № 1005762686), на момент проведення Торгів ФОП Сур Н.С. зареєстрована у місті Енергодар Запорізької області, а ФОП Йєро-Паламарчук А.А. – у місті Харкові.
- (20) Отже, використання Учасниками торгів, однієї точки доступу до мережі Інтернет для здійснення входу до кабінету учасника та інші дії, в той час коли один із Відповідачів зареєстрований у іншій області України, свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах.

5.3. Синхронність дій Учасників торгів

5.3.1. Під час подання тендерних пропозицій

- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах ФОП Йєро-Паламарчук А.А. та ФОП Сур Н.С. подали свої тендерні пропозиції 06.06.2018 об 19:46 та 06.06.2018 об 19:52, відповідно. Тобто, Відповідачі подали свої пропозиції в один день з різницею 6 хвилин.
- (22) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той же день та з невеликою різницею у часі не може бути простим співпадінням і свідчить про узгодженість дій ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. під час участі у Торгах.

5.3.2. Під час відкриття та закриття банківських рахунків

- (23) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 03.08.2018 № 23475/10/08-01-08-01-08 (вх. від 06.08.2018 № 3345), ФОП Сур Н.С. мала наступні розрахункові рахунки:

МФО банку	Назва банку	Номер рахунку	Валюта рахунку	Дата відкриття	Дата закриття
322313	АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (надалі - АТ «УКРЕКСІМБАНК»)	26005000035798	гривня	26.05.2017	
322313	АТ «УКРЕКСІМБАНК»	26005000012205	гривня	26.05.2017	
351618	Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків	26008000143358	гривня	13.12.2014	29.05.2017

351618	Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків	26053000000015	гривня	12.10.2016	29.05.2017
--------	---------------------------------------	----------------	--------	------------	-------------------

- (24) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 08.08.2018 № 19317/9/20-40-08-01-07 (вх. від 10.08.2018 № 3445), ФОП Йєро-Паламарчук А.А. мав наступні розрахункові рахунки:

МФО банку	Назва банку	Номер рахунку	Валюта рахунку	Дата відкриття	Дата закриття
322313	АТ «УКРЕКСІМБАНК»	26052000012247	гривня	26.05.2017	
322313	АТ «УКРЕКСІМБАНК»	26001000036694	гривня	26.05.2017	
351618	Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків	26009000000070	гривня	29.11.2016	29.05.2017
351618	Філія АТ «УКРЕКСІМБАНК», Харків	26055000000057	гривня	29.11.2016	29.05.2017

- (25) Отже, ФОП Сур Н.С. зареєстрована в Запорізькій області, проте для відкриття та закриття банківських рахунків у 2014 та 2016 роках вона зверталась у філію АТ «УКРЕКСІМБАНК» в місті Харкові, де свою діяльність проводить інший учасник – ФОП Йєро-Паламарчук А.А.
- (26) Враховуючи, що ринок банківських послуг є висококонкурентним, банківське обслуговування Відповідачів в одному банку (АТ «УКРЕКСІМБАНК») та його Харківській філії, а також відкриття та закриття рахунків в одні й ті ж дати, свідчить про обізнаність Учасників торгів щодо господарської діяльності один одного.

5.4. Пов'язаність Відповідачів через номер телефону

- (27) В ЄДР (витяг від 20.06.2019 № 1005462527) міститься інформація про здійснення зв'язку з ФОП Йєро-Паламарчуком А.А. станом на 06.06.2018 (у період проведення Торгів) за номером телефону 0665929765.
- (28) Цей же номер, а саме: +380665929765 зазначений у якості контактного телефону в податковій декларації про майновий стан і доходи ФОП Йєро-Паламарчука А.А. за 2018 рік, надісланий ним до Відділення із супровідним листом від 12.02.2019 № 9818/01 (вх. від 13.02.2019 № 929).
- (29) Аналізом інформації ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA»), викладеної у листі від 31.08.2018 № 708/08 (вх. від 04.09.2018 № 4025) встановлено, що при

реєстрації на цьому електронному майданчику ФОП Сур Н.С. зазначені відомості про номер телефону +380665929765.

- (30) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (надалі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»), наданою листом від 04.07.2019 № 02/КИ-6/65 (вх. від 08.07.2019 № 498кі) (конфіденційна інформація)
- (31) Отже, в ЄДР, податковій декларації про майновий стан і доходи ФОП Йєро-Паламарчука А.А. за 2018 рік та при реєстрації на електронному майданчику «ZAKUPKI.PROM.UA» зазначені відомості щодо одного й того ж номеру телефону, а саме +380665929765, надання телекомунікаційних послуг за яким здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах передоплати.
- (32) Наведена пов'язаність Відповідачів через номер телефону може свідчити про обізнаність ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. щодо діяльності один одного, а отже і обізнаності стосовно участі в Торгах.

5.5. Невідповідність тендерних пропозицій ФОП Сур Н.С. тендерній документації

- (33) Як вбачається з інформації, викладеної на сайті ІТС «Prozorro», та за інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA»), наданою листом від 31.08.2018 № 708/08 (вх. від 04.09.2018 № 4025), передбачені Тендерною документацією документи ФОП Сур Н.С. **не надано (не завантажено жодного документу, окрім цінкових пропозицій)**.
- (34) Відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» підставою для відміни торгів замовником чи визнання їх такими, що не відбулися, зокрема, є подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій.
- (35) Вищезазначене свідчить, що ФОП Сур Н.С. не мала наміру здобувати перемогу у Торгах, а приймала участь у них лише як «технічний учасник» для подання не менше двох тендерних пропозицій і створення умов для забезпечення перемоги ФОП Йєро-Паламарчука А.А.

5.6. Незмінність цінкових пропозицій

- (36) Цінові пропозиції ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. у Торгах відрізняються між собою лише на 10 560 гривень або 4,3 відсотка.
- (37) При цьому, незважаючи на незначну різницю між цінковими пропозиціями, Учасниками торгів цінкові пропозиції не змінювались.

Первинна пропозиція ФОП Йєро-Паламарчука А.А., грн.	Первинна пропозиція ФОП Сур Н.С., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Йєро-Паламарчука А.А., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Сур Н.С., грн.
235 840,00	246 400,00	235 840,00	246 400,00

(38) Незмінність цінових пропозицій Відповідачів разом із неподанням ФОП Сур Н.С. документів, передбачених Тендерною документацією, свідчить, що Учасники торгів діяли із попереднім погодженням ними власних цінових пропозицій і умов участі у Торгах з метою забезпечення ФОП Сур Н.С. перемоги ФОП Йєро-Паламарчука А.А.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(39) Встановлені у справі факти у їх сукупності, зокрема, щодо:

- спільного використання точки доступу до мережи Інтернет,
- синхронності дій під час подання тендерних пропозицій,
- синхронності дій при відкритті та закритті банківських рахунків,
- пов'язаності Відповідачів через номер телефону,
- невідповідності тендерних пропозицій ФОП Сур Н.С. тендерній документації,
- незмінності цінових пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах.

(40) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(41) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(42) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення,

усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (43) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (44) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення Відповідачами порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-22-000908-b).
- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (46) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП Йєро-Паламарчука А.А. з 28.11.2019 припинена.
- (47) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП Сур Н.С. з 28.01.2019 припинена.
- (48) Оскільки господарська діяльність ФОП Йєро-Паламарчука А.А. та ФОП Сур Н.С. припинена, та вони у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктами господарювання, на них не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Враховуючи наведене, відповідно до статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), пункту 11 Положення про

територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами,

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЙЄРО-ПАЛАМАРЧУК АНТОН АНТОНІОВИЧ (ідентифікаційний номер – 3273712619) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СУР НАТАЛІЯ СЕРГІЇВНА (ідентифікаційний номер – 3323009105) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах, проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «Код ДК 021:2015 15830000-5 — Цукор і супутня продукція (цукор)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-22-000908-b).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.