



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

05.03.2020 № 70/22-р/к

Справа № 2/01-67-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТК «ТРАНСАВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 34632853) (далі – ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІКІНГ-АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35659127) (далі – ТОВ «ВІКІНГ-АВТО») подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «Нерегулярні пасажирські перевезення – код ДК 021:2015:60140000-1», проведених АДМІНІСТРАЦІЄЮ ХОЛОДНОГІРСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікаційний код юридичної особи – 37459114) (далі – Замовник, АДМІНІСТРАЦІЯ ХОЛОДНОГІРСЬКОГО РАЙОНУ ХМР) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-01-10-000560-a).

При цьому, ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-67-19 такі дії ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» – 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.);

- на ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» – 34 000,00 грн. (тридцять чотири тисячі грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-67-19 про порушення ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 06.02.2020 № 46,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато розгляд справи № 2/01-67-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення АДМІНІСТРАЦІЯ ХОЛОДНОГІРСЬКОГО РАЙОНУ ХМР відкритих торгів на закупівлю «Нерегулярні пасажирські перевезення – код ДК 021:2015:60140000-1» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі - UA-2017-01-10-000560-а).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 34632853; місцезнаходження: 61010, м. Харків, вул. Першої Кінної Армії, 106); основний вид діяльності – Інший пасажирський наземний транспорт (код за КВЕД 49.39);
- (5) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35659127; місцезнаходження: 62002, смт Краснокутськ, вул. Миру (Леніна), 25, кв. 15); основний вид діяльності – надання послуг таксі (код за КВЕД 49.32).

- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 20.05.2019 № 203 за ознаками вчинення ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів закупівель, проведених АДМІНІСТРАЦІЄЮ ХОЛОДНОГІРСЬКОГО РАЙОНУ ХМР (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-01-10-000560-a) (далі – Торги), адміністративна колегія Відділення прийняла розпорядження від 21.05.2019 № 84-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-67-19 (далі – Справа).
- (8) Відділенням супровідними листами від 07.02.2020 № 70-02/2-851 та № 70-02/2-850 до ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» відповідно, направлено копію подання з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) АДМІНІСТРАЦІЄЮ ХОЛОДНОГІРСЬКОГО РАЙОНУ ХМР 10.01.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів (далі – документація Торгів).
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги (дата і час) – 25.01.2017 (21 год. 00 хв.).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 781 426,00 грн.
- (12) Для участі у Торгах подано тендерні пропозиції від:

№ п/п	Назва учасника	Сума первинної пропозиції	Сума пропозиції за результатами аукціону
1	ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»	781 426,00	781 426,00
2	ТОВ «ВІКІНГ-АВТО»	781 426,00	781 426,00

- (13) З протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 27.01.2017 № 9 вбачається, що Торги відмінено з причини відхилення тендерних пропозицій усіх учасників.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(14) За результатами аналізу документів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги, та інформації, встановленої Відділенням в ході розгляду справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» під час участі у Торгах.

5.1. Пов'язаність відповідачів

(15) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – витяг з ЄДР) від 10.05.2019 № 1005318243 та від 03.12.2018 № 1004725203 (сформованих станом на час участі у Торгах):

- єдиним засновником та директором ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» є (Особа 1);

- засновниками ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» є (Особа 2) (25 % капіталу), (Особа 3) (25 % капіталу); (Особа 4) (25 % капіталу); (Особа 5) (25 % капіталу).

(16) Разом з цим, з витягів з ЄДР від 10.05.2019 № 1005318504, № 1005318993, № 1005318724 від 03.12.2018 № 1004725413 та відомостей, розміщених у загальнодоступній інформаційній базі даних НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ (<http://bgs.kh.ua/em/130-03120259>), вбачається, що (Особа 1) разом з (Особа 2) є особами, пов'язаними відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме, спільно (узгоджено) чинять вплив на господарську діяльність підприємств.

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	(Особа 1)	(Особа 2)
1	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТО-ОВІ» (33204786) (далі – ТОВ «АВТО-ОВІ»)	засновник (30% капіталу); директор	засновник (35 % капіталу)
2	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНФОРМАЦІЙНО-КОПИРАЙТИНГОВИЙ ЦЕНТР «ІНФОРМ-БЮРО» (35351473)	засновник (33,33% капіталу)	засновник (33,33% капіталу); директор
3	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТООВІ-ПЛЮС»	засновник (10 % капіталу)	засновник (45 % капіталу)
4	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО АТП 16329»	директор, кінцевий бенефіціарний власник	голова наглядової ради

(03120259) (далі – ПРАТ «АТП 16329»)		
--	--	--

(17) Тобто, вищевказана пов'язаність між засновниками Відповідачів свідчить про те, що ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» могли бути обізнані щодо господарської діяльності один одного та мали можливість обміну інформацією, в тому числі й щодо участі у Торгах.

5.2. Спільне використання засобів зв'язку та точки доступу до мережі Інтернет

5.2.1. Телефонні номери

(18) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» у складі тендерної пропозиції на Торги подано, зокрема: довідку «Загальні відомості про учасника» та зразок договору, укладеного із Замовником, з яких вбачається, що контактним номером телефону ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» є номер (057)730-17-14.

(19) Телефонний номер (057)730-17-14 також використовувався ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» при (інформація з обмеженим доступом).

(20) Крім цього, ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» листом від 24.04.2018 № 9/1-21 повідомило, що протягом 2017 року у господарській діяльності також використовувало телефонний номер (057)730-17-15 та зазначило, що вказаний номер є телефонним номером бухгалтера – (Особа б).

(21) Отже, ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» протягом 2017 року (в тому числі у період підготовки до участі та участі у Торгах) у господарській діяльності використовувало телефонні номери: (057)730-17-14 та (057)730-17-15.

(22) З документів, поданих ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» на Торги, Витягу з ЄДР від 03.12.2018 № 1004725401 (щодо ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»), інформації ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ» (далі – ПАТ «ВБР») (лист від 31.08.2018 № 15811), ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» (лист від 31.10.2018 № 73) та довіреності від 01.06.2018, виданої ТОВ «ТК ТРАНСАВТО», вбачається, що ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» у господарській діяльності використовує телефонні номери: (057)730-17-15, (057)752-51-66 та (057)752-51-69.

(23) Тобто, Відповідачами спільно використовується один і той же телефонний номер – (057)730-17-15, який є телефонним номером бухгалтера ТОВ «ВІКІНГ-АВТО».

(24) З інформації, наданої ПРАТ «АТП 16329» (лист від 30.10.2018 № 1/1-334), ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «БАНК ВОСТОК» (лист від 15.08.2018 № 1134-БТ) та відомостей щодо ПРАТ «АТП 16329», розміщених у загальнодоступній інформаційній базі даних НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА

ФОНДОВОГО РИНКУ (<http://bgs.kh.ua/em/130-03120259>) вбачається, що ПРАТ «АТП 16329» протягом 2017 року у господарській діяльності використовувало телефонні номери: (057)730-17-14, (057)730-17-15, (057)752-51-66 та (057)752-51-69.

- (25) З договору від 03.12.2012 № 1953 (укладеного між ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРТЕЛЕКОМ» та ТОВ «АВТО-ОВІ») та договору від 01.02.2008 № АТЮП 128-08 (укладеного між ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «АВТО-ОВІ») вбачається, що телефонні номери (057)730-17-14, (057)730-17-15, (057)752-51-66 та (057)752-51-69 протягом 2017 року належали ТОВ «АВТО-ОВІ», адресою підключення телефонних номерів є: м. Харків, пр-т Льва Ландау, 3. Разом з тим, ТОВ «АВТО-ОВІ» листом від 31.10.2018 № 563 повідомило, що протягом 2017 року у господарській діяльності використовувало телефонні номери: (057)752-51-66 та (057)752-51-69.
- (26) Як вже зазначалося вище, ТОВ «АВТО-ОВІ» є третьою особою, через яку Відповідачі є пов'язаними відносинами контролю (додаток № 1).
- (27) З листа ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» від 24.04.2018 № 9/1-21 та листа ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» від 31.10.2018 № 73 вбачається, що протягом 2017 року Учасники не використовували будь-яких приміщень, що знаходяться за адресою: м. Харків, пр-т Льва Ландау, 3.
- (28) Також у вищевказаному листі ТОВ «АВТО-ОВІ» зазначило, що між ним та Відповідачами не виникало та не існувало будь-яких господарських відносин, в тому числі й щодо надання в оренду (суборенду) будь-яких приміщень та/або телефонних номерів.
- (29) Тобто, те, що Відповідачі у господарській діяльності використовують телефонні номери, які підключені за адресою: м. Харків, пр-т Льва Ландау, 3 та належать ТОВ «АВТО-ОВІ» (третья особа через яку Відповідачі є пов'язаними) свідчить про пов'язаність, єдність інтересів та спільне ведення господарської діяльності ТОВ «АВТО-ОВІ», ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО».
- (30) Крім цього, з інформації, наданої ПРАТ «АТП 16329» (лист від 30.10.2018 № 1/1-334), ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «БАНК ВОСТОК» (лист від 15.08.2018 № 1134-БТ) та відомостей щодо ПРАТ «АТП 16329», розміщених у загальнодоступній інформаційній базі даних НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ (<http://bgs.kh.ua/em/130-03120259>) вбачається, що ПРАТ «АТП 16329» протягом 2017 року у господарській діяльності використовувало телефонні номери: (057)730-17-14, (057)730-17-15, (057)752-51-66 та (057)752-51-69.

(31) Отже, те, що ПРАТ «АТП 16329» у господарській діяльності разом з Відповідачами спільно використовують телефонні номери: (057)730-17-14, (057)730-17-15, (057)752-51-66 та (057)752-51-69 підтверджує, що ПРАТ «АТП 16329», ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» спільно здійснюють господарську діяльність, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між Відповідачами, в тому числі під час підготовки до участі та участі у Торгах.

5.2.2. Електронні поштові скриньки

(32) З листа ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.онлайн» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»), з якого Відповідачами подавались свої пропозиції на Торги) від 22.08.2018 № 220818-7 вбачається, що при реєстрації на електронному майданчику ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» вказано як контактну електронну поштову скриньку – atp_avtotrans@mail.ru.

(33) Разом з тим, ПАТ «ВБР» листом від 31.08.2018 № 15811 повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).

(34) Тобто, обома Відповідачами у господарській діяльності використовується одна й та ж електронна поштова скринька atp_avtotrans@mail.ru, що, в свою чергу, підтверджує пов'язаність ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» і ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» та їх спільне ведення господарської діяльності.

(35) З листа ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» від 24.04.2018 № 9/1-21, листа ПРАТ «АТП 16329» від 30.10.2018 № 1/1-334 та від 16.06.2017 № 1/1-120, інформації наданої ПАТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» (лист від 14.08.2018 № 7766 ГО-1319БТ) та ПАТ «БАНК ВОСТОК» (лист від 15.08.2018 № 1134-БТ), вбачається, що ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» (один з Відповідачів), ПРАТ «АТП 16329» (третя особа, через яку пов'язані Відповідачі) та ТОВ «АВТО-ОВІ» (третя особа, через яку пов'язані Відповідачі) протягом 2017 року у господарській діяльності використовували електронну поштову скриньку – atp16329@gmail.com (додаток № 1).

(36) Тобто те, що один з Відповідачів (ТОВ «ВІКІНГ-АВТО») у господарській діяльності використовує електронну поштову скриньку (atp16329@gmail.com), яку також використовують суб'єкти господарювання (ПРАТ «АТП 16329» та ТОВ «АВТО ОВІ»), директором та одним із засновників яких є директор та єдиний засновник (Особа 1) іншого Відповідача (ТОВ «ТК ТРАНСАВТО»), свідчить, що ТОВ «ТК ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ АВТО» не могли бути не обізнані щодо господарської діяльності один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах.

5.2.3. Точки доступу до мережі Інтернет

- (37) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 02.08.2018 № 206/2207/03), Відповідачами на Торги подано свої пропозиції з використанням одного й того ж електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн».
- (38) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 22.08.2018 № 220818-7 повідомило, що Учасниками на Торги завантажено свої пропозиції з однієї IP-адреси – 109.86.183.120.
- (39) Як вбачається з інформації, наданої ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСИББАНК» (далі – ПАТ «УКРСИББАНК») (лист від 08.11.2018 № 13-2-3/1162-«БТ») та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (лист від 22.08.2018 № 220818-7), (інформація з обмеженим доступом).
- (40) З вищевказаного листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» також вбачається, що ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» використовує у господарській діяльності електронну поштову скриньку – transavto@i.ua.
- (41) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЕЗ» (далі – ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЕЗ») листом від 01.11.2018 № 111 надало інформацію, з якої вбачається, що за період з 01.01.2017 по 01.03.2017 (в тому числі у дні подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій на Торги) переважна кількість входів на електронну поштову скриньку transavto@i.ua здійснено з IP-адреси 109.86.183.120.
- (42) Разом з тим, з листа ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» від 24.04.2018 № 9/1-21 та листа ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» від 31.10.2018 № 73 вбачається, що протягом 2017 року Відповідачі не використовували приміщення, що знаходяться за однією адресою, але мають одну й ту ж точку доступу до мережі Інтернет.
- (43) Отже, спільне використання Відповідачами точки доступу до мережі Інтернет свідчить про пов'язаність ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» та їх спільне ведення господарської діяльності.
- (44) ПАТ «БАНК ВОСТОК» (лист від 15.08.2018 № 1134-БТ) та ПАТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» (лист від 14.08.2018 № 7766 ГО-1319 БТ) повідомили, що (інформація з обмеженим доступом).
- (45) Разом з тим, з інформації ПАТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.11.2018 № 13-2-3/1162-«БТ») та ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЕЗ» (лист від 01.11.2018 № 111) вбачається, що ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» за період з 10.03.2017 по 31.12.2017 здійснювало вхід (інформація з обмеженим доступом) та електронної поштової скриньки transavto@i.ua

виключно з IP-адреси – 109.87.63.7.

- (46) З інформації, наданої ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (лист від 18.11.2019 № 18/11-2019) та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ГУРОВИМ РОМАНОМ ВАЛЕНТИНОВИЧЕМ (лист від 20.11.2018 № 20-11/18) вбачається, що IP-адреса – 109.87.63.7 виділена у користування ТОВ «АВТО-ОВІ» з фактичною адресою підключення: м. Харків, пр-т Льва Ландау, 3.
- (47) Тобто те, що ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» у господарській діяльності спільно використовують точку доступу до мережі Інтернет, виділену у користування ТОВ «АВТО-ОВІ», яке, як вже зазначалось, є пов'язаним з Відповідачами, свідчить про спільне ведення ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» господарської діяльності, завдяки чому вони були обізнані щодо спільної участі у Торгах.

5.3. Організаційно-правова залежність особи, яка здійснювала підготовку тендерної пропозиції одного з Відповідачів

- (48) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» листами від 02.05.2018 № 9/1-24 та від 15.11.2018 № 1/1-67 повідомило, що підготовку та завантаження до системи «Prozorro» його тендерних пропозицій одноосібно (без залучення будь-яких інших осіб) здійснювала (Особа б) (бухгалтер підприємства).
- (49) ПРАТ «АТП 16329» листом від 30.10.2018 № 1/1-334 повідомило, що (Особа б) з 09.11.2007 є головним бухгалтером ПРАТ «АТП 16329».
- (50) Як вже зазначалося вище, директором та одним з засновників ПРАТ «АТП 16329» є (Особа 1) (директор та єдиний засновник одного з Відповідачів – ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»).
- (51) Перебування (Особа б) у трудових відносинах з ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» та ПРАТ «АТП 16329» підтверджено інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) (лист від 18.09.2018 № 25839-04/20).
- (52) Тобто, підготовку та подання тендерних пропозицій одного з Відповідачів (ТОВ «ВІКІНГ-АВТО») здійснювала особа (Особа б), яка перебуває у прямому підпорядкуванні директора та єдиного засновника іншого Відповідача (ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»).
- (53) Крім цього, як вже зазначалося вище контактним номером телефону (Особа б) є телефонний номер (057)730-17-15, що належить ТОВ «АВТО-ОВІ» (як зазначалося вище директором та одним з засновників ТОВ «АВТО-ОВІ» є (Особа 1) директор та єдиний засновник одного з Відповідачів – ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»).

- (54) Завдяки тому, що до підготовки та подання тендерної пропозиції ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» залучалась особа, яка перебуває у прямому підпорядкуванні директора та єдиного засновника ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО», Відповідачі мали можливість бути обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що, в свою чергу, підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів, пов'язаність Відповідачів та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у вказаних Торгах.
- (55) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з цими Відповідачами.
- (56) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені відносини.
- (57) Відносини, які виникають між працівником (довіреною особою тощо) та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк відповідно до вимог внутрішнього трудового розпорядку.
- (58) У свою чергу, одночасне перебування працівників у відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (59) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (60) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників (довірених осіб тощо), оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

5.4. Однакові властивості та назви електронних файлів, завантажених Відповідачами на Торги

- (61) Відповідачами до системи «Prozorro» на Торги завантажено документи в електронному вигляді, які мають ідентичні назви та створено з

використанням однакової офісної техніки, ідентичного програмного забезпечення з незначним інтервалом у часі.

(62) Крім цього, назви документів обох Відповідачів виконано англійською мовою (літерами).

назва документа	опис властивостей		
	створено	програма	виробник PDF версія PDF
ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»			
File	24.01.2017 (13:58:03)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0001	24.01.2017 (13:58:52)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0002	24.01.2017 (13:59:32)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0003	24.01.2017 (14:00:15)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0004	24.01.2017 (14:00:47)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0005	24.01.2017 (14:01:16)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0006	24.01.2017 (14:01:48)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ВІКІНГ-АВТО»			
File	24.01.2017 (17:09:25)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0001	24.01.2017 (17:10:02)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0002	24.01.2017 (17:10:40)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0003	24.01.2017 (17:11:12)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0004	24.01.2017 (17:11:58)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0005	24.01.2017 (17:12:37)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)
File 0006	24.01.2017 (17:13:14)	Canon	PDF 1.3 (Acrobat 4.x)

(63) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» листом від 02.05.2018 № 9/1-24 повідомило, що підготовка документів, поданих на Торги здійснювалась виключно (Особа 6) (бухгалтером ТОВ «ВІКІНГ-АВТО»), без залучення третіх осіб та не використовуючи будь-яких зразків (шаблонів тощо), взятих з відкритих джерел та/або від третіх осіб.

- (64) ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» листом від 31.10.2018 № 73 повідомило, що до підготовки документів, поданих ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» на Торги не залучались будь-які треті особи, які не є працівниками ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та не використовуючи будь-яких зразків (шаблонів тощо), взятих з відкритих джерел та/або від третіх осіб.
- (65) Разом з тим, ідентичні назви документів обох Відповідачів та ідентичне програмне забезпечення, яким їх створено, є прямим свідченням однакового походження цих документів та/або спільної (узгодженої) їх підготовки.

5.5. Господарські відносини

- (66) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» разом з листом від 15.11.2018 № 1/1-67 надало копію договору від 06.01.2015 № 06/01-15, укладеного між ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» з якого вбачається, що між Відповідачами за період з 06.01.2015 по 31.08.2016 існували господарські відносини щодо оренди автотранспортних засобів, за яким ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» виступало орендодавцем, ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» – орендарем.
- (67) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» листом від 31.10.2018 № 1/1-64 повідомило, що протягом 2017 року у господарській діяльності використовувало, зокрема, транспортний засіб Volkswagen LT 35, отриманий в оренду від (Особа 6) на підставі договору від 04.08.2014 № НАВ 591747.
- (68) З інформації, наданої ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 18.09.2018 № 25839-04/20), вбачається, що (Особа 6) протягом 2017 року був найманим працівником ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО».
- (69) Згідно з Витягом з ЄДР від 03.12.2018 № 1004725203 станом на 25.01.2017 (час подання пропозицій на Торги) директором ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» є (Особа 8).
- (70) Разом з тим, ПРАТ «АТП 16329» листом від 30.10.2018 № 1/1-334 повідомило, що протягом 2017 року у господарській діяльності використовувало, зокрема, транспортний засіб ПАЗ 32054, отриманий в оренду від фізичної особи – (Особа 8) на підставі договору оренди від 20.08.2014 № НАВ762202.
- (71) Як вже зазначалося вище, Відповідачі є пов'язані з ПРАТ «АТП 16329» та спільно використовують його точку доступу до мережі Інтернет, при цьому, директором та одним з засновників ПРАТ «АТП 16329» є (Особа 1) – директор та єдиний засновник одного з Відповідачів (ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»). Крім цього, головою наглядової ради ПРАТ «АТП 16329» є один з засновників іншого Відповідача (ТОВ «ВІКІНГ-АВТО») – (Особа 2).

(72) Тобто, вищевказана наявність господарських відносин між Відповідачами, наявність цивільно-правових відносин між одним з Відповідачів (ТОВ «ВІКІНГ-АВТО») та працівником іншого Відповідача (ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО») та наявність цивільно-правових відносин між директором одного з Відповідачів (ТОВ «ВІКІНГ-АВТО») та суб'єктом господарювання (ПРАТ «АТП 16329) директором та одним з засновників якого є директор та єдиний засновник іншого Відповідача (ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО») свідчать, що ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» є обізнаними щодо господарської діяльності один одного та мали можливість обміну інформацією між собою, в тому числі й щодо участі у Торгах.

5.6. *Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги, та схожостей в їх оформленні*

(73) Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги подано скановані копії документів, при цьому, всі документи, подані Відповідачами, мають ідентичний зовнішній дефект.

(74) Дефект представляє собою наявність трьох крапок у верхній частині аркуша ближче до лівого краю.

(75) Зазначений дефект наявний, зокрема, в довідках про корупційні правопорушення, поданих Відповідачами на Торги.

(76) Вказані обставини свідчать про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів (додаток № 2).

(77) У довідках «Про корупційні правопорушення», поданих Відповідачами на Торги наявне словосполучення «...що станом на 25.01.2017...» (мова оригіналу). Тобто, обидва Відповідачі у своїх довідках вказують, що саме станом на 25.01.2017 не притягалось до відповідальності.

(78) Втім, ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» завантажило свою тендерну пропозицію до системи «Prozorro» 24.01.2017, а ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» - 25.01.2017.

(79) Крім цього, текст у назвах вищевказаних довідок обох Відповідачів є схожим, а саме: викладено шрифтом з підкресленням та має ідентичний міжрядковий інтервал.

(80) Отже, вищевикладене свідчить, що довідки про корупційні правопорушення, подані Відповідачами на Торги, створені однією особою та/або з використанням одного й того ж зразка (шаблону) документа, що в свою чергу підтверджує наявність обміну інформацією між Відповідачами та про здійснення спільної (узгодженої) підготовки тендерних пропозицій, поданих на Торги.

5.7. Відсутність у одного з Відповідачів матеріально-технічної бази, необхідної для виконання умов договору, у разі перемоги на Торгах

- (81) Згідно з додатком № 1 до Документації торгів (технічна специфікація):
- предметом закупівлі Торгів є надання транспортних послуг трьома автомобілями бізнес класу (седан);
 - місцем надання послуг є транспортні послуги в межах м. Харкова.
- (82) ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» листом від 31.10.2018 № 73 повідомило, що станом на час участі у Торгах на правах власності володіло транспортними засобами (легкові автомобілі – Chevrolet Lacetti) та на правах оренди мало у розпорядженні 21 місце під стоянку автомобілів, які розташовані в межах м. Харків.
- (83) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» листом від 24.04.2018 № 9/1-21 повідомило, що станом на час участі у Торгах на правах власності володіло транспортними засобами (легкові автомобілі – Chevrolet Lacetti).
- (84) З вищевказаного листа також вбачається, що у користуванні та власності ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» є лише земельна ділянка з адміністративною будівлею, що розташована за адресою: Харківська обл., смт Краснокутськ, вул. Куйбишева, 109/1.
- (85) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» у складі тендерної пропозиції на Торги подано, зокрема, інформаційну довідку (File 0024) про працівників, які будуть залучені до виконання договору у разі перемоги на Торгах.
- (86) У вищевказаній довідці зазначено, що до надання послуг, які є предметом закупівлі Торгів будуть залучені працівники ТОВ «ВІКІНГ-АВТО»: (Особа 9), (Особа 10), (Особа 11).
- (87) Разом з тим, ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» листом від 15.11.2018 № 1/1-67 повідомило, що адресами місця проживання вищевказаних працівників є смт Краснокутськ Харківської області.
- (88) Відстань від смт Краснокутськ Харківської області (адреса місця проживання працівників ТОВ «ВІКІНГ-АВТО») до м. Харків (місце надання послуг) становить 100 кілометрів.
- (89) Тобто, працівникам ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» необхідно було б щоденно подолати від місця проживання до місця роботи (надання послуг) та на зворотній шлях відстань у 200 кілометрів.
- (90) Згідно з додатком № 1 до Документації торгів (технічна специфікація):
- очікувана кількість днів надання послуг двома автомобілями 224 дні та третім автомобілем 186 днів;
 - очікувана норма пробігу за один день по двом автомобілям 100 км. третім автомобілем 55 км.

- (91) Та обставина, що у ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» в межах міста Харкова відсутня матеріально-технічна база для стоянки та обслуговування автомобілів свідчить, що автомобілям ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» необхідно було б щоденно подолати від місця стоянки (сmt. Краснокутськ Харківська обл.) до місця надання послуг (м. Харків) відстань у 200 км., що в свою чергу перевищує у понад два рази очікувану норму пробігу за один день, відповідно до Документації торгів (очікувана норма пробігу: по 2-м автомобілям по 100 км., по 3-му автомобілю 55 км.).
- (92) Тобто, вищевикладене свідчить, що ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» було б економічно не вигідно надавати послуги, що були предметом закупівлі Торгів та підтверджує, що участь ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» у Торгах була направлена не на здобуття перемоги, а з метою створення видимості конкуренції в межах процедури закупівлі.

5.8. Взаємозалежність між ціновими пропозиціями Відповідачів та спільні особливості в калькуляціях цінових пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги

- (93) ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» разом з листом від 31.10.2018 № 73 надало калькуляцію вартості одного кілометра надання транспортних послуг, які були предметом закупівлі у Торгах.
- (94) З вищевикладеної калькуляції вбачається, що розрахункова вартість надання ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» одного кілометра транспортних послуг, що є предметом закупівлі Торгів складає 14 грн. 20 коп. за 1 км.
- (95) З додатку № 1 до Документації торгів (технічна специфікація) вбачається, що предметом закупівлі у Торгах є транспортні послуги трьох автомобілів загальним пробігом 55 030 км.
- (96) Тобто розрахункова ціна для ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» на послуги, що були предметом закупівлі у Торгах складає 781 426,00 грн. = (14 грн. 20 коп. * 55 030 км.).
- (97) Аналогічна сума пропозиції (781 426,00 грн.), зазначена й у формі «Тендерна пропозиція» (назва електронного документу – «File0004»), поданій ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» на Торги.
- (98) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» разом з листом від 24.04.2018 № 9/1-21 надало калькуляцію вартості одного кілометра надання транспортних послуг, які були предметом закупівлі у Торгах.
- (99) З вищевикладеної калькуляції вбачається, що розрахункова вартість надання ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» одного кілометра транспортних послуг, що є предметом закупівлі у Торгах складає 14 грн. 30 коп. за 1 км.

- (100) Отже, розрахункова ціна для ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» на послуги, що були предметом закупівлі Торгів складає 786 929,00 грн. = (14 грн. 30 коп. * 55 030 км.).
- (101) ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» у складі своєї тендерної пропозиції на Торги завантажило форму «Пропозиція» (назва електронного документу – «File21») з якої вбачається, що сума цінової пропозиції, запропонованої ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» на Торги складає – 943 800,00 грн.
- (102) Разом з тим, суми цінових пропозицій, внесених Відповідачами у електронному вигляді до системи «Prozorro» є абсолютно ідентичними очікуваній вартості закупівлі.

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Сума первинної цінової пропозиції, грн.	Сума остаточної (за результатами аукціону) цінової пропозиції, грн.
1	ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО»	781 426,00	781 426,00
2	ТОВ «ВІКІНГ-АВТО»	781 426,00	781 426,00

- (103) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 02.08.2018 № 206/2207/03 надало інформацію щодо IP-адреси з якої ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» здійснювало вхід до електронного аукціону та зазначило, що інформація про IP-адресу, з якої ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» входило до аукціону, відсутня з можливої причини не здійснення входу до аукціону.
- (104) Тобто, вищевикладене та те, що ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» на Торги запропонувало ціну, що є нижчою за власні економічно обгрунтовані розрахунки (з урахуванням норм прибутку і витрат), є прямим свідченням, що його участь у Торгах була направлена не на реальне здобуття перемоги, а з метою створення видимої конкуренції в межах процедури закупівлі.
- (105) Крім цього, калькуляції вартості одного кілометра надання транспортних послуг, надані з листом ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» від 31.10.2018 № 73 та листом ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» від 24.04.2018 № 9/1-21 є ідентичними за зовнішнім виглядом, мають ідентичні за змістом складові вартості послуг та спільні описки (помилки) (додаток № 3).
- (106) Тобто, є очевидним, що вищевказані калькуляції обох Відповідачів готувались однією особою та/або з використанням одного й того ж зразка (шаблону), що в свою чергу підтверджує наявність обміну інформацією між Відповідачами.

5.9. Неподання Відповідачами одних і тих же документів, що вимагались Документацією торгів

- (107) Пунктом 2 розділу III Документації торгів встановлено, що учаснику на Торги необхідно надати забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії.
- (108) Відповідно до Документації торгів неподання учасником електронної банківської гарантії є підставою для відхилення тендерної пропозиції учасника.
- (109) Разом з тим, ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» та ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» у складі своїх тендерних пропозицій не подано електронних банківських гарантій.
- (110) Тобто, те, що обидва Відповідачі при підготовці своїх тендерних пропозицій допустили помилку (у вигляді неподання електронної банківської гарантії), яка є підставою для відхилення тендерної пропозиції свідчить, що підготовка їх тендерних пропозицій здійснювалась спільно/узгоджено або однієї й тією ж особою.
- (111) Як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 27.01.2017 № 9 неподання Відповідачами електронних банківських гарантій було підставою для відхилення тендерних пропозицій ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО».

5.10. Інші докази пов'язаності Відповідачів

- (112) Головою Відділення до ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» направлено вимогу про надання інформації від 13.09.2018 № 70-02/4186.
- (113) Втім, на адресу Відділення надійшло клопотання від ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» (лист від 16.10.2018 № вх. № 4924), в якому ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» просить Відділення подовжити строк надання інформації на вимогу від 13.09.2018 № 70-02/4186, яка, як вже зазначалося вище, була адресована ТОВ «ВІКІНГ-АВТО».
- (114) Тобто, за відсутності пов'язаності та спільного ведення господарської діяльності Відповідачів, ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» жодним чином не могло звертатись до Відділення з клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, яка адресована його конкуренту на Торгах (ТОВ «ВІКІНГ-АВТО»).
- (115) 19.10.2018 до Відділення від ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» надійшло клопотання (лист від 19.10.2018 вх. № 4978), в якому ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» просить Відділення подовжити строк надання інформації на вимогу від 13.09.2018 № 70-02/4186.

- (116) Вищевказане клопотання подано представником ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» (Особа 12) на підставі довіреності від 01.10.2018 (термін дії довіреності до 30.09.2019).
- (117) Разом з тим, (Особа 12) на підставі довіреності від 01.07.2018 (термін дії довіреності до 01.07.2019), наданою ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО», отримано вимогу голови Відділення від 27.04.2018 № 02-26/2-1712 (дата отримання вимоги 19.10.2018).
- (118) Вищевказані довіреності ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» є ідентичними за зовнішнім виглядом та видані на одних і тих же осіб: (Особа 12) та (Особа 13).
- (119) Також, (Особа 12) на підставі довіреностей (від 05.01.2018 та від 01.10.2018) отримано вимоги голови Відділення від 10.08.2018 № 02-26/2-3429 та № 02-26/2-3429 до ПРАТ «АТП 16329» та ТОВ «АВТО-ОВІ», відповідно.
- (120) Крім цього, довіреності, видані ПРАТ «АТП 16329» та ТОВ «АВТО-ОВІ», є ідентичними (за зовнішнім виглядом, змістом та видані на одних і тих же осіб).
- (121) Як вже зазначалося вище, Відповідачі є пов'язаними з ТОВ «АВТО-ОВІ» та ПРАТ «АТП 16329» (пов'язаність відносинами контролю, спільне використання телефонних номерів, поштових скриньок та точок доступу до мережі Інтернет) (вказана пов'язаність Відповідачів наведена також у додатку № 1).
- (122) Отже, вищенаведене цілком підтверджує пов'язаність Відповідачів, що сприяло їхній узгодженій підготовки до участі та участі у Торгах.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (123) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (124) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь – якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (125) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів

згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (126) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (127) Отже, встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
 - спільне використання засобів зв'язку;
 - організаційно-правова залежність особи, яка здійснювала підготовку тендерних пропозицій одного з Відповідачів;
 - однакові властивості та назви електронних файлів, завантажених Відповідачами на Торги;
 - господарські відносини;
 - наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами та схожості в їх оформленні;
 - взаємозалежність між ціновими пропозиціями;
 - відсутність у одного з Відповідачів матеріально-технічної бази, необхідно для виконання умов договору;
 - неподання Відповідачами одних і тих же документів, що вимагались Замовником;
 - інші докази пов'язаності Відповідачів не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (128) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (129) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак,

вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (130) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (131) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (132) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (133) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (134) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (135) ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» на подання з попередніми висновками у Справі не надали своїх міркувань та заперечень.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (136) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених АДМІНІСТРАЦІЄЮ ХОЛОДНОГІРСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на

закупівлю «Нерегулярні пасажирські перевезення – код ДК 021:2015:60140000-1» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі - UA-2017-01-10-000560-a).

- (137) Така поведінка ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» та ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (138) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (139) Відповідно до Податкової декларації за 2019 рік дохід ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2019 році становив 3 493 600,00 грн. (три мільйони чотириста дев'яносто три тисячі шістсот грн. 00 коп.).
- (140) Як вбачається з листа Головного управління Державної Податкової Служби у Харківській області від 17.02.2020 № 3771/9/20-40-04-07, у ТОВ «ТК «ТРАНСАВТО» відсутній дохід (виручка) за 2019 рік.
- (141) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (142) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховувалось, що ТОВ «ВІКІНГ-АВТО» визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а також сприяло проведенню розслідування у Справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТК «ТРАНСАВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 34632853) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІКІНГ-АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35659127) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «нерегулярні пасажирські перевезення (транспортні послуги)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-01-10-000560-a)», проведених АДМІНІСТРАЦІЄЮ ХОЛОДНОПІРСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА ХАРКОВА.
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТК «ТРАНСАВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 34632853) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІКІНГ-АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35659127) штраф у розмірі 34 000,00 гривень (тридцять чотири тисячі грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.