



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.03.2020 № 70/25-р/к

Справа № 2/01-51-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156 (далі – ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632 (далі – ТОВ «ІНФРА-КАМ»)) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених:

1) Філією «Управління магістральних газопроводів «Харківтрансгаз» АТ «Укртрансгаз» (далі – Замовник № 1) на закупівлю «Прилади для вимірювання витрати, рівня та тиску рідин і газів (Модуль тиску до калібратора)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-09-28-000716-a) (далі – Торги № 1).

2) Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (далі – Замовник № 2) на закупівлю:

- код ДК 021:2015: 38340000-0 Прилади для вимірювання величин (мультиметри, вольтметри акумуляторні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-07-26-001031-b) (далі – Торги № 2);

- код ДК 021:2015 – 38630000-0 Астрономічні та оптичні прилади (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-05-23-002386-a) (далі – Торги № 3);

- код ДК 021:2015: 38340000-0 Прилади для вимірювання величин (мультиметри, вольтметри акумуляторні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-05-25-001669-a) (далі – Торги № 4);

- код ДК 021:2015 – 38630000-0 Астрономічні та оптичні прилади (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-04-17-002413-a) (далі – Торги № 5);

- код ДК 021:2015: 38340000-0 – Прилади для вимірювання величин (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-10-10-000745-b) (далі – Торги № 6);

- код ДК 021:2015: 38340000-0 – Прилади для вимірювання величин (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-15-000398-a) (далі – Торги № 7);

- код ДК 021:2015: 38340000-0 – Прилади для вимірювання величин (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-06-19-000106-c) (далі – Торги № 8).

3) ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Укрбургаз» (далі – Замовник № 3) на закупівлю:

- УБГ17(Т)-145_38340000-0 Прилади для вимірювання величин (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-06-29-001713-b) (далі – Торги № 9);

- УБГ16(Т)-224_26.51.4 Прилади для вимірювання електричних величин і йонізаційного випромінювання (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-12-06-000655-a) (далі – Торги № 10).

4) Національним науковим центром «Інститут метрології» (далі – Замовник № 4) на закупівлю «ДК 021:2015 код 38410000-2 Лічильні прилади (лот 1 – термометр CTR2000 або еквівалент; лот 2 – гігрометр HugnoPalm 2 або еквівалент; лот 3 – прецизійний лінійний пірометр; лот 4 – пірометр ІМРАС IS12-TS або еквівалент)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-07-10-000423-a) (далі – Торги № 11).

При цьому, ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-51-19 такі дії ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» - 748 000,00 грн.;
- на ТОВ «ІНФРА-КАМ» - 748 000,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-51-19 про порушення ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від

14.02.2020 № 68,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-51-19 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Торів № 1-11.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156; місцезнаходження: 61045, місто Харків, вулиця Ключківська, будинок 295. Основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90)
- (5) ТОВ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632; місцезнаходження: 01013, м. Київ, вулиця. Промислова, будинок 1. Основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90)
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» (далі разом – Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 02.05.2019 № 166 за ознаками вчинення Учасниками торгів порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торів № 1 - 11, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 02.05.2019 № 64-рп/к про початок розгляду Справи.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1

- (8) Замовником № 1 28.09.2018 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2018-09-28-000716-а щодо проведення Торів № 1.
- (9) Протоколом тендерного комітету Замовника № 1 від 18.09.2018 року затверджено тендерну документацію Торів № 1 (далі – Документація Торів № 1).

- (10) Очікувана вартість закупівлі – 680 685 грн.;
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.10.2018 (17 год. 00 хв.);
- (12) Початок електронного аукціону (дата і час) – 17.10.2018 (15 год. 50 хв.);
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
 - ТОВ «ІНФРА-КАМ».
- (14) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих Учасниками торгів на Торги № 1, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	679 842	679 842
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	680 000	680 000

- (15) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 06.11.2018 Торги № 1 відмінено.

Торги № 2

- (16) Замовником № 2 26.07.2018 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2018-07-26-001031-b щодо проведення Торгів № 2.
- (17) Протоколом тендерного комітету Замовника № 2 від 22.07.2018 року затверджено тендерну документацію Торгів № 2 (далі – Документація Торгів № 2).
- (18) Очікувана вартість закупівлі – 598 284 грн.;
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 12.08.2018 (15 год. 00 хв.);
- (20) Початок електронного аукціону (дата і час) – 13.08.2018 (15 год. 26 хв.);
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
 - ТОВ «ІНФРА-КАМ».
- (22) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих Учасниками торгів на Торги № 1, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	583 668	583 668

2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	592 210	592 210
----	-----------------	---------	---------

(23) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 21.08.2018 переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» з ціновою пропозицією 583 668.

Торги № 3

(24) Замовником № 2 23.05.2018 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2018-05-23-002386-а щодо проведення Торгів № 3.

(25) Протоколом тендерного комітету Замовника № 2 затверджено тендерну документацію Торгів № 3 (далі – Документація Торгів № 3).

(26) Очікувана вартість закупівлі – 412 944 грн.;

(27) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.06.2018 (17 год. 00 хв.);

(28) Початок електронного аукціону (дата і час) – 08.07.2018 (11 год. 16 хв.);

(29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;

- ТОВ «ІНФРА-КАМ»;

- ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ» (ідентифікаційний код – [23522853](#));

- ТОВ «НЕОТЕСТ ЛТД» (ідентифікаційний код – [37392946](#)).

(30) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД», ТОВ «ІНФРА-КАМ», ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ» та ТОВ «НЕОТЕСТ ЛТД» на Торги № 3, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	357 000	332 220
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	329 000	291 799.20
3.	ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ»	405 119.15	405 119.15
4.	ТОВ «НЕОТЕСТ ЛТД»	366 744	294 420

(31) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 02.07.2018 № 3 переможцем Торгів № 3 визнано ТОВ «ІНФРА-КАМ» з ціновою пропозицією 291 799.20 грн.

Торги № 4

(32) Замовником № 2 25.05.2018 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2018-05-25-001669-а щодо проведення Торгів № 4.

(33) Протоколом тендерного комітету Замовника № 2 від 25.05.2018 № 542/1 затверджено тендерну документацію Торгів № 4 (далі – Документація Торгів № 4).

- (34) Очікувана вартість закупівлі – 598 284 грн.;
- (35) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 14.06.2018 (16 год. 00 хв.);
- (36) Початок електронного аукціону (дата і час) – 15.06.2018 (11 год. 05 хв.);
- (37) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у
- (38) Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
 - ТОВ «ІНФРА-КАМ».
- (39) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» на Торги № 4, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	571 140	571 140
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	594 000	594 000

- (40) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 22.06.2018 № 542/2 пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» відхилено.

Торги № 5

- (41) Замовником № 2 17.04.2017 на веб – порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2018-04-17-002413-а щодо проведення Торгів № 5.
- (42) Протоколом тендерного комітету Замовника № 2 затверджено тендерну документацію Торгів № 5 (далі – Документація Торгів № 5).
- (43) Очікувана вартість закупівлі – 412 944 грн.;
- (44) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 02.05.2018 (17 год. 00 хв.);
- (45) Початок електронного аукціону (дата і час) – 03.05.2018 (15 год. 25 хв.);
- (46) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
 - ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
 - ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ»;
 - ТОВ НАУКОВО-СЕРВІСНА ФІРМА «ОТАВА».
- (47) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» на Торги № 5, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами
-------	-------------------------------	---------------------------	---------------------------------------

			аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	381 500	354 000
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	364 140	326 975.04
3.	ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ»	405 119	380 341
4.	ТОВ НАУКОВО-СЕРВІСНА ФІРМА «ОТАВА»	378 000	327 311.68

(48) Згідно з протоколами розгляду тендерних пропозицій від 10.05.2018 пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД», ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ», ТОВ НАУКОВО-СЕРВІСНА ФІРМА «ОТАВА» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» відхилено, Торги № 5 відмінено.

Торги № 6

(49) Замовником № 2 10.10.2017 на веб – порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2017-10-10-000745-b щодо проведення Торгів № 6.

(50) Протоколом тендерного комітету Замовника № 2 затверджено тендерну документацію Торгів № 6 (далі – Документація Торгів № 6).

(51) Очікувана вартість закупівлі – 448 860 грн. в т.ч. по лотам;

- за лотом № 1 - 101 280 грн.;

- за лотом № 3 - 65 472 грн.;

- за лотом № 5 - 67 464 грн.;

(52) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 25.10.2017 (17 год. 00 хв.);

Початок електронного аукціону (дата і час):

- за лотом № 1 – 26.10.2017 (12 год. 22 хв.);

- за лотом № 3 – 26.10.2017 (13 год. 31 хв.);

- за лотом № 4 – 26.10.2017 (14 год. 07 хв.);

- за лотом № 5 – 26.10.2017 (14 год. 50 хв.).

(53) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:

Лот № 1:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;

- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот № 3:

- ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ» ([ідентифікаційний код - 02568259](#));

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;

- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот № 4:

- ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ» ([ідентифікаційний код - 02568259](#));
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот № 5:

- ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ» ([ідентифікаційний код - 02568259](#));
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

(54) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих на Торги № 6, становила:

Лот № 1.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	101 232	101 232
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	101 280	101 280

Лот № 3.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	65 452.80	65 452.80
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	65 472	65 472
3.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ»	62 486.40	62 486.40

Лот № 4.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	46 734	46 734

2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	46 740	46 740
3.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАУКОВО- ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ»	44 784	44 784

Лот № 5.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатам и аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	67 459.20	67 459.20
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	67 464	67 464
3.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАУКОВО- ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ»	59 961.60	59 961.60

(55) Згідно з протоколами розгляду тендерних пропозицій від 17.11.2017 переможцем за Лотом № 1 Торгів № 6 з ціною пропозицією 101 232 грн. визнано ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД», за Лотами № 3, 4, 5 ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ».

Торги № 7

(56) Замовником № 2 15.08.2017 на веб – порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2017-08-15-000398-а щодо проведення Торгів № 7.

(57) Протоколом тендерного комітету Замовника № 2 затверджено тендерну документацію Торгів № 7 (далі – Документація Торгів № 7).

(58) Очікувана вартість закупівлі – 553 836 грн.;

- за лотом № 1 - 101 280 грн.;

- за лотом № 2 - 110 304 грн.;

- за лотом № 3 - 104 976 грн.;

- за лотом № 4 - 65 472 грн.;

- за лотом № 5 - 46 740 грн.;

- за лотом № 6 - 67 464 грн.;

- за лотом № 7 - 57 600 грн.;

(59) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 30.08.2017 (17 год. 00 хв.);

(60) Початок електронного аукціону (дата і час):

- за лотом № 1 – 31.08.2017 (13 год. 00 хв.);
- за лотом № 2– 31.08.2017 (13 год. 57 хв.);
- за лотом № 3 – 31.08.2017 (14 год. 25 хв.);
- за лотом № 4 – 31.08.2017 (14 год. 57 хв.);
- за лотом № 5 – 31.08.2017 (15 год. 25 хв.);
- за лотом № 6 – 31.08.2017 (15 год. 49 хв.);
- за лотом № 7 – 31.08.2017 (11 год. 15 хв.).

(61) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:

Лот № 1:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот № 2:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот № 3:

- ТОВ «ЕЛІМ»;
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
- ДП «КВАНТ» ПАТ «ЕЛЕКТРОВИМІРЮВАЧ».

Лот № 4:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот № 5:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот 6:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

Лот 7:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
- ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
- ПП «ФОРКАРС».

(62) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих на Торги № 7, становила:

Лот № 1.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	101 160	101 160
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	101 280	101 280

Лот № 2.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	110 160	110 160
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	110 304	110 304

Лот № 3.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕЛІМ»	104 976	104 976
2.	ДП «КВАНТ» ПАТ «ЕЛЕКТРОВИМІРЮВАЧ»	103 127,04	92 849,72
3.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	104 904	92 220
4.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	104 976	101 800

Лот № 4.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	65 424	65 424
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	65 472	65 472

Лот № 5.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	46 710	46 710
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	46 740	46 740

Лот № 6.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.

			аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	67 440	67 440
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	67 464	67 464

Лот № 7.

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	53 460,	53 460,
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	57 600	52 000
3.	ПП «ФОРКАРС»	47 800	47 800

(63) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 26.09.2017 № 3 переможцем за Лотом № 3 Торгів № 7 з ціновою пропозицією 92 849,72 грн. визнано ДП «КВАНТ» ПАТ «ЕЛЕКТРОВИМІРЮВАЧ». Пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» за Лотами 1,2,3,4,5,6,7 відхилено.

Торги № 8

- (64) Замовником № 2 19.06.2017 на веб – порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2017-06-19-000106-с щодо проведення Торгів № 8.
- (65) Протоколом тендерного комітету Замовника № 2 затверджено тендерну документацію Торгів № 8 (далі – Документація Торгів № 8).
- (66) ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» спільно приймали участь у Торгах № 8 за лотом № 7.
- (67) Очікувана вартість закупівлі за лотом № 7 – 48 000 грн.;
- (68) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 04.07.2017 (12 год. 30 хв.);
- (69) Початок електронного аукціону (дата і час) за лотом № 7 – 05.07.2017 (11 год. 29 хв.).
- (70) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 за лотом № 7 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
 - ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
 - ПП «ФОРКАРС».
- (71) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих на Торги № 8 за лотом № 7, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	47 960	47 960
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	48 000	48 000

3.	ПП «ФОРКАРС»	40 750	40 750
----	--------------	--------	--------

(72) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 02.08.2017 пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД», ПП «ФОРКАРС» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» відхилено, Торги № 8 відмінено.

Торги № 9

(73) Замовником № 3 29.06.2017 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2017-06-29-001713-b щодо проведення Торгів № 9.

(74) Протоколом тендерного комітету Замовника № 3 від 27.06.2017 року затверджено тендерну документацію Торгів № 9 (далі – Документація Торгів № 9).

(75) Очікувана вартість закупівлі – 706 092 грн.;

(76) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 12.07.2017 (17 год. 00 хв.);

(77) Початок електронного аукціону (дата і час) – 13.07.2017 (14 год. 47 хв.);

(78) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;

- ТОВ «ІНФРА-КАМ».

(79) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих Учасниками торгів на Торги № 9, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	706 086	706 086
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	706 092	706 092

(80) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 07.08.2017 переможцем Торгів № 9 визнано ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» з ціновою пропозицією 706 086 грн.

Торги № 10

(81) Замовником № 3 12.06.2016 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2016-12-06-000655-а щодо проведення Торгів № 10.

(82) Протоколом тендерного комітету Замовника № 3 від 06.12.2016 року затверджено тендерну документацію Торгів № 10 (далі – Документація Торгів № 10).

(83) Очікувана вартість закупівлі – 384 848 грн.;

(84) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 20.12.2016 (17 год. 00 хв.);

(85) Початок електронного аукціону (дата і час) – 21.12.2016 (13 год. 45 хв.);

- (86) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
 - ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
 - ПРАТ "УКРТЕХПРИЛАД ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ".
- (87) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих Учасниками торгів на Торги № 10, становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1.	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	383 981,04	355 980
2.	ТОВ «ІНФРА-КАМ»	384 848	384 848
3.	ПРАТ «УКРТЕХПРИЛАД ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ»	360 456	352 756

- (88) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 10.01.2017 переможцем Торгів № 10 визнано ПРАТ «УКРТЕХПРИЛАД ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ» з ціною пропозицією 352 756 грн.

Торги № 11

- (89) Замовником № 4 10.07.2017 на веб - порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення № UA-2017-07-10-000423-а щодо проведення Торгів № 11.
- (90) Протоколом тендерного комітету Замовника № 4 від 04.07.2017 року затверджено тендерну документацію Торгів № 11 (далі – Документація Торгів № 11).
- (91) ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» спільно приймали участь у закупівлі за лотом № 4.
- (92) Очікувана вартість закупівлі за лотом № 4 – 450 000 грн.;
- (93) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.08.2017 (14 год. 00 хв.);
- (94) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 11 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»;
 - ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
 - ТОВ «АЛЬФА КЛАСС»;
 - ТОВ НВФ «ХАРКІВ-ПРИЛАД».
- (95) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 16.08.2017 цінові пропозиції ТОВ «ІНФРА-КАМ», ТОВ «АЛЬФА КЛАСС», ТОВ НВФ «ХАРКІВ-ПРИЛАД» за Лотом № 4 Торгів № 11 відхилено, Торги № 11 відмінено у зв'язку з допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій.

(96) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 (надалі разом – Торги), що підтверджується наступним.

5. Ознаки антиконкурентних узгоджених дій

5.1. Використання однієї точки доступу до мережі Інтернет для завантаження пропозицій на торги та участі в аукціоні

- (97) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 17.01.2018 № 206/213/03 вх. від 23.01.2019 № 392) під час участі у Торгах ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажували свої тендерні пропозицію з електронного майданчика «SmartTender.biz».
- (98) Крім цього, зазначеним листом ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» здійснювало вхід до системи «Prozorro» під час проведення електронного аукціону у Торгах № 1,3,4,5,9,10, з IP - адреси – 178.150.98.111, а ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 3,5 з цієї ж IP – адреси.
- (99) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР») (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») (лист від 11.02.2019 № 86 вх. від 28.02.2019 № 1441), Учасники торгів під час участі у Торгах завантажували свої тендерні пропозиції з IP – адрес наведених у таблиці нижче.

№ з/п	Торги	Найменування учасника	IP – адреса з якої учасники торгів завантажували пропозиції
1.	Торги № 1	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	178.150.98.111
2.	Торги № 2	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	178.150.98.111
3.	Торги № 3	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	178.150.98.111
4.	Торги № 4	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	94.45.134.74
5.	Торги № 5	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	178.150.98.111
6.	Торги № 6	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	178.150.98.111
7.	Торги № 7	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	10.11.12.6
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	10.11.12.6

8.	Торги № 8	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	81.17.132.102
9.	Торги № 9	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	178.150.98.111
10.	Торги № 10	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	178.150.98.111
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	178.150.98.111
11.	Торги № 11	ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	82.207.108.47
		ТОВ «ІНФРА-КАМ»	81.17.132.102

(100) Листом від 18.03.2019 вх. № 2172 ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМАЦЬ ГУРОВ РОМАН ВАЛЕНТИНОВИЧ повідомив Відділення, що ІР - адреса - 178.150.98.111 у період з 01.02.2018 до 31.12.2018 була надана ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» за адресою: м. Харків, вул. Клочківська, 295.

(101) Отже, наведене вище є прямим свідченням пов'язаності інтересів ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ», зокрема, спільної підготовки і участі у Торгах.

5.2. Здійснення банківських операцій по рахунках з використання однієї точки доступу до мережі Інтернет

(102) Листом від 01.03.2019 № 19.1/151 (вх. від 04.03.2019 № 172 КІ) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» повідомило відділення про те, що у період з 01.03.2017 до 31.12.2018 ТОВ «ІНФРА-КАМ» *КОНФІДЕНЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ*.

(103) Крім цього, зазначеним листом АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» повідомило, що *КОНФІДЕНЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ*.

(104) Листом від 11.03.2019 № Е.30.0.0.0/4-56660 БТ (вх. від 14.03.2019 № 195 КІ) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» повідомило Відділення про те, що у період з 01.01.2017 до 31.12.2018 ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» *КОНФІДЕНЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ*.

(105) Зазначене є прямим свідченням спільності інтересів ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у здійсненні господарської діяльності, зокрема і участі у Торгах.

5.3. Наявність господарських відносин

(106) Листом від 25.01.2019 ТОВ «ІНФРА-КАМ» повідомило, що між ним та ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» протягом 2017-2018 років існували господарські правовідносини, а саме, укладено договір суборенди приміщення від 10.02.2016 № 1, за яким ТОВ «ІНФРА-КАМ» є «Суборендарем», а ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» «Орендарем».

(107) Предметом договору суборенди приміщення від 10.02.2016 № 1 є «приміщення, у мебльоване під офіс, що складається з 10 м², яке перебуває у будинку за адресою: м. Київ, вул. Промислова, 1.»

(108) За інформацією ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД», наданою листом від 11.02.2019 № 018-02 вх. від 13.02.2019 № 935, вищезазначене

приміщення, загальна площа якого складає 22 м², протягом 2017-2018 років знаходилося у користуванні ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» на підставі договору оренди укладеного з ПрАТ «АТП-1» (ідентифікаційний код - 03746384).

- (109) Отже, ТОВ «ІНФРА-КАМ» використовує приміщення, яке знаходиться у спільному користуванні з ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД».
- (110) При цьому, ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» повідомило Відділення, що фактичне місце здійснення господарської діяльності ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» є м. Харків, вул. Клочківська, 295.
- (111) Зазначене свідчить про пов'язаність інтересів ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ»

5.4. Погодження Учасниками торгів власних цінових пропозицій під час участі у Торгах № 1- № 10.

- (112) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 1 відрізняються між собою лише на 158 грн. або 0,2 % , а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними.

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	679 842	679 842
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	680 000	680 000

- (113) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 2 відрізняються між собою лише на 8 542 грн. або 1,6 % , а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними.

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	583 668	583 668
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	592 210	592 210

- (114) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 3 відрізняються між собою лише на 28 000 грн. або 8,5 % , а остаточні цінові пропозиції на 40 420 грн. або на 14 %.

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	357 000	332 220
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	329 000	291 799.20

- (115) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 4 відрізняються між собою лише на 22 860 грн. або 4 % , а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними.

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	571 140	571 140
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	594 000	594 000

(116) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 5 відрізняються між собою лише на 17 360 грн. або 4,7 %, а остаточні цінові пропозиції на 27 043 або 8 %.

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	381 500	354 000
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	364 140	326 975.04

(117) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 6 відрізняються між собою лише на: (Лот № 1 - 48 грн. або 0,05 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними), (Лот № 3 - 19 грн. 20 коп. або 0,003 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними), (Лот № 4 - 6 грн. 20 коп. або 0,002 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними), (Лот № 5 - 4 грн. 80 коп. або 0,007 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними).

Лот № 1

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	101 232	101 232
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	101 280	101 280

Лот № 3

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	65 452.80	65 452.80
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	65 472	65 472

Лот № 4

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	46 734	46 734
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	46 740	46 740

Лот № 5

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	67 459.20	67 459.20
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	67 464	67 464

(118) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 7 відрізняються між собою лише на: (Лот № 1 - 120 грн. або 0,1 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними), (Лот № 2 - 144 грн. або 0,1 %, а остаточні цінові пропозиції

залишилися незмінними), (Лот № 3 – 72 грн. або 0,1 %, а остаточні цінові пропозиції на 9 580 грн. або 10 %), (Лот № 4 - 52 грн. або 0,07 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними), (Лот № 5- 30 грн. або 0,06 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними), (Лот № 6 - 24 грн. або 0,05 %, а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними), (Лот № 6 – 4 140 грн. або 8 %, а остаточні цінові пропозиції на 1 460 грн. або на 3 %).

Лот № 1

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	101 160	101 160
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	101 280	101 280

Лот № 2

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	110 160	110 160
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	110 304	110 304

Лот № 3

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	104 904	92 220
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	104 976	101 800

Лот № 4

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	65 424	65 424
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	65 472	65 472

Лот № 5

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	46 710	46 710
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	46 740	46 740

Лот № 6

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	67 440	67 440
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	67 464	67 464

Лот № 7

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	53 460	53 460

ТОВ «ІНФРА-КАМ»	57 600	52 000
-----------------	--------	--------

(119) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 8 відрізняються між собою лише на 40 грн. або 0,08 % , а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними.

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	47 960	47 960
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	48 000	48 000

(120) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 9 відрізняються між собою лише на 6 грн. або 0,0008 % , а остаточні цінові пропозиції залишилися незмінними.

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	706 086	706 086
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	706 092	706 092

(121) Первинні цінові пропозиції ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» у Торгах № 10 відрізняються між собою лише на 867 грн. або 0,2 % , а остаточні цінові пропозиції на 28 868 або на 8 %).

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД»	383 981,04	355 980
ТОВ «ІНФРА-КАМ»	384 848	384 848

(122) Аналізом цінової поведінки ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» встановлено певну закономірність, яка полягає у тому, що у разі участі у торгах чи окремому лоті лише ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» без інших реальних конкурентів, їх цінові пропозиції залишаються незмінними при невеликій різниці пропозицій, а у разі наявності реальних конкурентів у вигляді третіх учасників ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» активно знижують первинні цінові пропозиції.

(123) Зазначене є прямим підтвердженням того, що цінова поведінка ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» заздалегідь узгоджена ними.

5.5. Схожості у документах завантажених учасникам до системи Prozorro

(124) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих Учасниками на Торги встановлено, що подані документи мають

нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, а в деяких випадках ТОВ «ІНФРА-КАМ» навмисно не завантажує необхідні документи, що у сукупності свідчить про спільну підготовку Учасниками торгів своїх пропозицій конкурсних торгів та технічну участь ТОВ «ІНФРА-КАМ», що підтверджується наступним.

- (125) Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій наданий документ «Цінова пропозиція» форма якого встановлена Замовником № 1 у додатку № 3 до Документації Торгів № 1. Втім, Учасники торгів, спільно відступили від встановленої Замовником № 1 форми, а саме, до третього абзацу «Цінової пропозиції» застосовано налаштування розміру шрифту, яке є відмінним від інших абзаців цього документу.
- (126) Учасники торгів у складі тендерних пропозицій надали документ «Довідка про захист довкілля», яка є ідентичною за структурою та змістом. Втім, Документацією Торгів № 1 не передбачено надання такої довідки.
- (127) Документацією Торгів № 1 встановлено, що Замовник вимагає надання забезпечення тендерної пропозиції у формі оригіналу банківської гарантії (в електронній формі) у розмірі, який зазначено в Тендерній документації (п. 11 зведеної інформації про закупівлю), а саме, 5 % від суми закупівлі.
- (128) Втім, зі змісту поданої ТОВ «ІНФРА-КАМ» пропозиції вбачається відсутність банківської гарантії.
- (129) Відповідно до статті 30 Закону України "Про публічні закупівлі" замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (130) Враховуючи зазначене та те, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» має досвід участі у публічних закупівлях, ТОВ «ІНФРА-КАМ» усвідомлювало, що ненадання банківської гарантії є підставою для відхилення його тендерної пропозиції, як такої, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (131) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах № 1 та брало участь у них лише, як «технічний учасник».
- (132) Для участі у Торгах № 2 Учасники торгів, надали ідентичні за формою та змістом довідки, які повинні подаватися у довільній формі, а саме:
- довідка про відсутність корупційних правопорушень з боку посадової особи;
 - довідка про відсутність засудження за злочин керівника підприємства;
 - довідка про непритягнення до відповідальності за порушення, передбачене п. 4 ч. 2 ст. 6, п. 1 ст. 50 Закону України Про захист економічної конкуренції», у якій перед назвою закону пропущено розділовий знак (« »);
 - довідка про відсутність заборгованості зі сплати податків.
- (133) Крім цього, ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» до системи «Prozorro»

завантажено «Сертифікат відповідності засобів вимірювальної техніки затвердженому типу», а ТОВ «ІНФРА-КАМ», «описание прибора, Мультиметрны АРРА серии 90», який у системі «Prozorro» має назву «АРРА 91». Зазначені документи завантажені у форматі PDF.

(134) За результатами дослідження властивостей зазначених PDF файлів, встановлено, що автором цих документів зазначено «etalon».

(135) Для участі у Торгах № 3, 4, 5 Учасники торгів, надали ідентичні за формою та змістом довідки, які повинні подаватися у довільній формі, а саме:

- довідка про відсутність засудження за злочин керівника підприємства;
- погодження з проектом договору;

- довідка про непритягнення до відповідальності за порушення, передбачене п. 4 ч. 2 ст. 6, п. 1 ст. 50 Закону України Про захист економічної конкуренції», у якій перед назвою закону пропущено розділовий знак («);

- довідка про наявність інформації у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань;

- довідка про відсутність банкруцтва, у якій Учасниками торгів зроблено однакову помилку, а саме, зазначено «банкруцтва» замість вірного «банкрутства»;

- довідка про відсутність заборгованості зі сплати податків.

За результатами дослідження властивостей наданих документів, а саме:

- Тендерна пропозиція;

- довідка про непритягнення до відповідальності за порушення, передбачене п. 4 ч. 2 ст. 6, п. 1 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

- довідка про наявність інформації у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань;

- довідка про відсутність банкрутства;

- довідка про відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів,

завантажених ТОВ «ІНФРА-КАМ» до системи «Prozorro» у форматі PDF файлів для участі у Торгах № 6, 7 встановлено, що автором цих документів зазначено «etalon».

(136) Зазначене свідчить про виготовлення документів на одному обладнанні.

(137) В ході аналізу документів завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 8 встановлено, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажено до системи «Prozorro» наступні документи:

- Цінова пропозиція;
- Статут;
- Довідка відомості про підприємство;
- Протокол загальних зборів учасників ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
- Наказ про призначення директора;

- Витяг з реєстру платників єдиного податку.

(138) Втім, Документацією торгів № 8 встановлено необхідність надання Учасниками торгів наступних документів:

- довідку Учасника у довільній формі, що містить інформацію про наявність власного (орендованого) обладнання та матеріально-технічної бази (надати інформацію про наявні засоби для виконання замовлення);
- інформацію про досвід виконання аналогічного договору у вигляді довідки згідно форми;
- довідку/інформацію у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- довідку/інформацію у довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення
- довідку/інформацію у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- довідку/інформацію у довільній формі про те, що фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- довідку/інформацію у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- довідку/інформацію у довільній формі про те, учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура;
- довідку/інформацію у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань є інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань";
- довідку/інформацію у довільній формі про те, що юридична особа, яка є учасником має антикорупційну програму та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону;

- довідку/інформацію у довільній формі про те, що учасник не має заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
 - гарантійний лист щодо погодження з проектом договору згідно Додатку 5 до тендерної документації;
 - оригінал довідки з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунків в банківських установах виданої не більш ніж 10-денної давнини по відношенню до кінцевого строку подання тендерних пропозицій;
 - інформацію учасника в довільній формі про те, що технічними, якісними характеристиками предмету закупівлі передбачено застосування заходів захисту довкілля.
- (139) Отже, пропозиція ТОВ «ІНФРА-КАМ» не відповідала умовам тендерної документації.
- (140) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим [статтею 16](#) цього Закону. Крім цього, замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (141) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажуючи не всі документи передбачені Документацією Торгів № 8 не мало наміру здобувати перемогу у Торги № 8 та брало участь у них лише, як «технічний учасник».
- (142) В ході аналізу документів завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 9 встановлено, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажено до системи «Prozorro» лише один документ «Декларація про прийняття умов проведення процедур закупівель» у форматі PDF файлу.
- (143) За результатами дослідження властивостей зазначеного документу встановлено, що його автором зазначено «ер».
- (144) Зазначене свідчить про виготовлення документів на одному обладнанні.
- (145) Отже, пропозиція ТОВ «ІНФРА-КАМ» не відповідала умовам тендерної документації, оскільки ним не надано передбачених замовником документів.
- (146) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажуючи не всі документи передбачені Документацією Торгів № 9 не мало наміру здобувати перемогу у Торги № 9 та брало участь у них лише, як «технічний учасник».
- (147) В ході аналізу документів завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 10 встановлено, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажено до системи «Prozorro» наступні документи:
- Цінова пропозиція;
 - Статут;
 - Довідка відомості про підприємство;

- Протокол загальних зборів учасників ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
 - Наказ про призначення директора;
 - Витяг з реєстру платників єдиного податку;
 - Декларацію про прийняття умов проведення процедур закупівель;
 - Анкету контрагента;
 - Відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.
 - Відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.
- (148) Отже, пропозиція ТОВ «ІНФРА-КАМ» не відповідала умовам тендерної документації, оскільки ним не надано передбачених замовником документів.
- (149) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажуючи не всі документи передбачені Документацією Торгів № 10 не мало наміру здобувати перемогу у Торги № 10 та брало участь у них лише, як «технічний учасник».
- (150) В ході аналізу документів завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 10 встановлено, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажено до системи «Prozorro» наступні документи:
- Статут;
 - Довідка відомості про підприємство;
 - Протокол загальних зборів учасників ТОВ «ІНФРА-КАМ»;
 - Наказ про призначення директора;
 - Витяг з реєстру платників єдиного податку.
- (151) Втім, Документацією Торгів № 11 встановлено, що учасник повинен у складі своєї пропозиції надати наступні документи:
- лист – підтвердження, що юридичну особу, яка є учасником, НЕ внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
 - лист – підтвердження про наявність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону;
 - лист – підтвердження, щодо притягнення (непритягнення) згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі/ фізичну особу, яка є учасником;
 - лист – підтвердження щодо притягнення (непритягнення) учасника протягом останніх трьох років до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;

- лист – підтвердження відсутності або наявності судимості фізичної особи, яка є учасником, за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

- лист – підтвердження відсутності або наявності судимості службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

- лист – підтвердження відомостей про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах, перелік яких встановлений Кабінетом Міністрів України;

- лист – підтвердження відсутності в учасника заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);

- лист - підтвердження у довільній формі з інформацією щодо наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору (із зазначенням предмета договору, найменування замовника, строку дії договору, у виді таблиці);

- лист - підтвердження у довільній формі щодо погодження з виправленням виявленої замовником арифметичної помилки;

- копію звіту про фінансові результати, балансу, звіту про рух грошових коштів, належним чином завірені. Фізичні особи – підприємці на спрощеній системі оподаткування подають податкову декларацію платника єдиного податку, належним чином завірену. Суб'єкти малого підприємництва подають фінансову звітність за формами 1-м, 2-м;

- лист, із зазначенням підстави не складання документів за зазначеними вище формами, з посиланням на статтю (частину) та назву нормативно-правового акту;

- гарантійний лист у довільній формі, яким Учасник підтверджує достовірність усієї інформації, наданої ним у складі тендерної пропозиції;

- довідка у довільній формі про те, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі відповідають встановленим/зареєстрованим чинним нормативним актам чинного законодавства (державним стандартам, технічним регламентам, технічним умовам) та забезпечують дотримання заходів із захисту довкілля.

(152) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «ІНФРА-КАМ» завантажуючи не всі документи передбачені Документацією Торгів № 11 не мало наміру здобувати перемогу у Торги № 11 та брало участь у них лише, як «технічний учасник».

(153) Отже, кількість та характер виявлених обставин свідчать, що під час

участі у Торгах № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 пропозиції ТОВ «ІНФРА-КАМ» та ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» готувалися спільно та мав місце обмін інформацією між ними.

- (154) За умови підготовки документів Учасниками торгів самостійно, будь-які схожості у документах завантажених ними були б відсутні, а наявність таких схожостей може свідчити про їх спільну підготовку або підготовку однією особою.
- (155) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: спільне завантаження тендерних пропозицій, участь у аукціоні з використанням однієї ІР - адреси, подання звітності за допомогою однієї точки доступу до мережі Інтернет, наявність господарських відносин, схожості у документах, використання одного обладнання для виготовлення документів, технічна участь одного з відповідачів не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (156) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (157) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (158) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (159) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами могло бути одержано не на конкурентних засадах чим було б спотворено результати цих торгів.
- (160) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже

спотворили результат проведених Торгів порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (161) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (162) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (163) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (164) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (165) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (166) На подання з попередніми висновками у Справі, Учасники торгів не надали міркування або заперечення стосовно висновків, викладених у поданні.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (167) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» не спростовується те, що вищезазначені дії ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (168) Така поведінка ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» та ТОВ «ІНФРА-КАМ» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (169) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (170) ТОВ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» на вимогу голови Відділення повідомило, що розмір його доходу (виручки) за 2019 рік складає 36 414 600 грн.
- (171) ТОВ «ІНФРА-КАМ» на вимогу голови Відділення повідомило, що розмір його доходу (виручки) за 2019 рік складає 1 098 300 грн.
- (172) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Прилади для вимірювання витрати, рівня та тиску рідин і газів (Модуль тиску до калібратора)», проведеної Філією «Управління магістральних

газопроводів «Харківтрансгаз» АТ «Укртрансгаз» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-09-28-000716-a).

2. За порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «код ДК 021:2015: 38340000-0 Прилади для вимірювання величин (мультиметри, вольтметри акумуляторні)», проведеній Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-07-26-001031-b).
5. За порушення вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
6. За порушення вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «код ДК 021:2015 – 38630000-0 Астрономічні та оптичні прилади», проведеній Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-05-23-002386-a).
8. За порушення вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

- «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
9. За порушення вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «код ДК 021:2015: 38340000-0 Прилади для вимірювання величин (мультиметри, вольтметри акумуляторні», проведеній Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-05-25-001669-a).
 11. За порушення вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 12. а порушення вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «код ДК 021:2015 – 38630000-0 Астрономічні та оптичні прилади», проведеній Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-04-17-002413-a).
 14. За порушення вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 15. За порушення вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

- «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «код ДК 021:2015: 38340000-0 – Прилади для вимірювання величин» проведеної, Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-10-10-000745-b).
 17. За порушення вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 18. За порушення вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «код ДК 021:2015: 38340000-0 – Прилади для вимірювання величин», проведеної Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-15-000398-a).
 20. За порушення вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 21. За порушення вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
 22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

- «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «код ДК 021:2015: 38340000-0 – Прилади для вимірювання величин», проведеної Публічним акціонерним товариством «Українська Залізниця» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-06-19-000106-с).
23. За порушення вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
24. За порушення вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
25. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «УБГ17(Т)-145_38340000-0 Прилади для вимірювання величин», проведеної ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Укрбургаз» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-06-29-001713-b).
26. За порушення вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
27. За порушення вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
28. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «УБГ16(Т)-224_26.51.4 Прилади для вимірювання електричних величин і йонізовного випромінювання», проведеній ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Укрбургаз» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-12-06-000655-a).

29. За порушення вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
30. За порушення вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
31. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «ДК 021:2015 код 38410000-2 Лічильні прилади (лот 1 – термометр STR2000 або еквівалент; лот 2 – гігрометр HugelPalm 2 або еквівалент; лот 3 – прецизійний лінійний пірометр; лот 4 – пірометр IMPAC IS12-TS або еквівалент)», проведеній Національним науковим центром «Інститут метрології» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-07-10-000423-a).
32. За порушення вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕТАЛОН-ПРИЛАД» (ідентифікаційний код – 31342156) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
33. За порушення вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФРА-КАМ» (ідентифікаційний код – 40245632) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.