



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.03.2020 № 70/27 – р/к

Справа № 2/12-10-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 2/01-50-19, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 7, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), направив до ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ СТРАЙЧЕНКА ОЛЕКСІЯ ДМИТРОВИЧА (ідентифікаційний номер фізичної особи – 2859107271) (далі – ФОП СТРАЙЧЕНКО О.Д., Відповідач) рекомендованим листом вимогу від 03.10.2019 № 70-02/2-5991 про надання інформації (далі – Вимога).

ФОП СТРАЙЧЕНКУ О.Д. необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ФОП СТРАЙЧЕНКО О.Д. відповіді не надав.

За результатами розгляду справи № 2/12-10-20 (надалі – Справа) такі дії ФОП СТРАЙЧЕНКА О.Д. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 27 000 (двадцять сім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/12-10-20 про порушення ФОП СТРАЙЧЕНКА О.Д. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 14.01.2020 № 19,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) У зв'язку з розглядом справи № 2/01-50-19 Відділенням до ФОП СТРАЙЧЕНКА О.Д. рекомендованим листом направлено вимогу голови Відділення від 03.10.2019 № 70-02/2-5991 про надання інформації.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.01.2020 № 70/12-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-10-20 за ознаками вчинення ФОП СТРАЙЧЕНКОМ О.Д. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Відповідач

- (3) Відповідачем у справі є ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ СТРАЙЧЕНКО ОЛЕКСІЙ ДМИТРОВИЧ (ідентифікаційний номер фізичної особи – 2859107271, місце проживання: 61070, м. Харків, вул. Саперна, 20, кв. 100).
- (4) Основним видом діяльності ФОП СТРАЙЧЕНКА О.Д. є будівництво доріг і автострад (код за КВЕД – 42.11).
- (5) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП СТРАЙЧЕНКО О.Д. є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (6) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи № 2/01-50-19, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 7, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), направив ФОП СТРАЙЧЕНКУ О.Д. Вимогу, згідно з якою ФОП СТРАЙЧЕНКУ О.Д. необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (7) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (9) Вимога до ФОП СТРАЙЧЕНКА О.Д. подана до пересилання 04.10.2019 на адресу, за місцем проживання: 61070, м. Харків, вул. Саперна, 20, кв. 100, рекомендованим листом № 6102229108653 з поштового відділення № 22 м. Харкова.
- (10) ХАРКІВСЬКА ДИРЕКЦІЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» листом від 24.12.2019 № 01-20/3879 повідомила, що рекомендований лист № 6102229108653 вручений 07.10.2019 особисто ФОП СТРАЙЧЕНКУ О.Д. у відділенні поштового зв'язку 61070 під підпис в окремому аркуші книги ф.8 та надала підтверджуючі документи щодо належного вручення рекомендованого листа № 6102229108653, а саме: засвідчену копію окремого аркушу книги ф.8.
- (11) Отже, інформацію, передбачену Вимогою, ФОП СТРАЙЧЕНКУ О.Д. необхідно було надати в строк до 21.10.2019 (включно).
- (12) Листом (вх. від 22.01.2020 № 233) ФОП СТРАЙЧЕНКО О.Д. надав інформацію, передбачену Вимогою.
- (13) Слід зазначити, що ФОП СТРАЙЧЕНКО О.Д. не звертався до Відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (14) Таким чином, ФОП СТРАЙЧЕНКО О.Д. не надав Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.

4. Кваліфікація порушення конкурентного законодавства

- (15) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (16) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (17) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Отже, бездіяльність ФОП СТРАЙЧЕНКА О.Д., яка полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 03.10.2019 № 70-02/2-5991 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Визначення розміру штрафу

- (19) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (20) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 28.02.2020 № 4836/9/20-40-57-06-17 (вх. від 10.03.2020 № 1314) повідомило, що дохід ФОП СТРАЙЧЕНКА О.Д. за 2019 рік складає 4 670 470,00 грн. (чотири мільйони шістьсот сімдесят тисяч чотириста сімдесят грн. 00 коп.).

Враховуючи вищенаведене та на підставі статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), абзацу сьомого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5,

zareєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами),

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ СТРАЙЧЕНКО ОЛЕКСІЙ ДМИТРОВИЧ (ідентифікаційний номер фізичної особи – 2859107271, адреса: 61070, м. Харків, вул. Саперна , буд. 20, кв. 100) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.10.2019 № 70-02/2-5991 у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЕЦЯ СТРАЙЧЕНКА ОЛЕКСІЯ ДМИТРОВИЧА штраф у розмірі 27 000 (двадцять сім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Мешков К.С.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Виконавець

Гарькавенко В.В.

Секретар колегії

Тевелева Ю.В.