



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.06.2020 № 70/46 – р/к

Справа № 20-26.13/47-16

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМХИМСНАБ» та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЛЛ-ТРАНС» подали свої пропозиції на участь у конкурсі з повторного продажу пакета акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» розміром 100 % статутного капіталу (м. Харків, ідентифікаційний код юридичної особи – 00216488) (далі – Конкурс), що проводився ФОНДОМ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ (далі – Організатор) у 2015 році, оголошення про який було опубліковане у офіційному друкованому виданні «Відомості приватизації» від 19.08.2015 № 33 (882).

При цьому, ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМХИМСНАБ» та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЛЛ-ТРАНС» спільно готувалися до участі у Конкурсі, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Конкурсі.

За результатами розгляду справи № 20-26.13/47-16 (далі – Справа) такі дії ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОМХИМСНАБ» та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АЛЛ-ТРАНС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів конкурсу, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМХИМСНАБ» - 68 000,00 грн.;
- на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЛЛ-ТРАНС» - 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі - Адміністративна колегією Відділення), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/47-16 про порушення ПРИВАТНИМИ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОМХИМСНАБ» та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АЛЛ-ТРАНС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 26.05.2020 № 155,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії під час проведення Організатором конкурсу з повторного продажу пакета акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» розміром 100 % статутного капіталу (м. Харків, ідентифікаційний код юридичної особи – 00216488) у 2015 році полягають у спотворенні результатів конкурсу, оголошення про який було опубліковане у офіційному друкованому виданні «Відомості приватизації» від 19.08.2015 № 33 (882) (далі – Конкурс).
- (2) Антиконтурентні узгоджені стосуються спотворення результатів конкурсу під час проведення Конкурсу.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМХИМСНАБ» (ідентифікаційний код – 31385933; місцезнаходження (станом на час участі у конкурсі): 50031, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Кремлівська, 18, прим. 23). Основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90) (надалі – ПП «ПРОМХИМСНАБ»).
- (5) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЛЛ-ТРАНС» (ідентифікаційний код – 34296485; місцезнаходження (станом на час участі у конкурсі): 03148, м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних, 3). Основним видом діяльності є вантажний автомобільний транспорт (код за КВЕД 49.41) (надалі – ПП «АЛЛ-ТРАНС»).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ПРОМХИМСНАБ» та ПП «АЛЛ-ТРАНС» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання відділу розслідувань окремих видів антиконтурентних узгоджених дій Департаменту з питань оскарження рішень у сфері державних закупівель від 01.04.2016 № 20-02/187 за ознаками вчинення ПП «ПРОМХИМСНАБ» та ПП «АЛЛ-ТРАНС»

порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Конкурсу, розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 13.04.2016 № 07/79-р розпочато розгляд Справи.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОНКУРС

- (8) Організатором у офіційному друкованому виданні «Відомості приватизації» від 19.08.2015 № 33 (882) оприлюднено оголошення щодо проведення Конкурсу.
- (9) Кінцевий строк подання конкурсної документації та остаточного проекту договору купівлі - продажу (дата і час) – 14.09.2015 (18 год. 00 хв.).
- (10) Початок конкурсу (дата і час) – 22.09.2015 (11 год. 00 хв.).
- (11) Початкова ціна пакета акцій – 7 026 000 грн.
- (12) Відповідно до протоколу № 2 засідання конкурсної комісії з повторного продажу пакету акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» розміром 100 % статутного капіталу за конкурсом від 22.09.2015 подані конкурсні пропозиції від:
- ПП «ПРОМХИМСНАБ»;
 - ПП «АЛЛ-ТРАНС».
- (13) Ціни конкурсних пропозицій, запропонованих ПП «ПРОМХИМСНАБ» та ПП «АЛЛ-ТРАНС» (надалі разом – Учасники конкурсу) на Конкурс, становили:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами конкурсу), грн.
1	ПП «ПРОМХИМСНАБ»	7 026 500	7 098 000
2	ПП «АЛЛ-ТРАНС»	7 027 000	7 027 000

- (14) Згідно з протоколу № 2 засідання конкурсної комісії з повторного продажу пакету акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» розміром 100 % статутного капіталу за конкурсом від 22.09.2015 переможцем Конкурсу визнано ПП «ПРОМХИМСНАБ» з ціною пропозиції 7 098 000 грн.
- (15) Між Організатором та ПП «ПРОМХИМСНАБ» укладено договір купівлі-продажу №КПП-631 від 28.09.2015.

- (16) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками конкурсу порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Конкурсу, що підтверджується наступним.

4. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Учасники конкурсу у складі конкурсних пропозицій надали Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних – осіб підприємців № 21141210 та № 21141158 відповідно.
- (18) Зазначені витяги для Учасників конкурсу сформовані в один день - 09.09.2015 з різницею у три хвилини двадцять п'ять секунд: для ПП «ПРОМХИМСНАБ» - 10:50:46, для ПП «АЛЛ-ТРАНС» - 10:53:31 відповідно та на запит однієї особи Грановського Артура Павловича.
- (19) Враховуючи, що вищезазначені витяги сформовано Учасниками конкурсу вже після оголошення Конкурсу, зазначене свідчить про те, що Учасники конкурсу спільно готувалися до участі у ньому.
- (20) Учасники конкурсу у складі конкурсних пропозицій надали чеки про сплату реєстраційного збору для участі у Конкурсі.
- (21) Зазначені операції проведені Учасниками конкурсу в одному відділенні банку, а саме, ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», відділення 101 (03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 14), в один день, 10.09.2015 з інтервалом у часі одна секунда ПП «ПРОМХИМСНАБ» 14:06:17 та ПП «АЛЛ-ТРАНС» 14:06:17 відповідно.
- (22) Втім, на момент підготовки та участі у Конкурсі місцезнаходження Учасників конкурсу було різним, а саме, ПП «ПРОМХИМСНАБ» зареєстроване за адресою: 50031, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Кремлівська, 18, прим. 23, а ПП «АЛЛ-ТРАНС» 03148, м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних, 3.
- (23) Учасники конкурсу у складі конкурсних пропозицій надали платіжні доручення про сплату конкурсної гарантії для участі у Конкурсі.
- (24) Оплата по зазначеним платіжним дорученням здійснена Учасниками конкурсу в одному банку, а саме, ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», в один день, 14.09.2015 з інтервалом у часі сім хвилин: ПП «ПРОМХИМСНАБ» - 16:08:00 та ПП «АЛЛ-ТРАНС» - 16:01:00 відповідно.
- (25) Відповідно до протоколу засідання постійно діючої групи з перевірки на відповідність вимогам законодавства конкурсної документації, наданої потенційними покупцями до Фонду державного майна України, при продажу пакету акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-

конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» розміром 100 % статутного капіталу за конкурсом від 16.09.2015. Учасники конкурсу подали свої пропозиції до Організатора в один день 14.09.2015 о 16 год. 45. хв. та 17 год. 30 хв. відповідно, тобто в останній день їх подачі.

- (26) Втім, оголошення про проведення Конкурсу опубліковано 19.08.2015. Таким чином, у Учасників конкурсу було 27 календарних днів для подачі пропозицій.
- (27) Організатор листом від 03.03.2016 надав копії документів Учасників конкурсу, які подавалися ними з метою участі у Конкурсі.
- (28) За результатами дослідження зовнішнього вигляду та структури наданих Учасниками документів встановлено, що вони є схожими за змістом та структурою, а у деяких випадках є ідентичними.
- (29) Учасники конкурсу надали листи про надання пакету документів для участі у Конкурсі, які є ідентичними за змістом, датовані 07.09.2015 за одним номером 07/09/-2.
- (30) Учасникам конкурсу надано довіреності їх представників від 07.09.2015, які є майже ідентичними за змістом, а саме початок тексту довіреностей та останні три абзаци дублюють одне одного.
- (31) Крім цього, зазначені довіреності мають однаковий строк дії, а саме до 31 грудня 2015 року.
- (32) Учасники конкурсу надали довідки про кількість акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт», що перебувають у їх володінні та про відсутність відносин контролю і часток голосів у вищому органі управління ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт».
- (33) Зазначені довідки є ідентичними за структурою та змістом, зареєстровані 14.09.2015 ПП «ПРОМХИМСНАБ» за № 14/09-4, а ПП «АЛЛ-ТРАНС» за № 14/09/3 відповідно та мають спільну особливість, а саме організаційно – правова форма «приватне підприємство» Учасниками конкурсу зазначена малими буквами, а найменування - великими.
- (34) Учасники конкурсу надали довідки про джерела походження коштів на придбання акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт».
- (35) Зазначені довідки є ідентичними за структурою та змістом, зареєстровані 14.09.2015 ПП «ПРОМХИМСНАБ» за № 14/09-3, а ПП «АЛЛ-ТРАНС» за № 14/09/4 відповідно.
- (36) Учасники конкурсу надали листи до Антимонопольного комітету України про надання дозволу на придбання акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного

устаткування «Велт».

- (37) Зазначені листи є ідентичними за структурою та змістом, зареєстровані 08.09.2015 ПП «ПРОМХИМСНАБ» за № 08/09-1, а ПП «АЛЛ-ТРАНС» за № 08/09/1 відповідно.
- (38) Учасники конкурсу надали описи вкладення до цінного листа з повідомленням про придбання акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» від 08.09.2015 та фіскальні чеки, датовані 09.09.2015 за № 3446 та № 3447 відповідно, які сформовані о 15:07:30 та 15:07:38 відповідно з одного відділення пошти КМД УДППЗ «Укрпошта» м. Київ, 110, вул. Солом'янська 22.
- (39) Зазначене є прямим свідченням того, що Учасники конкурсу спільно здійснювали підготовку та збір документів для участі у Конкурсі.
- (40) Учасники конкурсу надали повідомлення до Центрального апарату Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про намір придбання акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт».
- (41) Зазначені листи є ідентичними за структурою та змістом, зареєстровані 08.09.2015 ПП «ПРОМХИМСНАБ» за № 08/09-4, а ПП «АЛЛ-ТРАНС» за № 08/09-4 відповідно.
- (42) При цьому на зазначених повідомленнях проставлено дату та вхідний номер у ПП «ПРОМХИМСНАБ» 09.09.2015 № 6291-3, а у ПП «АЛЛ-ТРАНС» № 6292-3, що свідчить про те, що зазначені повідомлення подавалися особисто до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку за місцезнаходженням, а не поштовим зв'язком.
- (43) Учасники конкурсу надали повідомлення щодо заперечень та пропозицій до умов проекту договору придбання акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт».
- (44) Зазначені листи є ідентичними за структурою та змістом, зареєстровані 07.09.2015 ПП «ПРОМХИМСНАБ» за № 07/09-1, а ПП «АЛЛ-ТРАНС» за № 07/09-1 відповідно та мають спільні особливості, а саме:
- найменування Учасників конкурсу та їх ідентифікаційні коди написані з використанням налаштування «Підкреслення»;
 - ідентифікаційний код суб'єкта господарювання у Учасників конкурсу зазначений наступним чином: ПП «ПРОМХИМСНАБ» «код ЄДРПОУ - 31385933» ПП «АЛЛ-ТРАНС» «код ЄДРПОУ -34296485», тобто між розділовим знаком «дефіс (-)» та ідентифікаційним кодом, відсутній розділовий знак «пробіл».
- (45) Учасники конкурсу надали письмові згоди щодо умов остаточного проекту договору купівлі-продажу пакета акцій.

- (46) Зазначені письмові згоди є ідентичними за структурою та змістом, зареєстровані 14.09.2015 ПП «ПРОМХИМСНАБ» за № 07/09-6, а ПП «АЛЛ-ТРАНС» за № 14/09-1 відповідно.
- (47) Учасники конкурсу надали Рішення власника, датовані 20.08.2015 та 21.08.2015, які є ідентичними за структурою та змістом та мають спільні особливості, а саме, складаються з одного абзацу та чотирьох пунктів, перший абзац зазначеного документу написаний з абзацу, а пункти 1-4 без використання абзацу, у пунктах 1-2 після зазначення номеру пункту відсутній розділовий знак «пробіл».
- (48) У випадку самостійної підготовки документів для участі у Конкурсі, наявність будь-яких схожостей у документах повинно бути виключено, а їх наявність свідчить про їх спільну підготовку.
- (49) Отже, установлені Відділенням факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками конкурсу своєї поведінки при підготовці та участі у Конкурсі, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (50) З огляду на вищезазначене, Учасники конкурсу під час підготовки документації для участі у Конкурсі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (51) Узгодивши свою поведінку та свої конкурсні пропозиції, Учасники конкурсу тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат Конкурсу, порушивши право Організатора на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (52) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників конкурсу не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників конкурсу є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів проведеного ФОНДОМ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ конкурсу з повторного продажу пакета акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» розміром 100 % статутного капіталу (м. Харків, ідентифікаційний код юридичної особи – 00216488) у 2015 році, оголошення про який було опубліковане у офіційному друкованому виданні «Відомості приватизації» від 19.08.2015 № 33 (882).

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (53) З огляду на вищезазначене, Учасники конкурсу під час підготовки документації для участі у Конкурсі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у

конкурентних процедурах за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (54) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників конкурсу право на укладення договору за результатами могло бути одержано не на конкурентних засадах чим було б спотворено результати цього конкурсу.
- (55) Узгодивши свою поведінку та свої конкурсні пропозиції, Учасники конкурсу тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведеного Конкурсу порушивши право Організатора на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (56) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (57) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (58) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (59) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (60) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (61) На подання з попередніми висновками у Справі, ПП «ПРОМХИМСНАБ» та ПП «АЛЛ-ТРАНС» не надали свої заперечення.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (62) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ПП «ПРОМХИМСНАБ» та ПП «АЛЛ-ТРАНС» не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників конкурсу є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результату Конкурсу.
- (63) Така поведінка Учасників конкурсу становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів конкурсу, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (64) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (65) За інформацією, наданою ГУ ДПС У МІСТІ КИЄВІ листом від 04.06.2020 №9/26-15-04-12-16, ПП «АЛЛ-ТРАНС» не подавало фінансову звітність за 2019 рік, а ПП «ПРОМХИМСНАБ» не надало інформацію щодо доходу (виручки) за 2019 рік.
- (66) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМХИМСНАБ» (ідентифікаційний код – 31385933) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО

«АЛЛ-ТРАНС» (ідентифікаційний код – 34296485) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів конкурсу шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у проведеному ФОНДОМ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ конкурсі з повторного продажу пакета акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» розміром 100 % статутного капіталу (м. Харків, ідентифікаційний код юридичної особи – 00216488) у 2015 році, оголошення про який було опубліковане у офіційному друкованому виданні «Відомості приватизації» від 19.08.2015 № 33 (882).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМХИМСНАБ» (ідентифікаційний код – 31385933) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЛЛ-ТРАНС» (ідентифікаційний код – 34296485) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.