



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.06.2020 № 70/57-р/к

Справа № 2/12-35-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

На виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 09.10.2018 № 13-01/844 (вх. № 1/515) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) проводиться дослідження щодо наявності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОТЕПЛО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39364348) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАЙГА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 19471699) (надалі – ТОВ «ТАЙГА», Відповідач) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Враховуючи наведене, в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України направив ТОВ «ТАЙГА» вимогу від 19.10.2018 №70-02/2-4725 (надалі – Вимога) про надання інформації.

ТОВ «ТАЙГА» необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк ТОВ «ТАЙГА» інформацію на Вимогу не надало.

За результатами розгляду справи № 2/12-35-20 (надалі – Справа) такі дії ТОВ «ТАЙГА» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 30 150 гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-35-20 про порушення ТОВ «ТАЙГА» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 16.06.2020 № 187,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 09.10.2018 № 13-01/844 (вх. № 1/515) Відділенням проводиться дослідження щодо наявності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОТЕПЛО» та ТОВ «ТАЙГА» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.02.2020 № 70/39-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-35-20 за ознаками вчинення ТОВ «ТАЙГА» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (3) Листом Відділення від 18.06.2020 № 70-02/2-3320 копія подання з попередніми висновками у Справі була надіслана ТОВ «ТАЙГА» за його місцезнаходженням.
- (4) Керуючись абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про дату, час та місце розгляду Справи розміщено 25.06.2020 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є ТОВ «ТАЙГА», ідентифікаційний код юридичної особи – 19471699. Місцезнаходження: 62341, Харківська обл., Дергачівський р-н, смт Мала Данилівка, вул. Ювілейна, 9.
- (6) Основним видом діяльності ТОВ «ТАЙГА» є будівництво доріг і автострад (код за КВЕД 42.11).

- (7) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТАЙГА» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (8) В.о. голови Відділення у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 7, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) направив ТОВ «ТАЙГА» вимогу від 19.10.2018 №70-02/2-4725 (надалі – Вимога), згідно з якою ТОВ «ТАЙГА» необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (11) Вимога до ТОВ «ТАЙГА» подана до пересилання 19.10.2018 на адресу, за місцем знаходження: 62341, Харківська обл., Дергачівський р-н, смт Мала Данилівка, вул. Ювілейна, 9, рекомендованим листом № 6102225952964 з поштового відділення № 22 м. Харкова.
- (12) ХАРКІВСЬКА ДИРЕКЦІЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» листом від 10.02.2019 № 21-06/60-2 повідомила, що рекомендований лист № 6102225952964 вручений головному бухгалтеру ТОВ «ТАЙГА» Бойцур Світлані Петрівні 20.10.2018 у відділенні поштового зв'язку Мала Данилівка під розпис в окремому аркуші книги ф.8 та надала підтверджуючі документи щодо належного вручення рекомендованого листа № 6102225952964, а саме: засвідчену копію окремого аркушу книги ф.8 та копію довіреності.
- (13) Отже, інформацію, передбачену Вимогою, ТОВ «ТАЙГА» необхідно було надати в строк до 05.11.2018 (включно).
- (14) ТОВ «ТАЙГА» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.

- (15) Наразі інформація, передбачена Вимогою, у Відділення відсутня.
- (16) Таким чином, ТОВ «ТАЙГА» не надало Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (17) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Згідно з абзацом двадцятим пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (із змінами) особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(21) Отже, бездіяльність ТОВ «ТАЙГА», яка полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.10.2018 №70-02/2-4725 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(22) На подання про попередні висновки у Справі Відповідач заперечень та зауважень не надав.

6. Остаточні висновки Відділення

(23) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Відділення про те, що бездіяльність ТОВ «ТАЙГА», яка полягала у неподанні інформації, передбаченої вимогою в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.10.2018 №70-02/2-4725, у встановлений строк, становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(24) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

(25) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(26) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 26.06.2020 № 13394/9/20-40-50-04-08), дохід (виручка) ТОВ «ТАЙГА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік складає 3 015 400 (три мільйони п'ятнадцять тисяч чотириста) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАЙГА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 19471699), яка полягає у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.10.2018 №70-02/2-4725 у встановлений ним строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАЙГА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 19471699) штраф у розмірі 30 150 (тридцять тисяч сто п'ятдесят) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.