



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.07.2020 № 70/62-р/к

Справа № 3/01-101-18

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САВІНОВА ЮЛІЯ ГРИГОРІВНА (ідентифікаційний номер – 3122510720, надалі – ФОП Савінова Ю.Г.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БЕРБИГА ОЛЕКСАНДРА АНДРІЇВНА (ідентифікаційний номер – 3485714145, надалі – ФОП Бербига О.А.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлі:

- «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-10-001691-a),
- «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-22-000590-c).

При цьому, ФОП Савінова Ю.Г. та ФОП Бербига О.А. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-101-18 такі дії ФОП Савінової Ю.Г. та ФОП Бербига О.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Бербигу О.А. накладено штраф у розмірі 136 000,00 грн. (сто тридцять шість тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є

підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-101-18 про порушення ФОП Савіною Ю.Г. та ФОП Бербигою (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання четвертого відділу досліджень і розслідувань від 22.06.2020 № 194,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпочато розгляд справи № 3/01-101-18 (далі – Справа) за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи – 08610502) (надалі – Замовник) відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлі:
 - «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-10-001691-a) (надалі – Торги № 1),
 - «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-22-000590-c) (надалі – Торги № 2).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САВІНОВА ЮЛІЯ ГРИГОРІВНА (ідентифікаційний номер – 3122510720, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 28.01.2016 за № 2 480 000 0000 179815, місце проживання: 61124, місто Харків, вулиця Зернова, 53-Б, квартира 74; основний вид діяльності - неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Савінової Ю.Г. від 04.05.2020 за № 24800060004179815.

- (5) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БЕРБИГА ОЛЕКСАНДРА АНДРІЙВНА ідентифікаційний номер – 3485714145, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 11.11.2014 за № 2 480 000 0000 168646 (в ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності від 30.11.2018 за № 24800060003168646) та від 25.09.2019 за № 2 480 000 0000 234006, місце проживання: 61024, місто Харків, вулиця Студентська, 5/2, квартира 42; основний вид діяльності - неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (6) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Савінова Ю.Г. та ФОП Бербига О.А. на момент проведення торгів є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.10.2018 № 468 за ознаками вчинення ФОП Савіною Ю.Г. та ФОП Бербигу О.А. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1-2 адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 09.10.2018 № 155-рп/к про початок розгляду справи № 3/01-101-18.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

ТОРГИ № 1

- (8) Замовником 10.04.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-10-001691-a) щодо проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 10.04.2018 без номеру (надалі – Документація № 1).
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 25.04.2018 (21 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 26.04.2018 (11 год. 33 хв.).
- (10) Очікувана вартість закупівлі – 950 000,00 гривень.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від ФОП Савінової Ю.Г. та ФОП Бербиги О.А.

- (12) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Савіною Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. на Торги № 1, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Савінова Ю.Г.	912 500,00	912 500,00
2	ФОП Бербига О.А.	918 750,00	918 750,00

- (13) Рішенням тендерного комітету Замовника (протокол від 02.05.2018 № 02/05-1) переможцем Торгів № 1 визнано ФОП Савінову Ю.Г. за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 912 500,00 гривень.
- (14) Замовником укладено з ФОП Савіною Ю.Г. договір про закупівлю товарів за державні кошти від 15.05.2018 № 375.

ТОРГИ № 2

- (15) Замовником 22.05.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-22-000590-с) щодо проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 22.05.2017 без номеру (надалі – Документація № 2).
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06.06.2017 (21 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) – 07.06.2017 (14 год. 41 хв.).
- (17) Очікувана вартість закупівлі – 900 000,00 гривень.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від ФОП Савінової Ю.Г. та ФОП Бербиги О.А.
- (19) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Савіною Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. на Торги № 2, становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Савінова Ю.Г.	897 800,00	888 420,00
2	ФОП Бербига О.А.	897 800,00	897 800,00

- (20) Рішенням тендерного комітету Замовника (протокол від 12.06.2017 № 12/06/1) переможцем Торгів № 2 визнано ФОП Савінову Ю.Г. за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 888 420,00 гривень.
- (21) Замовником укладено з ФОП Савіною Ю.Г. договір про закупівлю товарів за державні кошти від 23.06.2017 № 450.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі — Відділення) під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП Савіною Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-2, що підтверджується наступним.

5.1. Використання одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах № 1-2

- (23) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 31.07.2018 № 206/2112/03 (вх. від 07.08.2018 № 3381), під час участі у Торгах № 1-2 ФОП Савінова Ю.Г. та ФОП Бербига О.А. завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме: «ZAKUPKI.PROM.UA» та здійснювали вхід в аукціони з наступних IP-адрес:

№ з/п	Назва закупівлі	Перелік IP-адрес, які використовувалися ФОП Савіною Ю.Г. для входу в аукціони	Перелік IP-адрес, які використовувалися ФОП Бербигою О.А. для входу в аукціони
1	Торги № 1	130.180.209.140	Блокування в бібліотеці браузера
2	Торги № 2	130.180.212.187	185.38.208.94 46.133.72.45

- (24) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA»), наданою листом від 21.08.2018 № 635/08 (вх. від 27.08.2018 № 3798), під час участі у Торгах № 1-2 ФОП Савінова Ю.Г. та ФОП Бербига О.А. здійснювали вхід до кабінету учасника, інші дії (завантаження документів, внесення змін) з наступних IP-адрес:

№ з/п	Назва закупівлі	IP-адреси, які використовувалися для входу до кабінету учасника та інших дій ФОП Савіною Ю.Г., дата та час входу	IP-адреси, які використовувалися для входу до кабінету учасника та інших дій ФОП Бербигою О.А., дата та час входу
1	Торги № 1	195.69.186.123 25.04.2018 о 17:21	195.69.186.123 25.04.2018 о 17:21
2	Торги № 2	130.180.210.6 06.06.2017	130.180.210.6 06.06.2017

		о 12:13 185.38.208.94 05.06.2017 о 17:02	о 17:46, о 17:48, о 17:57
--	--	--	---------------------------

- (25) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «2ip.ua/ru/services/information-service/site-location»:
- IP-адреса **195.69.186.123** входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕХНАУКСЕРВІС» (надалі – ТОВ «НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС»)),
 - IP-адреса **130.180.210.6** входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕРНАЦІОНАЛЬНІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ» (надалі – ТОВ «ІНТЕР ТЕЛЕКОМ»)),
 - IP-адреса **185.38.208.94** входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАБЛ-Ю НЕТ ЮКРЕЙН» (надалі – ТОВ «ДАБЛ-Ю НЕТ ЮКРЕЙН»)).
- (26) За інформацією ТОВ «НВП «ТЕХНАУКСЕРВІС», наданою листом від 21.11.2018 без номеру (вх. від 26.11.2018 № 372кі) (конфіденційна інформація).
- (27) За інформацією ТОВ «ІНТЕР ТЕЛЕКОМ», наданою листом від 07.11.2018 № 18/1805-06 (вх від 14.11.2018 № 5480), IP-адреса 130.180.210.6 входить до діапазону IP-адрес, які використовуються NAT «перевантажений» і відомості про інформацію по таким IP-адресам зберігаються протягом 90 днів з моменту використання. Отже, інформація про користувача зазначеної IP-адреси під час участі у Торгах № 1-2 відсутня.
- (28) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДАБЛ-Ю НЕТ ЮКРЕЙН» листом від 05.07.2019 № 956-07/2019 та ТОВ «АНЛІМІТЕД ТЕЛЕКОМ» листом від 29.08.19 № 147), IP-адреса 185.38.208.94 делегована іншому провайдеру, а саме ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МСЕ» (надалі – ТОВ «МСЕ»).
- (29) За інформацією ТОВ «МСЕ», наданою листом від 17.09.19 № 46, IP-адреса 185.38.208.94 використовується в якості NAT («Network Address Translation») для обслуговування невизначеної кількості (без прямого доступу до глобальної мережі Інтернет) немаршрутизованих адрес користувачів. Тому визначити абонента, який з'єднувався з мережею Інтернет за цією IP-адресою, відсутня технічна можливість.
- (30) Отже, використання Учасниками торгів одного електронного майданчика та одних і тих же IP-адрес для входу до кабінету учасника та інших дій (завантаження документів, внесення змін) під час участі у Торгах № 1-2, а також використання ФОП Савіною Ю.Г. для входу до кабінету учасника та інших дій у Торгах № 2 IP-адреси, яка використовувалась

ФОП Бербигою О.А. під час участі в аукціоні у Торгах № 2, свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах № 1-2.

5.2. Використання одних й тих же IP-адрес для входу до електронних поштових скриньок (e-mail) під час участі у торгах

(31) Листом від 21.08.2018 № 635/08 (вх. від 27.08.2018 № 3798) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA») надало інформацію про реєстраційні дані учасників торгів, згідно яких при реєстрації на електронному майданчику:

- ФОП Савіною Ю.Г. зазначено електронну адресу (e-mail) «tendersavinova@ukr.net»;

- ФОП Бербигою О.А. зазначено електронну адресу (e-mail) «tenderberbiga@ukr.net».

(32) Аналізом інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET» листом від 21.10.2019 № 338/01/01-08 (вх. від 24.10.2019 № 647кі), встановлено (*конфіденційна інформація*).

(33) За інформацією ТОВ «ІНТЕР ТЕЛЕКОМ», наданою листом від 12.02.2020 № 193/20 (вх від 17.02.2020 № 754), IP-адреса 130.180.212.187 входить до діапазону IP-адрес, які використовуються NAT «перевантажений» і відомості про інформацію по таким IP-адресам зберігаються протягом 90 днів з моменту використання. Таким чином, інформація про користувача зазначеної IP-адреси у період проведення Торгів № 1-2 відсутня.

(34) Отже, використання ФОП Савіною Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. у період проведення Торгів № 1-2 для входу до електронних поштових скриньок двох одних і тих же IP-адрес свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах № 1-2.

5.3. Використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час входу до електронного кабінету для здійснення операцій по банківським рахункам

(35) Згідно з листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 24.07.2018 № 18051/9/20-40-08-01-07 (вх. від 25.07.2018 № 3147): протягом 2013 – 2018 років ФОП Савінова Ю.Г. мала п'ять банківських рахунків, у тому числі один - в ХАРКІВСЬКОМУ ОБЛАСНОМУ УПРАВЛІННІ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (надалі – ХОУ АТ «ОЩАДБАНК»); ФОП Бербигою О.А. у зазначений період мала три банківські рахунки, у тому числі один - в ХОУ АТ «ОЩАДБАНК».

(36) За результатами аналізу інформації, викладеної в листі ХОУ АТ «ОЩАДБАНК» від 26.10.2018 № 4607/10788/10767БТ (вх. від 02.11.2018 № 306кі), встановлено (*конфіденційна інформація*).

(37) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «2ip.ua/ru/services/information-service/site-location», IP-адреси 178.62.128.67 та

188.166.91.5 належать до пулу IP-адрес, виділених інтернет-провайдеру Digital Ocean Incorporated (Нідерланди), а IP-адреса 130.180.210.206 – інтернет-провайдеру ТОВ «ІНТЕР ТЕЛЕКОМ».

- (38) Враховуючи сумнівність здійснення входу до електронного кабінету для здійснення операцій по банківським рахункам в одні й ті ж періоди часу обома учасниками торгів з Нідерландів, можна зробити висновок про використання ними віртуальних приватних мереж (Virtual Private Network) (надалі - VPN).
- (39) Відповідно до інформації, розміщеної в загальнодоступній онлайн-енциклопедії Вікіпедія, VPN - узагальнююча назва мереж, що створюються поверх інших мереж, які мають менший рівень довіри. VPN-тунель, який створюється між двома вузлами, дозволяє приєднаному клієнту бути повноцінним учасником віддаленої мережі і користуватись її сервісами - внутрішніми сайтами, базами, принтерами, політиками виходу в мережу Інтернет. Безпека передавання інформації через загальнодоступні мережі реалізується за допомогою шифрування, внаслідок чого створюється закритий для сторонніх канал обміну інформацією. Технологія VPN дозволяє об'єднати декілька географічно віддалених мереж (або окремих клієнтів) в єдину мережу з використанням для зв'язку між ними непідконтрольних каналів.
- (40) При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (41) Таким чином, вхід ФОП Савіноюю Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет-Клієнт-Банк» із використанням технології VPN з одних й тих же IP-адрес 178.62.128.67 та 188.166.91.5 в одні й ті ж дні з невеликою різницею у часі свідчить, що при проведенні вказаних операцій використовувався один комп'ютерний пристрій або вони здійснювались однією людиною.
- (42) За інформацією ТОВ «ІНТЕР ТЕЛЕКОМ», наданою листом від 24.02.2020 № 230/20 (вх. від 02.03.2020 № 1153), IP-адреса 130.180.210.206 входить до діапазону IP-адрес, які використовуються NAT «перевантажений» і відомості про інформацію по таким IP-адресам зберігаються протягом 90 днів з моменту використання. Таким чином, інформація про користувача зазначеної IP-адреси у період проведення Торгів № 1-2 відсутня.
- (43) Крім того, IP-адреси 130.180.210.6 та 130.180.212.187, які використовувались ФОП Бербигою О.А. для входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет-Клієнт-Банк», також використовувались ФОП Савіноюю Ю.Г. під час участі у Торгах № 2 для входу до кабінету учасника на електронному майданчику «ZAKUPKI.PROM.UA», інших дій (завантаження документів, внесення змін) та входу в аукціон.

- (44) Отже, вищенаведене свідчить про спільну діяльність ФОП Савінової Ю.Г. та ФОП Бербиги О.А. в період проведення Торгів № 1-2.

5.4. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-2

- (45) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій встановлено, що під час участі у Торгах № 1 ФОП Савіновою Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. тендерні пропозиції подані в один день 25.04.2018 об 17:21 та об 17:21, тобто одночасно.
- (46) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій встановлено, що під час участі у Торгах № 2 ФОП Савіновою Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. тендерні пропозиції подані в один день 06.06.2017.
- (47) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Учасниками торгів своїх пропозицій у Торгах № 1 одночасно в один і той же день, а також в один і той же день у Торгах № 2 свідчить про узгодженість дій ФОП Савінової Ю.Г. та ФОП Бербиги О.А. під час участі у Торгах № 1-2.

5.5. Взаємозв'язок між Відповідачами через електронні адреси та логіни

- (48) За інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «ZAKUPKI.PROM.UA»), наданою листом від 21.08.2018 № 635/08 (вх. від 27.08.2018 № 3798), при реєстрації на електронному майданчику:
- ФОП Савіновою Ю.Г. зазначено електронну адресу (e-mail) «tendersavinova@ukr.net» та логін, який використовується для входу - tendersavinova@ukr.net;
 - ФОП Бербигою О.А. зазначено електронну адресу (e-mail) «tenderberbiga@ukr.net» та логін, який використовується для входу - tenderberbiga@ukr.net.
- (49) Отже, при реєстрації на електронному майданчику «ZAKUPKI.PROM.UA» зазначені відомості щодо електронних адрес та логінів Відповідачів, побудованих за однаковим принципом, а саме: доменне ім'я складається зі слова tender із додаванням прізвища учасника латинськими літерами («tendersavinova» та «tenderberbiga»), та застосування логіну, який співпадає з доменним ім'ям.
- (50) Використання ФОП Савіновою Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. електронних адрес (e-mail) з використанням одного і того ж поштового сервісу (ukr.net) та побудованих за однаковим принципом доменних імен, а також застосування логінів, які співпадають з відповідним найменуванням доменного імені, не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про спільну діяльність

ФОП Савінової Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А., зокрема і у період проведення Торгів № 1-2.

5.6. Не надання ФОП Бербигою О.А. документів, що підтверджують кваліфікаційні критерії учасника у Торгах № 1

- (51) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій учасників Торгів № 1 Відділенням встановлено, що ФОП Бербигою О.А. не надано документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, установленим Замовником відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (52) Так, Замовником у Документації № 1 (пункт 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») визначено, що для участі у процедурі закупівлі учасником для підтвердження відповідності *кваліфікаційним критеріям* надаються документи щодо:
- 1) Наявності обладнання та матеріально-технічної бази
 - а) інформаційна довідка, складена у довільній формі, про наявність спеціалізованого автотранспорту: рефрижератора із зазначенням реєстраційного номеру автомобіля виду (типу) кузову автотранспортного засобу та класу рефрижератора;
 - б) документи на підтвердження дотримання вимог Санітарних правил для підприємств продовольчої торгівлі від 16.04.1991 р. № 5781-91 щодо періодичної дезінфекції транспорту;
 - с) інформаційна довідка, складена у довільній формі, про потужності (об'єкти), які задіюються Учасником в обігу та/або зберіганні предмету закупівлі (згідно із Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»).
 - 2) Наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору
 - а) довідку про наявність досвіду у виконанні мінімум 2 договорів за останні 3 роки (2015, 2016, 2017, 2018*) на постачання швидкопсувних** продуктів харчування, один з яких повинен відповідати предмету закупівлі або його конкретній назві.
 - 3) Наявності обладнання та матеріально-технічної бази
 - а) інформаційна довідка про наявність власного/оренованого спеціалізованого автотранспорту, який буде використовуватися під час виконання цієї закупівлі, а саме рефрижератору із зазначенням реєстраційного номеру автомобіля, виду (типу) кузову автотранспортного засобу та класу рефрижератора;
 - б) документ, який підтверджує право власності/користування на вказаний у довідці власний/оренований автотранспорт: свідоцтво про реєстрацію автотранспортного засобу.
 - 4) Наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні

знання та досвід.

а) оригінал довідки у довільній формі, яка обов'язково повинна містити інформацію про чисельність працівників; займані посади зазначеними працівниками; освіту працівників; стаж роботи за фахом працівників.

(53) Як вбачається з документів, завантажених ФОП Бербигою О.А. до системи «Prozorro», вищезазначені документи під час участі у Торгах № 1 нею **не надано**.

(54) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 цього закону.

(55) Тобто, метою участі ФОП Бербиги О.А. у Торгах № 1 було не здобуття перемоги, а створення видимої конкуренції ФОП Савіновій Ю.Г.

5.7. Документи, надані Відповідачами під час проведення Торгів № 1-2, створені за допомогою однакових додатків, програм однакових виробників і однієї версії

(56) Аналізом тендерних пропозицій, поданих під час участі у Торгах № 1-2, встановлено, що окремі документи, надані учасниками торгів, створені за допомогою однакових додатків, програм однакових виробників і однієї версії.

(57) Отже, подання ФОП Савіновою Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1-2 електронних файлів з однаковими параметрами «Додаток», «Програма виробник PDF» та «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у зазначених торгах.

5.8. Не надання ФОП Бербигою О.А. повного пакету документів, передбачених тендерною документацією

5.8.1. Під час участі у Торгах № 1

(58) Замовником у Документації № 1 встановлена вимога щодо надання учасниками торгів документації стосовно:

- 1) Забезпечення тендерної пропозиції - страхової гарантії у вигляді електронного файлу в форматі PDF з одночасним документальним підтвердженням ЕЦП підписанта та ЕЦП печатки фінансової установи у розширенні r7s через електронну систему закупівель, з обов'язковим зазначенням посилання на програмний комплекс, яким накладено ЕЦП для можливості перевірки такого підпису (пункт 2 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»).
- 2) Відомостей про підприємство (довідка, складена у довільній формі)

(пункт 2 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції»), які містять:

- а) реквізити (адреса, юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів), повне та скорочене найменування Учасника;
 - б) керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів) - для юридичних осіб;
 - в) форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма (для юридичних осіб);
 - г) банківські реквізити (розрахунковий рахунок, назва та МФО банку учасника).
- 3) Відомостей (довідка, складена у довільній формі) (пункт 3 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції») про врахування пункту 2 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28.04.2017 «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», введеного в дію Указом Президента України від 15.05.2017 №133/2017, яким встановлено застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до: фізичних осіб (згідно з додатком 1 до рішення) та юридичних осіб (згідно з додатком 2 до рішення).

(59) Як вбачається з документів, завантажених ФОП Бербигою О.А. до системи «Prozorro», вищезазначені документи під час участі у Торгах № 1 нею **не надано**.

5.8.2. Під час участі у Торгах № 2

(60) Замовником у Документації № 2 встановлена вимога щодо надання учасниками торгів наступних документів:

- 1) Забезпечення тендерної пропозиції - страхової гарантії у вигляді електронного файлу в форматі PDF з одночасним документальним підтвердженням ЕЦП підписанта та ЕЦП печатки фінансової установи у розширенні р7s через електронну систему закупівель, з обов'язковим зазначенням посилання на програмний комплекс, яким накладено ЕЦП для можливості перевірки такого підпису (пункт 2 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»).
- 2) Договору (договорів), на підставі якого (яких) будуть використовуватися зазначені в інформаційній довідці потужності зберігання та/або обігу предмету закупівлі (пункт 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»).

(61) Як вбачається з документів, завантажених ФОП Бербигою О.А. до системи «Prozorro», вищезазначені документи під час участі у Торгах № 2 нею **не надано**.

(62) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо

тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

- (63) Неподання ФОП Бербигою О.А. документів, передбачених Документацією № 1 та Документацією № 2, свідчить про її формальну участь у проведенні Торгів № 1-2 з метою забезпечення перемоги ФОП Савінової Ю.Г.

5.9. Незмінність цінових пропозицій ФОП Бербиги О.А.

- (64) Цінові пропозиції ФОП Савінової Ю.Г. та ФОП Бербиги О.А. у Торгах № 1 відрізняються між собою на 6 250,00 гривень або 0,7 відсотка. Не зважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, Учасники торгів не понижували ціни своїх первинних пропозицій.

Первинна пропозиція ФОП Савінової Ю.Г., грн.	Первинна пропозиція ФОП Бербиги О.А., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Савінової Ю.Г., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Бербиги О.А., грн.
912 500,00	918 750,00	912 500,00	918 750,00

- (65) У Торгах № 2 запропоновані Відповідачами первинні цінові пропозиції є однаковими. Під час проведення Торгів № 2 ФОП Савінова Ю.Г. понизила цінову пропозицію на 8 978 гривень або 1,04 відсотка, а цінова пропозиція ФОП Бербиги О.А. залишилась без змін.

Первинна пропозиція ФОП Савінової Ю.Г., грн.	Первинна пропозиція ФОП Бербиги О.А., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Савінової Ю.Г., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Бербиги О.А., грн.
897 800,00	897 800,00	888 420,00	897 800,00

- (66) Незмінність цінових пропозицій ФОП Бербиги О.А. з одночасним ненаданням нею документів, передбачених Документацією № 1 та Документацією № 2, свідчить про її незацікавленість у перемозі в Торгах № 1-2.
- (67) Тобто, Учасники торгів діяли із попереднім погодженням ними власних цінових пропозицій і умов участі у торгах з метою забезпечення ФОП Бербигою О.А. перемоги ФОП Савінової Ю.Г. у Торгах № 1-2.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (68) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема, щодо:

- використання одних й тих же IP-адрес під час участі у Торгах № 1–2 та при вході до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківським рахункам та використанням технології VPN з одних й тих же IP-адрес;
- використання одних й тих же IP-адрес для входу до електронних поштових скриньок (e-mail);
- синхронності дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-2;

- взаємозв'язку Відповідачів через електронні адреси та логіни;
- єдиного електронного джерела файлів;
- не надання ФОП Бербигою О.А. документів, що підтверджують кваліфікаційні критерії учасника у Торгах № 1;
- не надання ФОП Бербигою О.А. повного пакету документів, передбачених тендерною документацією у Торгах № 1-2;
- незмінності цінових пропозицій ФОП Бербиги О.А.

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1-2.

- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1-2, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (71) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (73) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (74) На витяг із подання про попередні висновки у Справі ФОП Бербига О.А. своїх заперечень не надала.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(75) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлі:

- «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-10-001691-a),
- «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-22-000590-c).

(76) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ФОП Савіною Ю.Г. та ФОП Бербигою О.А. порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(77) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(78) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 17.02.2020 № 3788/9/20-40-58-06-20 (вх. від 18.02.2020 № 797), сума доходу (виручки) за 2019 рік, отриманого ФОП Бербигою О.А., складає 1 058 914, 02 гривень (один мільйон п'ятдесят вісім тисяч дев'ятсот чотирнадцять гривень 02 копійки).

(79) В ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Савіною Ю.Г. від 04.05.2020 за № 24800060004179815.

(80) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення

узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

- (81) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САВІНОВА ЮЛІЯ ГРИГОРІВНА (ідентифікаційний номер – 3122510720) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БЕРБИГА ОЛЕКСАНДРА АНДРІЇВНА (ідентифікаційний номер – 3485714145) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-10-001691-a).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ БЕРБИГУ ОЛЕКСАНДРУ АНДРІЇВНУ (ідентифікаційний номер – 3485714145) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
3. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ САВІНОВА ЮЛІЯ ГРИГОРІВНА (ідентифікаційний номер – 3122510720) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БЕРБИГА ОЛЕКСАНДРА АНДРІЇВНА (ідентифікаційний номер – 3485714145) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та

пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (риба заморожена патрана обезголовлена «хек»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-22-000590-с).

4. За порушення, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ БЕРБИГУ ОЛЕКСАНДРУ АНДРІЙВНУ (ідентифікаційний номер – 3485714145) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.