



# СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО  
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

09.07.2020

м. Харків

№ 70/64-р/к

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАМІ» (ідентифікаційний код – 41176104) (далі – ТОВ «ЛАМІ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАНКОР-ДНІПРО» (ідентифікаційний код – 41424800) (далі – ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО») подали тендерні пропозиції на участь у торгах по закупівлі частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Електрощітки) за кодом ДК 021:2015:34630000-2, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (далі – Замовник) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-01-000796-с).

При цьому, ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-126-19 такі дії ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

ТОВ «ЛАМІ» -68 000,00 грн.; ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО»- 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-126-19 про порушення ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 26.06.2020 № 207,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Предмет справи**

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 1/01-126-19 (далі-Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Електрощітки) за кодом ДК 021:2015:34630000-2, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-01-000796-с).

**2. Відповідачі**

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАМІ» (далі – ТОВ «ЛАМІ») (ідентифікаційний код 41176104. Місцезнаходження: 49064, м. Дніпро, вул. Мічуріна, буд. 4; основний вид діяльності - виробництво металообробних машин (код за КВЕД 28.41);
- (5) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАНКОР-ДНІПРО» (далі – ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО»), ідентифікаційний код юридичної особи - 41424800. Місцезнаходження: 49101, м. Дніпро, вул. Січових Стрільців, буд. 11, офіс 89. Основним видом діяльності ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» є неспеціалізована оптова торгівля (Код КВЕД 46.90).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» є суб'єктами господарювання.

**3. Процедурні дії**

- (7) За ознаками вчинення ТОВ «Ламі» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Замовником за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-01-000796-с), а саме: торгів по закупівлі частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Електрощітки) за

кодом ДК 021:2015:34630000-2, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження

від 10.09.2019 № 148-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-126-19.

- (8) Листами Відділення від 26.06.2020 № 70-02/1-3638 та № 70-02/1-3639 копія подання з попередніми висновками у справі № 1/01-126-19 була надіслана ТОВ «Ламі» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» за їх місцезнаходженням.

### 3. Інформація про торги

- (9) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 01.02.2019 опубліковано оголошення (UA-2019-02-01-00796-с) про проведення Торгів.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 18.02.2019 (10 год. 00 хв.).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 1 303 819,08 грн.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЛАМІ» (ідентифікаційний код 41176104).
  - ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» (ідентифікаційний код 41424800).
  - ТОВ ФІРМА «ЛЕГ» (ідентифікаційний код 14111810).
- (13) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО»	1 274 465,40	1 061 100,00
ТОВ «ЛАМІ»	999 833,40	999 833,40
ТОВ ФІРМА «ЛЕГ»	1303 819,02	1 062 100,00

- (14) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 19.03.2019 ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» визнано переможцем Торгів.
- (15) За результатами проведених Торгів, Замовником укладено з ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» договір від 22.05.2019 № П/НХ-19196-НЮ-В.
- (16) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ

«ВАНКОР-ДНІПРО» у складі тендерних пропозицій на Торги та зібраної Відділенням в ході дослідження інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» під час участі у Торгах.

#### 4. Ознаки антиконкурентних узгоджених дій

##### 5.1. Подача тендерної пропозиції на Торги з однієї IP адреси.

- (17) Відповідно до інформації ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР») від 09.07.2019 № 253 (вх. від 12.07.2019 № 4444) ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» перераховували кошти задля участі у процедурі закупівлі з одного банку АТ «УКРСИББАНК», в один день з проміжком в часі 15 хвилин, а саме: ТОВ «ЛАМІ» - 12.02.2019 о 14 годині 24 хвилини та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» - 12.02.2019 о 14 годині 39 хвилин.
- (18) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРО» (далі – ДП «ПРОЗОРО») від 14.06.2019 № 206/1867/03 (вх. від 21.06.2019 № 4155) Учасники торгів подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика, а саме: E-tender, оператором якого є ТОВ «Е-ТЕНДЕР».
- (19) Завантаження пропозицій здійснювалося в один день 15.02.2019 з різницею у часі 6 хвилини, а саме: ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» - 9 годин 51 хвилина, а ТОВ «Ламі» - 9 годин 57 хвилин.
- (20) Відповідно до листа ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 14.06.2019 № 206/1867/03 (вх. від 21.06.2019 № 4155) завантаження тендерних пропозицій Учасниками торгів на Торги здійснювалось з наступних IP адрес:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію
1	ТОВ «ЛАМІ»	94.130.239.131
2	ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО»	94.130.239.131

- (21) Втім, за допомогою сервісу 2IP.ua неможливо встановити інтернет-провайдера та в свою чергу, суб'єкта господарювання, якому виділялась IP- адреса.

Тобто, завантаження тендерних пропозицій до системи «Prozorro» на Торги, в один день, з проміжком в часі 15 хвилин з одного майданчика та з однієї IP-адреси свідчить про узгодженість дій ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» під час підготовки та участі у Торгах.

##### 5.2. Вхід до поштових скриньок та подання податкової звітності з однієї IP адреси.

- (22) За інформацією ГУ ДФС у Дніпропетровській області, наданої листом № 65471/10/04-36-08-06-14 від 04.06.2019 та листом № 87215/10/04-36-08-06-14 від 29.07.2019 ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» в період з

01.01.2018 по 24.07.2019 подавали податкову звітність до податкових органів з однієї IP - адреси, а саме: 94.130.239.131.

- (23) Крім цього, за інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET», наданою листом від 29.07.2019 № 254/01/01-08 (вх. від 31.07.2019 № 544кі) (конфіденційна інформація).

Отже, враховуючи вищевикладене можна дійти висновку, що ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» використовують у своїй господарській діяльності одну IP адресу - 94.130.239.131.

### ***5.3. Наявність господарських відносин між учасниками Торгів.***

- (24) Згідно з інформацією, наданою ПАТ «УКРСОЦБАНК» листом від 23.07.2019 № 13-2-03/1061 «БТ» (вх. від 25.07.2019 № 540кі) (конфіденційна інформація).
- (25) Надання поворотної безвідсоткової фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» та відсутність конкуренції між ними.
- (26) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (27) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (28) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі N 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (29) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (30) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Учасниками торгів стосувались надання поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (31) Так як, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Учасники торгів, позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (32) Тобто, Учасник торгів, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йшов на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.

- (33) Враховуючи те, що відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності одного з Учасників торгів.
- (34) Крім того, в обох учасників Торгів відкрито рахунок у одному банку – АТ «Укрсиббанк» (відділення № 981 м. Дніпро). При цьому, довідки про відкриті рахунки та відсутність отриманих та непогашених кредитів отримані ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» у вищевказаному відділенні АТ «Укрсиббанк» в один день з різницею у часі 2 хвилини: а саме: ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» - довідка № 55-1-17/21/24 отримана 14.02.2019 в 15 годин 40 хвилин, довідка № 55-1-17/21/25 отримана 14.02.2019 в 15 годин 41 хвилину; ТОВ «ЛАМІ» - довідка № 55-1-17/21/22 отримана 14.02.2019 в 15 годин 42 хвилини, довідка № 55-1-17/21/23 отримана 14.02.2019 в 15 годин 42 хвилини. Вищевказані довідки АТ «Укрсиббанк» сформовані одним і тим же виконавцем Приходько І.В.
- (35) Отже, враховуючи пов'язаність відповідачів через господарські відносини, ТОВ «ЛАМІ» та ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» мали можливість бути обізнаними про діяльність один одного та мати доступ до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та відповідно відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.

#### 5.4. Однакові властивості електронних файлів, поданих Учасниками на Торги.

- (36) Учасниками на Торги до системи «Prozorro» завантажено документи в електронному вигляді в форматі Pdf в один день, а саме 15.02.2019 в 9.51 та 9.57 (з різницею в 6 хвилини) при цьому, серед властивостей, поданих документів Учасників відзначаються одні й ті ж параметри:

Назва PDF файлу	Опис властивостей PDF файлу			
	Параметри програми	Версія PDF	Час створення PDF файлу	Дата створення PDF файлу
ТОВ «ЛАМІ»				
Про інсп. контроль	Foxit Phantom PDF Printer (версія 7.0.1.831)	1,5 (Acrobat 6.x)	17:12:57	14.02.2019
Про еквівалент			17:12:58	14.02.2019
Довкілля			17:12:58	14.02.2019
Працівника ТОВ ДЗСОМ			17:12:56	14.02.2019

Матеріально-технічна база ТОВ ДЗСОМ			17:12:56	14.02.2019
Паспорт якості2			17:12:54	14.02.2019
Паспорт якості			17:12:54	14.02.2019
Довідка про товар			17:12:53	14.02.2019
Декларація			17:12:52	14.02.2019
Тех. спец.			17:12:51	14.02.2019
Про антикор. прог.			17:12:50	14.02.2019
Про кор на юр ос			17:12:50	14.02.2019
Про ос що підписала			17:12:49	14.02.2019
Протягом 3х років			17:12:48	14.02.2019
Про служ. особу			17:12:48	14.02.2019
Банкрутство			17:12:47	14.02.2019
Про заборгованість			17:12:46	14.02.2019
Про дозавантаження			17:12:46	14.02.2019
Про бенеф.			17:12:45	14.02.2019
Про МТБ			17:12:44	14.02.2019
Про працівників			17:12:43	14.02.2019
Про аналогічний договір			17:12:43	14.02.2019
Гендерна пропозиція			17:12:43	14.02.2019
Згода з основними ум дог			17:12:41	14.02.2019
Про упаковку			17:12:40	14.02.2019
Про геометр розміри			17:12:39	14.02.2019
Перелік документів			17:12:38	14.02.2019

Проект договору			11:43:03	14.02.2019
Креслення контакт циліндр	Foxit Phantom PDF Printer (версія 7.0.1.831)	1,7 (Acrobat 8.x)	12.34.52	14.02.2019
Банк			10:31:24	15.02.2019
<b>ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО»</b>				
31Про довкілля	Foxit Phantom PDF Printer (версія 7.0.1.831)	1,5 (Acrobat 6.x)	17.10.07	14.02.2019
30Про еквівалент			17.10.06	14.02.2019
29Інспекційний контроль			17.10.06	14.02.2019
28працівники ТОВ ДЗСОМ			17.10.05	14.02.2019
27Матеріально- технічна база ДЗСОМ			17.10.04	14.02.2019
26Паспорт якості2			17.10.03	14.02.2019
25Паспорт якості			17.10.02	14.02.2019
24Повноваження			17.10.01	14.02.2019
20Дані про товар			17.10.00	14.02.2019
19Декларація про відповідність			17.10.00	14.02.2019
17Технічна специфікація			17.09.58	14.02.2019
15Антикорупційна			17.09.58	14.02.2019
14Корупція на юридичну			17.09.57	14.02.2019
13Підпис			17.09.56	14.02.2019
12.Спотворення			17.09.55	14.02.2019
11Служ особа			17.09.55	14.02.2019
10Банкрутство	17.09.54	14.02.2019		
9Заборгованість	17.09.53	14.02.2019		
8Дозавантаження	17.09.53	14.02.2019		



6Про бенефіціарного власника			17.09.52	14.02.2019
4Матеріальна база			17.09.50	14.02.2019
3Працівники			17.09.49	14.02.2019
2Про договори			17.09.48	14.02.2019
1Цінова пропозиція			17.09.47	14.02.2019
353Года з умовами договору			17.09.46	14.02.2019
34Стосовно упаковки			17.09.45	14.02.2019
33Геометричні розміри			17.09.44	14.02.2019
32Документи			17.09.44	14.02.2019
Креслення контакт циліндр	Foxit Phantom PDF Printer (версія 7.0.1.831	1,7 (Acrobat 8.x)	12.33.23	14.02.2019
Банк			10:34:57	15.02.2019

- (37) Отже, документи, подані у складі тендерних пропозицій Учасників торгів на Торги, мають спільні властивості, створені в одні дні та послідовно у часі, що свідчить про однакове походження цих документів.
- (38) Вказані обставини свідчать, зокрема, про використання Учасниками одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.
- (39) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (40) Відтак тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

## 6. Кваліфікація дій Відповідачів

- (41) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Ламі», ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (42) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь – якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку,

зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

- (43) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (44) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (45) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: подача тендерної пропозиції з однієї ІР адреси в один день з різницею в 2 хвилини, наявність господарських відносин, здійснення входу на електронну поштову скриньку та до електронного кабінету для проведення операцій по рахункам з однієї ІР адреси, подача податкової звітності з однієї ІР адреси, однакові властивості електронних файлів (наведених в таблиці вище), не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (46) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі»
- (47) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що Учасники узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції усунули конкуренцію, а отже спотворили результати торгів, проведених Замовником за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-01-000796-с), а саме: торгів по закупівлі частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Електрощітки) за кодом ДК 021:2015:34630000-2.
- (48) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування**

- (49) ТОВ «Ламі» на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «Ламі» (листом від 26.06.2020 № 70-02/1-3639) заперечень не надало.
- (50) ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» (лист від 26.06.2020 № 70-02/1-3638) заперечень не надало.

## **8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (51) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених:

РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-01-000796-с).

Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. Визначення розміру штрафів**

- (52) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (53) Листом (вх. від 13.03.2020 № 1411) ГУ ДПС у Дніпропетровській області повідомило, що дохід (виручка) ТОВ «ЛАМІ» за 2019 рік складає: 3 738 900,00 грн. (три мільйона сімсот тридцять вісім тисяч дев'ятсот грн. 00 коп.), дохід (виручка) ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» за 2019 рік складає: 1 847 500,00 грн. (один мільйон вісімсот сорок сім тисяч п'ятсот грн. 00 коп.)
- (54) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії

найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАМІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41176104) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВАНКОР-ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41424800) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі по закупівлі: частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Електрощітки) за кодом ДК 021:2015:34630000-2, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-01-000796-с).

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резулятивної частини цього рішення, накладати на ТОВ «ЛАМІ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резулятивної частини цього рішення, накладати на ТОВ «ВАНКОР-ДНІПРО» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.