



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.07.2020 № 70/65 – р/к

Справа № 3/01-49-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» подали тендерні
пропозиції на участь у торгах, проведених:

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ»
ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (надалі — Замовник № 1) на закупівлю
«ДК 016:2010: 17.23.1 «Вироби канцелярські, паперові» Код ДК 021: 2015:
22820000-4 Бланки» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» —
UA-2016-11-14-001500-a) (надалі — Торги № 1);
- КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ХАРКІВСЬКИЙ
МІСЬКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВ'Я» (надалі — Замовник № 2) на закупівлю
«ДК 021:2015 22840000-0 «Альбоми для зразків» (альбом для фотографій)»
(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-18-000429-c)
(надалі — Торги № 2).

При цьому, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» спільно готувалися до
участі у Торгах № 1-2, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення
змагання під час підготовки та участі у Торгах № 1-2.

За результатами розгляду справи № 3/01-49-19 (надалі – Справа) такі дії
ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ
ДІМ «САМ» та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями,
що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1
статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи на загальну суму:

- на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» - 136 000,00 грн.;
- на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» - 136 000,00 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали Справи про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень і розслідувань від 03.10.2019 № 436

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:
- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» Торгів № 1;
 - КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ХАРКІВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВ'Я» Торгів № 2.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31169661) (надалі — ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ») 25.09.2000, дата і номер запису про проведення державної реєстрації ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» — 11.10.2004 за № 1 074 120 0000 001956, місцезнаходження: 01004, місто Київ, вулиця Велика Васильківська, 8. Основним видом діяльності ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» є видання книг (код за КВЕД 58.11).
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31212121) (надалі — ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС») — дата державної реєстрації 26.02.2001 дата і номер запису про проведення державної реєстрації ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» — 16.12.2005 за № 1 328 120 0000 000571, місцезнаходження: 04053, місто Київ, вулиця Володимира Винниченка, 4, кабінет 25. Основним видом діяльності

ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» є друкування іншої продукції (код за КВЕД 18.12).

- (3) Тобто, ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та (надалі разом — Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (4) За ознаками вчинення ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах № 1-2, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 18.04.2019 № 61-рп/к про початок розгляду справи № 3/01-49-19.
- (5) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) супровідними листами від 03.10.2019 № 70-02/3-6002 та № 70-02/3-6001 до ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» відповідно, направлено копії витягів з подання з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1

- (6) Замовником № 1 14.11.2016 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2016-11-14-001500-а) щодо проведення Торгів № 1.
- (7) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 06.12.2016 (00 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 06.12.2016 (11 год. 43 хв.).
- (8) Очікувана вартість закупівлі — 3 410 361,60 гривень.
- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ».
- (10) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» на Торги № 1, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС»	3 410 206,00	3 410 206,00
2	ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ»	3 409 896,00	3 409 896,00

- (11) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету із закупівлі матеріально-технічних ресурсів та продуктів харчування Замовника № 1 від 14.12.2016 № 47/3 Замовником № 1 переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 3 409 896,00 гривень.
- (12) Замовником № 1 укладено з ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» договір від 30.12.2016 № п/ма-161985/ню.

Торги № 2

- (13) Замовником № 2 18.04.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-04-18-000429-с) щодо проведення Торгів № 2.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 16.05.2017 (10 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 17.05.2017 (11 год. 23 хв.).
- (15) Очікувана вартість закупівлі — 3 000 000,00 гривень.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС», ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ», ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕНАТ 2009» (ідентифікаційний код юридичної особи — 39400340) (надалі – ТОВ «РЕНАТ 2009»), ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФАКТОР-ДРУК» (ідентифікаційний код юридичної особи — 20030635) (надалі – ТОВ «ФАКТОР-ДРУК»), ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЛЬВІВСЬКА ФАБРИКА ПАПЕРОВО-БІЛОВИХ ВИРОБІВ «БІБЛЬОС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 02470371) (надалі – ПАТ «ЛФПБВ «БІБЛЬОС») та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ВИДАВНИЦТВО «ФЕНІКС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 20030635) (надалі – ПП «ВИДАВНИЦТВО «ФЕНІКС»).
- (17) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС», ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ», ТОВ «РЕНАТ 2009», ТОВ «ФАКТОР-ДРУК», ПАТ «ЛФПБВ «БІБЛЬОС» та ПП «ВИДАВНИЦТВО «ФЕНІКС» на Торги № 2, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	2	3	4
1	ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС»	2 904 000,00	2 811 600,00
2	ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ»	2 871 000,00	2 445 960,00
3	ТОВ «РЕНАТ 2009»	3 000 000,00	2 844 000,00
4	ТОВ «ФАКТОР-ДРУК»	2 884 200,00	2 810 000,00

1	2	3	4
5	ПАТ «ЛЬВІВСЬКА ФАБРИКА ПАПЕРОВО-БІЛОВИХ ВИРОБІВ «БІБЛЬОС»	2 880 900,00	2 390 000,00
6	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИДАВНИЦТВО «ФЕНІКС»	2 640 000,00	2 389 860,00

- (18) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 10.07.2017 № 12 Замовником № 2 відхилено тендерні пропозиції ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ».
- (19) Замовником № 2 переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ «РЕНАТ 2009», з яким укладено договір про закупівлю товару від 25.07.2017 № 1.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи встановлені обставини, які свідчать про узгодження ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» дій та своєї поведінки під час участі у Торгах № 1-2. Зазначене підтверджується наступним.

5.1. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет

5.1.1. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах № 1-2

- (21) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО», наданою листами від 19.07.2018 № 206/1955/03 (вх. від 31.07.2018 № 3245) та від 05.12.2019 № 206/3703/03 (вх. від 10.12.2018 № 6043), під час участі у Торгах № 1-2 ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме: «SmartTender.biz».
- (22) Крім того, відповідно до листів ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») від 17.10.2018 № 103 (вх. від 25.10.2018 № 5060) та від 26.12.2018 № 263 (вх. від 08.01.2019 № 129) Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах № 1-2 ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» подавали комерційні пропозиції, здійснювали вкладення документів до пропозицій з **однієї ІР-адреси, а саме: 91.196.102.238.**
- (23) В той же час аналізом листів ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» від 19.07.2018 № 206/1955/03 (вх. від 31.07.2018 № 3245) та від 05.12.2019 № 206/3703/03 (вх. від 10.12.2018 № 6043) встановлено, що ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» під час участі в Торгах № 1 заходив в аукціон з **ІР-адреси 91.196.102.238,** а під час участі у Торгах № 2 ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» заходили в аукціон з однієї **однієї ІР-адреси, а саме 91.196.102.238.**

- (24) Листами від 07.08.2018 № ВД-2158 (вх. від 10.08.2018 № 3456) та від 14.12.2018 № ВД-2206 (вх. від 18.12.2018 № 6148) ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» повідомило, що безпосередньо готувало документи, що були подані на Торги № 1-2 у складі тендерних пропозицій, та до підготовки та/або збору документів для участі у Торгах № 1-2 треті особи (суб'єкти господарювання, фізичні особи, що не є працівниками ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ», тощо) не залучалися.
- (25) Крім того, листами від 07.08.2018 № 10-2509 (вх. від 13.08.2018 № 3484) та 17.12.2018 № 10-2537 (вх. від 22.12.2018 № 6336) ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» також повідомило, що безпосередньо готувало документи, що були подані на Торги № 1-2 у складі тендерних пропозицій, та до підготовки та/або збору документів для участі у Торгах № 1-2 треті особи (суб'єкти господарювання, фізичні особи, що не є працівниками ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС», тощо) не залучались.
- (26) Разом з тим, листом від 07.08.2018 № 10-2509 (вх. від 13.08.2018 № 3484) ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» повідомило, що у період з 01.01.2016 по 01.07.2018 (період проведення Торгів № 1-2) використовувало підключення до мережі Інтернет на підставі договорів, укладених з провайдером ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХОСТПРО» (надалі – ТОВ «ХОСТПРО»).
- (27) Проте, на підтвердження вказаного ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» надало копію договору від 01.04.2013 б/н, укладеного з ТОВ «ХОСТПРО», про надання послуг вебхостингу. Відповідно до інформації, розміщеній в мережі Інтернет, а саме в матеріалах вільної енциклопедії Вікіпедії вебхостинг є одним із типів інтернет-хостингу, який дозволяє окремим особам та організаціям зробити свій веб-сайт доступним через World Wide Web.
- (28) Тобто, наданий ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» договір не є договором на підключення до мережі Інтернет.
- (29) В той же час, відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті «2ip.ua/ua», ІР-адреса 91.196.102.238, яка використовувалася Учасниками торгів під час участі у Торгах № 1-2, належить провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІ.ДЖІ.НЕТ» (надалі – ТОВ «БІ.ДЖІ.НЕТ»).
- (30) За інформацією ТОВ «БІ.ДЖІ.НЕТ», наданої листом від 11.06.2019 № 12-06/19 (вх. від 12.07.2019 № 4446), користувачем **ІР-адреси 91.196.102.238** є ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС», послуги з доступу до мережі Інтернет надаються за адресою: 02094, місто Київ, вулиця Магнітогорська, 1 з 01.06.2015 на підставі договору від 01.06.2015 № 531//15-ВК.
- (31) **ІР-адреса 91.196.102.238** є статичною.
- (32) Відповідно до листа ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» від 07.08.2018 № 10-2509 (вх. від 13.08.2018 № 3484) за адресою: 02094, місто Київ, вулиця Магнітогорська, 1, розташовані виробничі, складські та допоміжні

приміщення, які перебувають в користуванні у ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» на підставі Договору оренди нежилых приміщень від 05.01.2015 № 100-ОР/1-2015.

- (33) Отже, використання Учасниками торгів однієї точки доступу до мережі Інтернет (IP-адреси), яку міг використовувати лише один з Учасників торгів, а саме - ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС», для подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-2 свідчить про узгодженість дій ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» під час участі у Торгах № 1-2.

5.1.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківським рахункам

- (34) За інформацією, наданої Головного управління Державної фіскальної служби України у місті Києві листом від 13.07.2018 № 22863/9/26-15-08-06-19 (вх. від 24.07.2018 № 3130) ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» протягом 2016-2017 років (період проведення Торгів № 1-2) мали відкриті банківські рахунки в установах банку, а саме: АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» (надалі – АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ») та ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ФІДОБАНК» (надалі – ПАТ «ФІДОБАНК»).
- (35) Згідно з листом АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» від 20.11.2018 № 81-15-9/12487-БТ (вх. від 22.11.2018 № 364 кі) встановлено наступне:
- ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» протягом 2016-2017 років (зокрема в період проведення Торгів № 1-2) входило до електронного кабінету для здійснення операцій по рахункам (*конфіденційна інформація*);
 - ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» протягом 2016-2017 років (зокрема в період проведення Торгів № 1-2) входило до електронного кабінету для здійснення операцій по рахункам (*конфіденційна інформація*).
- (36) Згідно з листом ПАТ «ФІДОБАНК» від 15.11.2018 № 1-9-1-2/544-ЛК-БТ/12487-БТ (вх. від 29.11.2018 № 378 кі) встановлено наступне:
- ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» протягом 2016 року (зокрема в період проведення Торгів № 1) входило до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунку (*конфіденційна інформація*);
 - ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» протягом 2016 року (зокрема в період проведення Торгів № 1) входило до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунку (*конфіденційна інформація*).
- (37) Слід також зазначити, що IP-адреса **91.196.102.238** використовувалася ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» під час участі у Торгах № 1-2, а саме Учасники торгів заходили в аукціони, подавали комерційні пропозиції, здійснювали вкладення документів.

(38) Отже, вищенаведене свідчить про спільну діяльність ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» протягом 2016-2017 років (період проведення Торгів № 1-2) та про те, що під час участі у Торгах № 1-2 пропозиції Учасників торгів могли готуватися спільно та мав місце обмін інформацією між ними.

5.1.3. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет для подання звітності до ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ у місті Києві

(39) Аналізом листа Головного управління Державної фіскальної служби України у місті Києві від 13.07.2018 № 22863/9/26-15-08-06-19 (вх. від 24.07.2018 № 3130) встановлено, що протягом 2016-2017 років (період проведення Торгів № 1-2) ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» використовували однакові IP-адреси, з яких надходила звітність до Головного управління Державної фіскальної служби України у місті Києві, а саме: **91.196.102.238**, 194.44.12.17, 127.0.0.1, 212.42.77.157.

(40) Слід також зазначити, що IP-адреса **91.196.102.238** використовувалася ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» під час участі у Торгах № 1-2, а саме Учасники торгів заходили в аукціони, подавали комерційні пропозиції, здійснювали вкладення документів.

(41) Отже, вищенаведене свідчить про спільну діяльність ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» протягом 2016-2017 років (період проведення Торгів № 1-2).

5.2 Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-2

(42) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій встановлено:

- для участі у Торгах № 1 ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» подали свої тендерні пропозиції в один день 05.12.2016 о 20:09 та 20:03 відповідно, з різницею 6 хвилин;

- для участі у Торгах № 2 ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» подали свої тендерні пропозиції в один день 15.05.2017.

(43) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Учасниками торгів своїх пропозицій в один і той же день з різницею в 6 хвилин у Торгах № 1 та в один і той же день у Торгах № 2 може свідчити про узгодженість дій ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» під час участі у Торгах № 1-2.

5.3. Аналіз цінкових пропозицій Учасників торгів під час участі у Торгах № 1-

- (44) В ході розгляду справи Відділенням встановило, що первинні цінові пропозиції ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» у Торгах № 1 відрізняються між собою лише на 310,00 гривень або 0,01 відсотка (цінова пропозиція ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» перевищує цінову пропозицію ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» на 310,00 грн.). При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями ані ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС», ані ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» не понижувало ціну своєї первинної пропозиції.

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	Зниження ціни, грн.	Зниження ціни, %
1	ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС»	3 410 206,00	3 410 206,00	0	0
2	ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ»	3 409 896,00	3 409 896,00	0	0

- (45) Разом з тим, первинні цінові пропозиції ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» у Торгах № 2 відрізняються між собою на 33 000,00 гривні або 1,15 відсотка (цінова пропозиція ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» перевищує цінову пропозицію ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» на 33 000,00 гривень), при цьому за наявності інших учасників Торгів № 2, ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» здійснювали кроки щодо зниження своїх первинних цінових пропозицій.

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	Зниження ціни, грн.	Зниження ціни, %
1	ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС»	2 904 000,00	2 811 600,00	92400	3,29
2	ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ»	2 871 000,00	2 445 960,00	425040	17,38

- (46) Таким чином, під час участі у Торгах № 2 Учасники торгів за наявності реальних конкурентів здійснювали кроки по зниженню цінових пропозицій, що в свою чергу підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність та те, що їх цінова поведінка на Торгах № 1 та Торгах № 2 є результатом попередньої домовленості.

5.4. Господарські відносини між Учасниками торгів

- (47) Аналізом листів ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» від 07.08.2018 № ВД-2158 (вх. від 10.08.2018 № 3456) та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» від 07.08.2018 № 10-2509 (вх. від 13.08.2018 № 3484) між Учасниками торгів протягом 2016-2017 років, зокрема в період проведення Торгів № 1-2, існували господарські правовідносини, а саме, укладено договори на виконання послуг пов'язаних з друком від 27.01.2016 № ВД-2701/1 та від 17.01.2017 № 1701/17.

- (48) Крім того, згідно з листом АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» від 20.11.2018 № 81-15-9/12487-БТ (вх. від 22.11.2018 № 364 кі) *(конфіденційна інформація)*:
- *(конфіденційна інформація)*.
 - *(конфіденційна інформація)*.
 - *(конфіденційна інформація)*.
 - *(конфіденційна інформація)*.
 - *(конфіденційна інформація)*.
 - *(конфіденційна інформація)*.
 - *(конфіденційна інформація)*.
- (49) Отже, загальна сума перерахунку коштів між розрахунковими рахунками ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ», відкритими у АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ», протягом 2016-2017 років складає *(конфіденційна інформація)*.
- (50) Разом з тим, відповідно до листа ПАТ «ФІДОБАНК» від 15.11.2018 № 1-9-1-2/544-ЛК-БТ/12487-БТ (вх. від 29.11.2018 № 378 кі) *(конфіденційна інформація)*:
- *(конфіденційна інформація)*.
 - *(конфіденційна інформація)*.
- (51) Отже, загальна сума перерахунку коштів між розрахунковими рахунками ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ», відкритими в ПАТ «ФІДОБАНК», протягом 2016 року складає *(конфіденційна інформація)*.
- (52) Наведені обставини свідчать про існування сталих господарських відносин між Учасниками торгів. Внаслідок існування яких між Відповідачами, усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки під час участі Торгах № 1-2, оскільки наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані таким відносинами, певних прав та обов'язків, крім того такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.5. Використання Учасниками торгів спільних засобів зв'язку при відкритті рахунків в установах банку та при реєстрації в електронному кабінеті для здійснення операцій в системі дистанційного обслуговування

- (53) Відповідно до листа АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» від 20.11.2018 № 81-15-9/12487-БТ (вх. від 22.11.2018 № 364 кі) встановлено:

- при відкритті ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» розрахункових рахунків (*конфіденційна інформація*) використовувало наступні дані:

Контактний телефон	<i>(конфіденційна інформація)</i>
E-mail	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- при відкритті ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» розрахункових рахунків (*конфіденційна інформація*) використовувало наступні дані:

Контактний телефон	<i>(конфіденційна інформація)</i>
E-mail	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- при реєстрації в електронному кабінеті для здійснення операцій в системі дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» використовувало наступні дані:

Контактний телефон	<i>(конфіденційна інформація)</i>
E-mail	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- при реєстрації в електронному кабінеті для здійснення операцій в системі дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» використовувало наступні дані:

Контактний телефон	<i>(конфіденційна інформація)</i>
E-mail	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (54) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КИЇВСТАР», наданою листом від 31.07.2019 № 17172/05 (вх. від 02.08.2019 № 548кі) споживачем телекомунікаційних послуг за номером телефону (*конфіденційна інформація*) з 15.04.2009 по теперішній час є *ОСОБА 1*.
- (55) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, розміщеної на сайті Міністерства юстиції України, *ОСОБА 1* є керівником ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ», крім того *ОСОБА 1* внесений як контактна особа ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» при заповненні реєстраційних даних учасників закупівель на електронному майданчику «SmartTender.biz», з якого ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» завантажувало свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1-2.
- (56) Отже, використання ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» у господарській діяльності номеру телефона (*конфіденційна інформація*), який належить особі, яка мала відношення до діяльності ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» в період проведення Торгів № 1-2, свідчить про спільну діяльність ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» та про обізнаність Учасників торгів щодо участі один одного в Торгах № 1-2.

5.6. Здійснення Учасниками торгів дій щодо відкриття банківських рахунків в один день та в одній установі банку

- (57) За інформацією, наданої Головного управління Державної фіскальної служби України у місті Києві листом від 13.07.2018 № 22863/9/26-15-08-06-19 (вх. від 24.07.2018 № 3130), встановлено наступне.
- (58) Протягом 2016-2017 років (період проведення Торгів № 1-2) ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» мало 6 розрахункових рахунків, відкритих в **АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ»** (надалі – АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ»), з них рахунки *(конфіденційна інформація)* відкриті **04.03.2014**.
- (59) Протягом 2016-2017 років (період проведення Торгів № 1-2) ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» мало 6 розрахункових рахунків, відкритих в АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ», з них рахунки *(конфіденційна інформація)* відкриті **04.03.2014**.
- (60) Тобто, Учасники торгів мають відкриті рахунки в одній і тій же банківській установі, які були відкриті в один день, при тому, що ринок банківських послуг є конкурентним. А враховуючи те, що і ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ», і ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» використовували одні і ті ж засоби зв'язку (номер телефону та адресу електронної пошти) при відкритті вказаних рахунків, зазначене свідчить про спільне ведення Учасниками торгів своєї діяльності.
- (61) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (62) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (63) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів № 1-2, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (64) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть

вказувати на те, що тендерні пропозиції готувались спільно та мав місце обмін інформацією між Учасниками торгів.

- (65) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах № 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (66) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів № 1 одним з Учасників торгів — ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (67) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема, щодо:
- використання точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах № 1-2, при вході до електронного кабінету банківських рахунків, при надсиланні звітності до Головного управління Державної фіскальної служби України у місті Києві;
 - синхронності дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій у Торгах № 1-2
 - поведінки Учасників торгів в ході аукціонів у Торгах № 1-2;
 - наявність сталих господарських відносин;
 - використання Учасниками торгів одних і тих же засобів зв'язку при відкритті банківських рахунків;
 - наявності в Учасників торгів розрахункових рахунків, відкритих в одній банківській установі та в один день,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1-2.

- (68) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (69) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (70) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (72) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (73) Враховуючи зазначене, дії ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС», які полягають у погодженні конкурсних пропозицій під час їх участі у торгах, проведених:
- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (надалі — Замовник № 1) на закупівлю «ДК 016:2010: 17.23.1 «Вироби канцелярські, паперові» Код ДК 021: 2015: 22820000-4 Бланки» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2016-11-14-001500-a);
 - КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ХАРКІВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВ'Я» (надалі — Замовник № 2) на закупівлю «ДК 021:2015 22840000-0 «Альбоми для зразків» (альбом для фотографій)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-18-000429-c),
- є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (74) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться у матеріалах Справи.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (75) ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» листом від 24.10.2019 № ВД-2306 (вх. від 28.10.2019 № 5916) на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» (лист від 03.10.2019 № 70-02/3-6002) надало свої заперечення, які в цілому зводяться до невизнання вчинення порушень.
- (76) ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» листом від 25.10.2019 № 10-2586 (вх. від 28.10.2019 № 5917) на подання з попередніми висновками у Справі, які

були надіслані до ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» (лист від 03.10.2019 № 70-02/3-6001) надало свої міркування, які в цілому зводяться до заперечення вчинення порушень.

- (77) Втім, вищезазначені заперечення ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» та ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» не спростовують висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у Справі.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (78) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідження усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовує те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів № 1-2, проведених:

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «ДК 016:2010: 17.23.1 «Вироби канцелярські, паперові» Код ДК 021: 2015: 22820000-4 Бланки» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2016-11-14-001500-а);

- КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ХАРКІВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВ'Я» на закупівлю «ДК 021:2015 22840000-0 «Альбоми для зразків» (альбом для фотографій)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-18-000429-с),

- (79) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (80) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (81) ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» листом від 26.02.2020 № ВД-2349 (вх. від 02.03.2020 № 1155) повідомило, що його дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік складає 25 795 100,00 (двадцять п'ять мільйонів сімсот дев'яносто п'ять тисяч сто) гривень.

- (82) ТОВ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» листом від 31.01.2020 № 10-2601 (вх. від 05.02.2020 № 499) повідомило, що його дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік складає 123 953 200,00 (сто двадцять три мільйони дев'ятсот п'ятдесят три тисячі двісті) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31169661) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31212121) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «ДК 016:2010: 17.23.1 «Вироби канцелярські, паперові» Код ДК 021: 2015: 22820000-4 Бланки», проведеної РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2016-11-14-001500-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31169661) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31212121) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31169661) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31212121) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «ДК 021:2015 22840000-0 «Альбоми

для зразків» (альбом для фотографій)», проведеної КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ХАРКІВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВ'Я» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-18-000429-с).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «САМ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31169661) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ПОЛІГРАФСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 31212121) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.