



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.08.2020 № 70/73-р/к

м. Харків

Справа № 28

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛОВЕЙ КАРИНА СЕРГІЇВНА та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЯ МИКОЛАЇВНА подали свої пропозиції на участь у торгах, що проводилися відділом освіти Кремінської районної державної адміністрації Луганської області (далі – Замовник) на закупівлю: яловичина, печінка яловича, печінка куряча, сало, м'ясо куряче за кодом ДК 021:2015: 15110000-2 – М'ясо, за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-04-19-000226-b) (далі – Торги).

При цьому, ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛОВЕЙ КАРИНА СЕРГІЇВНА та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЯ МИКОЛАЇВНА» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 28 (далі – Справа) такі дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ СОЛОВЕЙ КАРИНИ СЕРГІЇВНИ та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЇ МИКОЛАЇВНИ визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ СОЛОВЕЙ КАРИНУ СЕРГІЇВНУ накладено штраф у розмірі 26400,00 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 28 про порушення

ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ СОЛОВЕЙ КАРИНОЮ СЕРГІЙВНОЮ та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЄЮ МИКОЛАЇВНОЮ законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області від 20.07.2020 р. № 70-03/259п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення відділом освіти Кремінської районної державної адміністрації Луганської області Торгів

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (3) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛОВЕЙ КАРИНА СЕРГІЙВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків (конфіденційна інформація), видами господарської діяльності зокрема, є: Код КВЕД 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами. Місце проживання – 92905, Луганська обл., Кремінський район, (конфіденційна інформація)) (далі – ФОП СОЛОВЕЙ К.С.).
- (4) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЯ МИКОЛАЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків (конфіденційна інформація)), видами господарської діяльності зокрема, є: Код КВЕД 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами. Місце проживання – 92905, Луганська обл., (конфіденційна інформація)) (далі – ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М.).
- (5) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. (далі разом – Відповідачі) були суб'єктами господарювання.
- (6) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на запит за № 1006995203 станом на 05.08.2020 стан суб'єкта підприємницької діяльності – ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЇ МИКОЛАЇВНИ припинено 19.03.2020, номер запису – 23660060004003643.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від

10.11.2019 р. № 33-рп/к, у зв'язку з наявністю у діях ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ СОЛОВЕЙ КАРИНИ СЕРГІЇВНИ та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЇ МИКОЛАЇВНИ – учасників процедури публічних закупівель, проведених відділом освіти Кременської районної державної адміністрації Луганської області, ідентифікаційний код юридичної особи 02142023. Предмет закупівлі: яловичина, печінка яловича, печінка куряча, сало, м'ясо куряче (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-19-000226-b) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, було розпочато розгляд справи № 28.

- (8) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп):

1) 01.06.2020 Луганське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – ЛОТВ АМКУ) припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків;

2) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано у Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

4. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 19.04.2017 опубліковано оголошення (UA-2017-04-19-000226-b) щодо проведення Торгів.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.05.2017 (10 год. 34 хв.).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 561 691,00 гривень.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від наступних суб'єктів господарювання:
- ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛОВЕЙ КАРИНА СЕРГІЇВНА;
 - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЯ МИКОЛАЇВНА;
 - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЧИЧИМОВ СВГЕНІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ.
- (13) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

| № з/п | Найменування суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|-------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 | ФОП СОЛОВЕЙ К.С. | 527 824,59 | 379 998,00 |
| 2 | ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. | 412 570,00 | 379 999,00 |
| 3 | ФОП ЧИЧИМОВ Є.О. | 478 958,00 | 380 000,00 |

- (14) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету від 12.05.2017 р. визнано переможцем торгів ФОП СОЛОВЕЙ К.С.
- (15) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Схожість документації суб'єктів господарювання

- (16) Тендерною документацією Замовника передбачено надання Учасниками довідок у довільній формі.
- (17) Так відповідно п. 6 додатку 1 тендерної документації Замовника технічні та якісні характеристики Товару повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля. Дану позицію Учасник обов'язково підтверджує документально. Документальним підтвердженням може бути:
- будь-який документ, який на думку Учасника підтверджує застосування заходів із захисту довкілля
 - або
 - довідка у довільній формі за підписом Учасника про те, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі передбачають необхідність застосування заходів із захисту довкілля.
- (18) Відповідачі завантажили такі довідки із захисту довкілля з однаковим текстом.
- (19) Також аналіз тендерних пропозицій Відповідачів показав, що довідки щодо системи оподаткування, та довідки щодо відсутності бенефіціарного власника також містять однаковий текст.
- (20) Це свідчить, що документи готувалися спільно, та свідчить про обізнаність дій і виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

5.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (21) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ.ПРОМ.ЮА» (оператор електронного майданчика «Zakupki.Prom.Ua»), наданою листом № 316/06 від 29.06.2017 р. встановлено, що під час участі у Торгах ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. подавали свої комерційні пропозиції з IP-адреси 91.202.160.101.
- (22) Листом від 13.11.2018 № 263/01/01-08 на вимогу Відділення від 07.11.2018 № 01-45/207 ТОВ «УКРНЕТ» повідомило, що протягом квітня – травня 2017 року ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. здійснювали доступ до своїх поштових скриньок з IP-адреси (конфіденційна інформація).
- (23) Листом від 13.11.2018 № 58 ТОВ «МАЙТЕЛЕКОМ» (провайдер IP-адреси – 91.202.160.101) повідомило, що дана IP-адреса використовується для NAT пула в регіоні Кременна. Трансляція адреси динамічна.
- (24) Використання у господарській діяльності ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. однієї IP-адреси свідчить про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання та цілком підтверджує єдність інтересів та наявність обміну інформацією.

5.3. Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах

- (25) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів торгів складають:

| Назва учасника | Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ | Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ |
|---------------------|---|--|
| ФОП СОЛОВЕЙ К.С. | 527 824,59 | 379 998,00 |
| ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. | 412 570,00 | 379 999,00 |

- (26) Під час аукціону ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. знизили ціни своїх цінових пропозицій. Таким чином, цінова пропозиція ФОП СОЛОВЕЙ К.С. після аукціону була нижчою.
- (27) Остаточні цінові пропозиції ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. відрізняються між собою лише на 1,00 грн.
- (28) Вищезазначене свідчить про те, що участь ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. у Торгах є формальною, тобто не з метою перемоги у зазначених торгах, а з метою забезпечення перемоги ФОП СОЛОВЕЙ К.С.

5.4. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах

- (29) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги 05 травня 2017 року 10:34.
- (30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що

для участі у Торгах ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. подали тендерні пропозиції в останній день подання пропозицій та з незначною різницею у часі, а саме:

| № з/п | Назва суб'єкта господарювання | Дата подання тендерних пропозицій | Час подання тендерних пропозицій |
|-------|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. | ФОП СОЛОВЕЙ К.С. | 05 травня 2017 | 08:54 |
| 2. | ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. | 05 травня 2017 | 09:50 |

- (31) Слід зауважити, що не зважаючи на різницю у часі, пропозиції буди подані з однієї IP-адреси 91.202.160.101.
- (32) Той факт, що подання тендерних пропозицій Відповідачами відбулося в останній день подання тендерних пропозицій, а саме 05.05.2017 та з невеликим інтервалом у часі, хоча строк для подачі пропозицій був з 19.04.2017, дає підстави вважати, що ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. готували документацію у стислі строки та між ними здійснювався обмін інформацією.

5.5. Використання одного електронного майданчика

- (33) Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, а у системі «Prozorro» їх майже два десятка, проте Відповідачі обрали одного оператора електронного майданчика «ЗАКУПКИ.ПРОМ.ЮА».
- (34) Зазначене свідчить, що задля більш легкого огляду за ходом проведення Торгів та для коригування своїх тендерних пропозицій за Торгами (непотрібно одночасно відкривати декілька електронних майданчиків у браузері, легше слідкувати за процесом завантаження та корегуваннями тендерних пропозицій тощо) Відповідачами було вибрано однаковий електронний майданчик. А це, в свою чергу, свідчить, що Відповідачі координують свою діяльність.

5.6. Використання Відповідачами спільного номеру телефону

- (35) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на запит за № 1006995481 станом на 19.04.2017 щодо ФОП СОЛОВЕЙ К.С., номером телефону для здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем є номер: 0995115770.
- (36) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на запит за № 1006995512 станом на 19.04.2017 щодо ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. номером телефону для здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем є номер: 0500483189.
- (37) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на запит за № 1006995203 станом на 05.08.2020 щодо ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М., номером телефону для здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем

є номер: 0500483189. Отже, номер телефону для здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем не змінився – 0500483189.

- (38) Встановлено, що 18.12.2018 р. відділом освіти Кременської районної державної адміністрації Луганської області було проведено процедуру відкритих торгів UA-2018-12-18-000670-b, у якій брала участь ФОП СОЛОВЕЙ К.С.
- (39) Серед документів тендерних пропозицій вона завантажила файл формату PDF з назвою «Довідка про відсутність підстав».
- (40) На фірмовому бланку, у шапці зазначеної довідки зазначено реквізити ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та вказано номер телефону 0500483189.

ФОП Соловей Карина Сергіївна
 92905 Луганська область Кременський район м.Кремінна, вулиця Красна, буд.11
 р/р 26004053723834 в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 304795,
 код ЄДРПОУ/ДРФО 3251406883
 тел.. 0500483189, e-mail:skarina5@ukr.net

22.12.2018р

Документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою статті 17 Закону

1. Відомості про ФОП Соловей К.С., яка є учасником не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (пункт 2 ч. 1 ст. 17 Закону).
2. Фізичну особу, ФОП Соловей К.С., яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (пункт 3 ч. 1 ст. 17 Закону).
3. Фізична особа, ФОП Соловей К.С., яка є учасником, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 5 ч. 1 ст. 17 Закону).
4. Учасник ФОП Соловей К.С. не визнана у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно неї не відкрита ліквідаційна процедура (пункт 8 ч. 1 ст. 17 Закону).
5. Учасник ФОП Соловей К.С. не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (ч. 2 ст. 17 Закону).

Учасник процедури закупівлі



Соловей К.С.
(ініціали та прізвище)

- (41) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на запит за № 1006995512 станом на 19.04.2017 саме цей номер телефону є засобом зв'язку з ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М.
- (42) Використання у господарській діяльності ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. одного номеру телефону +380500483189 свідчить про взаємозв'язок Відповідачів та обізнаність дій, що виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

5.7. Інші факти узгодженості дій Відповідачів

- (43) Свої тендерні пропозиції Відповідачі помістили до архіву, але була можливість кожний файл завантажувати окремо.
- (44) Назви архівних файлів Відповідачів викладено наступним чином: «Сканы Соловей Мясо 10.05.2017» та «Сканы Нестеренко Мясо 10.05.17». Тобто архівні файли мають однакову назву за винятком прізвища. Обидва архіви мають формат ZIP, незважаючи на те, що існують інші формати архівних файлів.
- (45) У назвах архівів слово «Мясо» надруковано з великої літери.
- (46) З огляду на вищезазначене, ФОП СОЛОВЕЙ К.С. та ФОП НЕСТЕРЕНКО Ю.М. під час підготовки документації для участі у процедурах закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (47) Аналізом файлів з вищезазначених архівів Відповідачів встановлено, що усі файли мають формат JPEG.
- (48) Датою створення усіх файлів є 04.05.2017, час створення файлів починається з 21:00.
- (49) Такий збіг властивостей, свідчить, що Відповідачі готували документи на одному технічному пристрої з використанням одного й того ж обладнання та технічних засобів.
- (50) Це свідчить про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання та цілком підтверджує єдність інтересів та наявність обміну інформацією під час участі у Торгах.
- (51) Отже, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: схожість документації Відповідачів; використання Відповідачами однієї IP-адреси; цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах; синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах; використання Відповідачами спільного номеру телефону; однакові властивості файлів; подання Відповідачами тендерних пропозицій архівом; однакова назва архіву за винятком прізвища не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (52) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (53) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку

Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів що проводилися відділом освіти Кременської районної державної адміністрації Луганської області (далі – Замовник) на закупівлю: яловичина, печінка яловича, печінка куряча, сало, м'ясо куряче за кодом ДК 021:2015: 15110000-2 – М'ясо, за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-04-19-000226-b).

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (54) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (55) Внаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами могло бути одержано не на конкурентних засадах чим було б спотворено результати цього конкурсу.
- (56) Узгодивши свою поведінку та свої конкурсні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів порушивши право Організатора на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (57) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (58) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (59) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (60) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (61) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (62) На подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі не надали свої заперечення.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (63) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могло вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (64) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (65) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (66) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Луганській області листом від 06.03.2020 № 1869/9/12-32-52-06 дохід (виручка) ФОП СОЛОВЕЙ КАРИНИ СЕРГІЇВНИ за 2019 рік складає *(конфіденційна інформація)*.
- (67) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛОВЕЙ КАРИНА СЕРГІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*конфіденційна інформація*)) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО ЮЛІЯ МИКОЛАЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*конфіденційна інформація*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі проведеної відділом освіти Кременської районної державної адміністрації Луганської області, (ідентифікаційний код юридичної особи 02142023). Предмет закупівлі: яловичина, печінка яловича, печінка куряча, сало, м'ясо куряче (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-19-000226-b).
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ СОЛОВЕЙ КАРИНУ СЕРГІЇВНУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*конфіденційна інформація*)) штраф у розмірі 26400,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.