



## СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

### ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.08.2020 № 70/75-р/к

Справа № 41

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» подали свої пропозиції на участь у торгах на закупівлю:

- 1) за предметом закупівлі «Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення)», проведених Міністерством оборони України (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-06-20-002514-b) (далі – Торги № 1);
- 2) за предметом закупівлі Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення) код за ДК 021:2015- 38540000-2, проведених Міністерством оборони України (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-08-15-001079-a) (далі – Торги № 2);
- 3) за предметом закупівлі: код ДК 021:2015 - 3858 «Рентгенологічне та радіологічне обладнання немедичного призначення» (Переносна рентгенівська установка для виконання вибухових робіт, дозволяє не контактно та не руйнуючим способом провести аналіз внутрішнього змісту предмету (паketу, валізи, тощо), проведених Головним управлінням Національної поліції в Луганській області (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-04-000586-a) (далі – Торги № 3) (далі разом – Торги №№ 1 – 3).

При цьому, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах №№ 1 – 3.

За результатами розгляду справи № 41 (далі – Справа) такі дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» на загальну суму 204000,00 грн.;
- на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» на загальну суму 204000,00 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 41 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області від 20.07.2020 р. № 70-03/260п,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

##### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів під час проведення торгів на закупівлю:
  - 1) за предметом закупівлі «Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення)», проведених Міністерством оборони України (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-06-20-002514-b);
  - 2) за предметом закупівлі Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення) код за ДК 021:2015- 38540000-2, проведених Міністерством оборони України (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-08-15-001079-a);
  - 3) за предметом закупівлі: код ДК 021:2015 - 3858 «Рентгенологічне та радіологічне обладнання немедичного призначення» (Переносна

рентгенівська установка для виконання вибухових робіт, дозволяє не контактно та не руйнуючим способом провести аналіз внутрішнього змісту предмету (паketу, валізи, тощо), проведених Головним управлінням Національної поліції в Луганській області (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-04-000586-a).

## **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (3) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 36303986, видами господарської діяльності зокрема, є: Код КВЕД 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах та Код КВЕД 33.20 Установлення та монтаж машин і устаткування. Місцезнаходження юридичної особи – 01042, м. Київ, ВУЛИЦЯ ФІЛАТОВА, будинок 10-А, офіс 2/39) (далі – ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР»).
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38885169), видами господарської діяльності зокрема, є: Код КВЕД 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах та Код КВЕД 33.20 Установлення та монтаж машин і устаткування. Код КВЕД 80.20 Обслуговування систем безпеки та Код КВЕД 46.69 Оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням. Місцезнаходження юридичної особи – 01042, м. Київ, ВУЛИЦЯ ЧИГОРИНА, будинок 49, офіс 5) (далі – ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС»).
- (5) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

## **3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ.**

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.08.2019 р. № 41-рп/к, у зв'язку з наявністю у діях товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та товариства з обмеженою відповідальністю «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС», які полягають у погодженні ними своїх пропозицій під час підготовки до участі у Торгах №№ 1 – 3 ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються

спотворення результатів торгів, було розпочато розгляд справи № 41 (далі – Справа).

(7) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп):

1) 01.06.2020 Луганське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – ЛОТВ АМКУ) припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків;

2) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано у Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

#### **4. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

##### **4.1. Торги № 1**

(8) Оголошення про проведення Торгів № 1 було розміщено в електронній системі закупівель 20.06.2017 за № UA-2017-06-20-002514-b.

(9) Замовник - Міністерство оборони України (далі – Замовник № 1), ідентифікаційний код юридичної особи 00034022.

(10) Предмет закупівлі: Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення).

(11) Очікувана вартість закупівлі — 8 470 000,00 гривень.

(12) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 12265, Україна, Житомирська область, смт. Городок, вул. Лісова Алея, 37.

(13) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: по 01 грудня 2017 року.

(14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24 липня 2017 року 18:00.

##### **4.1.1. Тендерні пропозиції**

(15) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 1 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

1) ТОВ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС»;

2) ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР»;

3) ТОВ «МКТ-КОМ'ЮНИКЕЙШН».

##### **4.1.2. Результат торгів**

(16) Рішенням тендерного комітету Міністерства оборони України від

27.07.2017 № 75/382/4 тендерні пропозиції усіх учасників Торгів № 1 були відхилені. Торги № 1 не відбулися. Згідно з інформацією в системі «Prozorro» підставою щодо відміни Торгів №1 є допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій (відповідно до вимог частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» в редакції, що була чинною станом на час проведення Торгів №1).

#### **4.2. Торги № 2**

- (17) Оголошення про проведення Торгів № 2 було розміщено в електронній системі закупівель 15.08.2017 року, ідентифікатор - UA-2017-08-15-001079-a.
- (18) Замовник - Міністерство оборони України, ідентифікаційний код юридичної особи 00034022.
- (19) Предмет закупівлі: Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення) ДК 021:2015: 38540000-2 — Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати.
- (20) Очікувана вартість закупівлі – 8 050 000,00 гривень.
- (21) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 12265, Україна, Житомирська область, смт. Городок, вул. Лісова Алея, 37.
- (22) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: по 01 грудня 2017 року.
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 28 серпня 2017 року 18:00.
- (24) Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 29 серпня 2017 року 12:11.
- (25) Початок електронного аукціону (дата і час) – 29 серпня 2017 року 11:50.

##### **4.2.1. Тендерні пропозиції**

- (26) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 2 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
  - 1) ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» із ціною пропозиції 8 049 990,00 грн;
  - 2) ТОВ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» із ціною пропозиції 8050000,00 грн.

##### **4.2.2. Результати торгів**

- (27) Рішенням тендерного комітету Міністерства оборони України від 11.09.2017 №№ 75/526/6 та 75/526/7 тендерні пропозиції учасників Торгів №2 були відхилені. Торги № 2 не відбулися. Згідно з інформацією в системі «Prozorro» підставою щодо відміни Торгів №2 є відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі (відповідно до вимог частини першої статті 31 Закону України «Про публічні

закупівлі» в редакції, що була чинною станом на час проведення Торгів №2).

### **4.3. Торги № 3**

- (28) Оголошення про проведення Торгів № 3 було розміщено в електронній системі закупівель 04.05.2017 року, ідентифікатор - UA-2017-05-04-000586-а.
- (29) Замовник – Головне управління Національної поліції в Луганській області (далі – Замовник № 2), ідентифікаційний код юридичної особи 40108845. Предмет закупівлі: за кодом ДК 021:2015 - 3858 «Рентгенологічне та радіологічне обладнання немедичного призначення» (Переносна рентгенівська установка для виконання вибухових робіт, дозволяє не контактно та не руйнуючим способом провести аналіз внутрішнього змісту предмету (паketу, валізи, тощо).
- (30) Очікувана вартість закупівлі – 3 080 000,00 гривень.
- (31) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 93404, Україна, Луганська область, м. Сєвєродонецьк, пр.Центральний,22.
- (32) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 5 червня 2017 року— 01 грудня 2017 року.
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 21 травня 2017 року 19:14.
- (34) Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 22 травня 2017 року 11:42.
- (35) Початок електронного аукціону (дата і час) – 22 травня 2017 року 11:15.

#### **4.3.1. Тендерні пропозиції**

- (36) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 3 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
  - 1) ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» із ціною пропозиції 3 079 980,00 грн;
  - 2) ТОВ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» із ціною пропозиції 2 790 000,00 грн;
  - 3) ТОВ «МКТ-КОМ'ЮНИКЕЙШН» із ціною пропозиції 1 350 000,00 грн.

#### **4.3.2. Результати торгів**

- (37) Аукціон щодо визначення переможця Торгів № 3 відбувся 22 травня 2017 року о 11:42. Під час аукціону Відповідачі не знижували ціну своєї пропозиції.
- (38) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, переможцем Торгів № 3 визначено ТОВ «МКТ-КОМ'ЮНИКЕЙШН», яке запропонувало меншу ціну (протокол засідання тендерного комітету від 24.05.2017).
- (39) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «МКТ-КОМ'ЮНИКЕЙШН» було оприлюднено в електронній системі закупівель 24 травня 2017 року

16:50. За результатами Торгів № 3 між Замовником № 2 та ТОВ «МКТ-КОМЮНИКЕЙШН» укладено договір від 19.06.2017 № 268 з ціною договору 1 350 000,00 грн з ПДВ.

- (40) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

## **5. ОЗНАКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

### **5.1. Підготовка документів однією особою**

- (41) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на запит за № 1006994039 станом на 20.06.2017 року та № 1006994110 станом 15.08.2017 року (дата проведення Торгів №№ 1 та 2) щодо ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС», засновником товариства та керівником був Черняк Роман Петрович.
- (42) Листом від 26.10.2018 р. № 261018 ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» повідомило, що до підготовки конкурсної документації для участі у процедурах закупівель UA-2017-05-04-000586-а, UA-2017-08-15-001079-а, UA-2017-06-20-002514-б залучався директор ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» Черняк Роман Петрович.
- (43) Листом від 19.10.2018 р. № 191018-01 ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» повідомило, що до підготовки конкурсної документації для участі у процедурі UA-2017-05-04-000586-а залучався юрисконсульт Черняк Роман Петрович.
- (44) Факт одночасного перебування Черняка Романа Петровича у трудових відносинах з ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» та ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» підтвердило своїм листом Головне управління ДФС у м. Києві від 30.01.2019 р. № 2603/9/26-15-08-06-19, надавши інформацію щодо фізичних осіб, які перебували в трудових відносинах з ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» та з ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР».
- (45) Так, Черняк Роман Петрович отримував дохід від ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» з 01.01.2017 року по 31.03.2017 року та 17.05.2017 року, а також від ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» з 01.04.2017 року по 30.07.2017 року та з 01.10.2017 року по 31.03.2018 року.
- (46) Листом від 23.12.2019 року № 309502/06 ГУ пенсійного фонду України у м. Києві повідомило, що за даними реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування Черняк Роман Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків 3451112359) перебував в трудових відносинах із ТОВ

«ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» у період з 01.01.2017 року по 31.05.2017 року та із ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» з 01.07.2017 року по 31.12.2017 року.

- (47) Отже, факт того, що документи Відповідачів для участі в Торгах №№ 1-3 готувались однією особою Черняком Романом Петровичем (який був директором одного Відповідача, та юрисконсультом іншого Відповідача) свідчить про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

### **5.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси**

- (48) За інформацією державного підприємства «Прозорро», наданою листом № 206/2108/03 від 15.07.2019 р. встановлено, що під час участі у Торгах № 2 ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» заходили до модулю «Аукціон» з IP-адреси **62.80.179.62**.
- (49) Згідно з інформацією ТОВ «ІНТЕР-ТЕЛЕКОМ» (провайдер IP-адреси 62.80.179.62), наданої листом від 06.08.2019 р. № 189 абонентом, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси **62.80.179.62** на підставі договору 06-06-14/1Ц від 06.06.2014 року було ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР», а IP-адреса є статичною.
- (50) Таким чином, зазначене свідчить про спільну підготовку та участь Відповідачів у Торгах № 2 та спільне ведення господарської діяльності.

### **5.3. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1 – 3**

#### **Щодо Торгів № 1**

- (51) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 1 – 24 липня 2017 року 18:00.
- (52) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 1 ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» подали тендерні пропозиції в останній день подання пропозицій та з невеликою різницею у часі, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР»	24 липня 2017	17:04
2.	ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС»	24 липня 2017	15:43

#### **Щодо Торгів № 2**

- (53) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 2 – 28 серпня 2017 року 18:00.
- (54) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що



для участі у Торгах № 2 ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» подали тендерні пропозиції в один день (24 серпня, вихідний – державне свято – День Незалежності України) та з невеликою різницею у часі, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР»	24 серпня 2017	16:03
2.	ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС»	24 серпня 2017	16:29

### **Щодо Торгів № 3**

- (55) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 3 – 21 травня 2017 року 19:14.
- (56) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 3 ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» та ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» подали тендерні пропозиції в останній день подання пропозицій та з невеликою різницею у часі, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР»	21 травня 2017	16:53
2.	ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС»	21 травня 2017	17:51

- (57) Оскільки Відповідачі не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Відповідачами своїх пропозицій в один день та з невеликою різницею у часі свідчить про узгодженість дій ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» та ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» під час участі у Торгах № 1 - 3.

### **5.4. Цінові пропозиції ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» та ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» під час участі у Торгах № 1 – 3**

- (58) Під час розгляду Справи встановлено наступне.

#### ***Щодо торгів № 1***

- (59) Торги № 1 не відбулись.

#### ***Щодо торгів № 2***

- (60) Цінові пропозиції ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» та ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» у Торгах № 2 відрізняються між собою лише на 10 гривень. При цьому, незважаючи на таку незначну різницю між ціновими

пропозиціями (цінові пропозиції ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» перевищують цінові пропозиції ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР»), ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» під час аукціону не понижувало ціни своєї первинної пропозиції.

ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС», грн.	ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР», грн.
8 050 000,00	8 049 990,00	8 050 000,00	8 049 990,00

- (61) Крім того слід зазначити, що ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» для участі у Торгах № 2 встановило цінову пропозицію у розмірі 8050000,00 грн., яка дорівнює очікуваній Замовником вартості закупівлі, і протягом аукціону не намагалось її знизити.
- (62) Згідно з інформацією, наведеною у листі ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» від 26.10.2018 №261018 та листі ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» від 19.10.2018 №10918-01, до розрахунку вартості обладнання, яке було предметом закупівлі у Торгах №2, Відповідачами включено (крім закупівельної вартості товару) однакові витрати, а саме: транспортні витрати, банківські витрати брокерські витрати, накладні витрати.

### ***Щодо торгів № 3***

- (63) Цінові пропозиції ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» та ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» у Торгах № 3 відрізняються між собою менш ніж на 10 відсотків. При цьому, незважаючи на різницю між ціновими пропозиціями (цінові пропозиції ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» перевищують цінові пропозиції ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС») ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» під час аукціону не понижувало ціни своєї первинної пропозиції.

ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС», грн.	ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР», грн.
2 790 000,00	3 079 980,00	2 790 000,00	3 079 980,00

- (64) Згідно з інформацією, наведеною у листі ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС»

від 13.10.2018 №1310/11-1 та листі ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» від 01.10.2018 №10918-01, до розрахунку вартості обладнання, яке було предметом закупівлі у Торгах №3, Відповідачами включено (крім закупівельної вартості товару) однакові витрати, а саме: транспортні витрати, банківські витрати брокерські витрати, накладні витрати.

- (65) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагається запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар або послугу, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (66) Вищезазначене свідчить про те, що Відповідачі «по черзі» у Торгах № 2 та №3 виступають у якості «технічного» учасника за попередньою домовленістю та про попереднє погодження Відповідачами власних цінових пропозицій під час участі у Торгах № 2 та №3 та умов участі у зазначених торгах.

### **5.5. Схожість у конкурсній документації Відповідачів**

- (67) Під час аналізу конкурсної документації Відповідачів, поданої ними на Торги №№ 1-3 було встановлено наступне.

#### **Щодо торгів № 1**

- (68) Конкурсна документація Відповідачів, що стосується процедури закупівлі датована одним днем, а саме 21.07.2017 року.

#### **Щодо торгів № 2**

- (69) Конкурсна документація Відповідачів, що стосується процедури закупівлі датована одним днем, а саме 22.08.2017 року.

#### **Щодо торгів № 3**

- (70) Конкурсна документація Відповідачів, що стосується процедури закупівлі датована одним днем, а саме 19.05.2017 року.
- (71) Це свідчить, що документи Відповідачів датовані одним днем та готувались однією особою та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

### **5.6. Господарська діяльність між Відповідачами**

- (72) ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» листом від 26.10.2018 № 261018 та ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» листом від 19.10.2018 № 191018-01 повідомили, що у 2017 році між ними виникали господарські відносини та надали договір надання послуг від 28.04.2017 № 2804/1 та договір надання послуг від 28.04.2017 № 2804/2.
- (73) Предметом договорів є послуги з монтажу, демонтажу, налаштуванню та технічному обслуговуванню прохідних (арочних) металодетекторів, які застосовуються у організації контрольно-пропускного режиму під час підготовки та проведення Пісенного конкурсу Євробачення 2017 року.
- (74) Також відповідно до інформації, наданої Відділенню АТ КБ

«ПРИВАТБАНК» листом від 30.11.2018 № Е.30.0.0.0/4-684633 БТ, між Відповідачами відбувались грошові розрахунки.

- (75) Так, між ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» і ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» відбувався рух грошових коштів (*конфіденційна інформація*).
- (76) Отже, у час до проведення Торгів №№ 1-3 між Відповідачами існували господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – учасників Торгів щодо їхньої поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» і ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

### **5.7. Інші встановлені факти**

- (77) Проаналізувавши конкурсні документи Відповідачів було виявлено наступне. Документи, що готували Відповідачі було зареєстровано в один день, а вихідна документація має схожий тип реєстрації вихідного документу.
- (78) Так наприклад ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» за Торгами № 1 завантажило зі своїми тендерними пропозиціями документ «Гарантійний лист ПТЦ.pdf».
- (79) Вихідна нумерація має вигляд: Вих.№210717-9 від 21.07.17.
- (80) ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» за Торгами № 1 завантажило зі своїми тендерними пропозиціями документ «Гарантія поставки до 01.12.17.pdf».
- (81) Вихідна нумерація має вигляд: Вих.№210717-5 від 21.07.17.
- (82) ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» за Торгами № 2 завантажило зі своїми тендерними пропозиціями документ «Цінова пропозиція.pdf».
- (83) Вихідна нумерація має вигляд: Вих.№220817-6 від 22.08.17.
- (84) ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» за Торгами № 2 завантажило зі своїми тендерними пропозиціями документ «Цінова пропозиція..pdf».
- (85) Вихідна нумерація має вигляд: Вих.№220817-2 від 22.08.17.
- (86) Також Відповідачі у своїх відповідях на вимоги ЛОТВ АМКУ обидва посилаються на вимогу від 28.08.2018 р. № 01-45/150, яка (вимога) була адресована тільки ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» і не могла бути у розпорядженні ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР», оскільки вимоги до різних адресатів (Відповідачів) надсилались за різними реєстраційними номерами вихідної кореспонденції - адресату ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» була надіслана вимога від 28.08.2018 року № 01-45/152, натомість адресату ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» була адресована вимога від 28.08.2018 року № 01-45/150.

- (87) Це свідчить, що відповіді на вимоги готувались однією особою, та про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.
- (88) Отже, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: спільний працівник; використання Відповідачами однієї IP-адреси; синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах; незначна різниця у цінових пропозиціях; відсутність конкурентної боротьби під час аукціону; господарська діяльність між Відповідачами; тендерна документація Відповідачів складена у один день; Відповідачі у своїх відповідях на вимоги ЛОТВ АМКУ посилаються на вимогу від 28.08.2018 р. № 01-45/150, яка (вимога) була адресована тільки ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» і не повинна бути у розпорядженні ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах №№ 1 – 3, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (89) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах №№ 1 – 3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (90) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів №№ 1 – 3, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (91) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю:
- Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення), проведених Міністерством оборони України (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-06-20-002514-b);
  - Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення), проведених Міністерством оборони України (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-08-15-001079-a);
  - Переносна рентгенівська установка для виконання вибухових робіт, дозволяє не контактно та не руйнуючим способом провести аналіз внутрішнього змісту предмету (паketу, валізи, тощо), проведених

Головним управлінням Національної поліції в Луганській області  
(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-04-000586-a).

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (92) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах №№ 1 – 3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (93) Внаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами могло бути одержано не на конкурентних засадах, чим було б спотворено результати цього конкурсу.
- (94) Узгодивши свою поведінку та свої конкурсні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів №№ 1 – 3 порушивши право Організатора на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (95) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (96) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (97) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (98) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (99) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

(100) На подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі не надали свої заперечення.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

(101) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могло вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(102) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

(103) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(104) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві листом від 12.03.2020 № 7856/9/26-15-04-12-16 сума доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік складає:

- ТОВ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» - *(конфіденційна інформація)*;
- ТОВ «ЕС ЕНД ДІ СИСТЕМС» - *(конфіденційна інформація)*.

(105) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 36303986) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38885169) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі UA-2017-06-20-002514-b, «Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення)», проведеної Міністерством оборони України.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 36303986) штраф у розмірі 68000,00 грн.
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38885169) штраф у розмірі 68000,00 грн.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 36303986) та товариство з обмеженою відповідальністю «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38885169) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі UA-2017-08-15-001079-a, Випробувальні та вимірювальні пристрої і апарати (38540000-2) (портативні детектори вибухових речовин спеціального призначення) код за ДК 021:2015-38540000-2, проведеної Міністерством оборони України.
5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 36303986) штраф у розмірі 68000,00 грн.
6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене



в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38885169) штраф у розмірі 68000,00 грн.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 36303986) та товариство з обмеженою відповідальністю «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38885169) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі UA-2017-05-04-000586-а, код ДК 021:2015 - 3858 «Рентгенологічне та радіологічне обладнання немедичного призначення» (Переносна рентгенівська установка для виконання вибухових робіт, дозволяє не контактно та не руйнуючим способом провести аналіз внутрішнього змісту предмету (паketу, валізи, тощо), проведеної Головним управлінням Національної поліції в Луганській області.
8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОЕКТНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 36303986) штраф у розмірі 68000,00 грн.
9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «СКРІНІНГ ЕНД ДЕТЕКШН СИСТЕМС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38885169) штраф у розмірі 68000,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.