



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.08.2020 № 70/80 – р/к

Справа № 1/01-80-19

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА КОМПАНІЯ ПО ВИВЕЗЕННЮ ВІДХОДІВ» (надалі – ТОВ «ХТКВВ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦПРОМБУД 2016» (надалі – ТОВ «СПБ 2016») подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ ДЕРГАЧІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник) за допомогою системи Prozorro (ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-17-004551-с) на закупівлю «Оброблення вигрібних ям і відстійників відходів» (код за ДК 021:2015-90460000-9 – Послуги зі спорожнення вигрібних ям і септиків) (надалі - Торги).

При цьому, ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-80-19 такі дії ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи на загальну суму:

- на ТОВ «ХТКВВ» - 34 000 грн.;
- на ТОВ «СПБ 2016» - 34 000 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали № 1/01-80-19 про порушення ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 10.07.2019 № 248

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ ДЕРГАЧІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник) відкритих торгів за допомогою системи Prozorro (ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-17-004551-с) на закупівлю «Оброблення вигрібних ям і відстійників відходів» (код за ДК 021:2015-90460000-9 – Послуги зі спорощення вигрібних ям і септиків) (надалі – Торги)/

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА КОМПАНІЯ ПО ВИВЕЗЕННЮ ВІДХОДІВ» (надалі – ТОВ «ХТКВВ»), зареєстроване 09.03.2016 за № 14561020000022201. Ідентифікаційний код – 40330104. Місцезнаходження: 62340, Харківська обл., Дергачівський р-н, с. Черкаська Лозова, вул. 1-го Травня, будинок 1. Основним видом діяльності є каналізація, відведення й очищення стічних вод (код КВЕД 37.00).

-ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦПРОМБУД 2016» (надалі – ТОВ «СПБ 2016»), зареєстроване 25.05.2016 за № 14801020000069620. Ідентифікаційний код – 40507647. Місцезнаходження: 61105, м. Харків, вул. Киргизька, б. 19, офіс 414/1. Основним видом діяльності є каналізація, відведення й очищення стічних вод (код КВЕД 37.00).

- (3) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» (надалі разом – Учасники Торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (4) За ознаками вчинення ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 11.06.2019 № 98-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-80-19 (надалі – Справа).

4. Інформація про торги.

- (5) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на веб-порталі «prozorro.gov.ua», 17.12.2018 опубліковано оголошення про проведення Торгів.

- (6) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 02.01.2019, 08 год. 00 хв.
- (7) Початок аукціону (дата і час) – 03.01.2019, 15 год. 13 хв.
- (8) Очікувана вартість – 611 477,00 грн.
- (9) Рішенням від 17.12.2018 тендерного комітету затверджено тендерну документацію щодо проведення процедури відкритих Торгів (надалі - Документація).
- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ХТКВВ»;
 - ТОВ «СПБ 2016».
- (11) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн. (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн. (з ПДВ)
ТОВ «ХТКВВ»	609 875,00	609 178,00
ТОВ «СПБ 2016»	400 775,00	400 000,00

- (12) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 10.01.2019 конкурсна пропозиція ТОВ «СПБ 2016» була відхилена у зв'язку з її невідповідністю умовам тендерної документа.
- (13) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 10.01.2019 ТОВ «ХТКВВ» визначене переможцем у Торгах.
- (14) Замовником з ТОВ «ХТКВВ» укладено договір про закупівлю послуг за державні кошти від 22.01.2019 № 474 на суму 609 178,00 грн.

5. *Ознаки антиконкурентних узгоджених дій.*

5.1. Синхронність дій ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» під час подання пропозицій на Торги.

- (15) Відповідно до інформації ДП «Прозорро», наданої листом від 15.03.2019 № 206/953/03 (вх. від 19.03.2019 № 2249), початкову пропозицію для участі у Торгах ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» подали з одного авторизованого майданчика zakupki.prom.ua.
- (16) Аналізом інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 24.04.2019 № 502/04 (вх. від 02.05.2019 № 3226) встановлено наступне.
- (17) У Таблиці № 2 наведено інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювався вхід до кабінету учасника Торгів та інші дії ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016».

Таблиця № 2

Учасники Торгів	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
ТОВ «ХТКВВ»	31.202.51.51	27.12.2018, 16:43	Створення пропозиції
	94.179.134.198	28.12.2018, 11:31	Внесення змін

ТОВ «СПБ 2016»	94.179.134.198	07.12.2018, 13:39	Реєстрація
	31.202.51.51	27.12.2018, 16:54	Створення пропозиції

- (18) Таким чином, ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» усі дії, пов'язані з підготовкою та участю у Торгах, здійснювали з одних ІР-адрес. При цьому, вхід до кабінету учасника для створення та подання пропозицій на Торги здійснювався ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» в один день та з невеликою різницею у часі.
- (19) Отже, інформація надана ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» свідчить про узгодженість дій ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» під час підготовки та участі у Торгах.

5.2. Синхронність дій Відповідачів під час перерахунку коштів на рахунок оператора електронного майданчика.

- (20) Інформація щодо оплати ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» послуг майданчика, надана ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 24.04.2019 № 502/04 (вх. від 02.05.2019 № 3226), наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

Учасники Торгів	Сума коштів (грн)	Дата зарахування коштів
ТОВ «ХТКВВ»	510,00	27.12.2018
ТОВ «СПБ 2016»	510,00	27.12.2018

- (21) Отже, оплата за участь у Торгах проведена ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» в один день – 27.12.2018 з Харківського ГРУ АТ КБ «Приватбанк» у м. Харкові. При цьому, як свідчить інформація банку, надана листом від 21.05.2019 № Е.30.0.0.0/4-102149БТ (вх. від 23.05.2019 № 382 кі), вхід до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунках здійснювався ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» 27.12.2018 з однієї ІР-адреси – (конфіденційна інформація).

5.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет.

- (22) Як зазначено вище ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» усі дії, пов'язані з підготовкою та участю у Торгах, здійснювали з одних ІР-адрес – ІР- адреси (конфіденційна інформація).
- (23) За інформацією ПАТ «Укртелеком», наданою листом від 18.04.2019 № 418-вих-80Д731-80Д922 (вх. від 22.04.2019 № 344 кі), ІР-адреса (конфіденційна інформація).
- (24) В той же час, як свідчать матеріали Справи, ані ТОВ «ХТКВВ», ані ТОВ «СПБ 2016» не використовують адресу: м. Харків, вул. Конторська, буд. 90 для провадження господарської діяльності.
- (25) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Макнет» листом від 04.06.2019 № 12 (вх. від 07.06.2019 № 3944) у період з 01.12.2018 до 31.02.2019 ІР-адреса 31.202.51.51 була виділена у користування фізичній особі Жарко Олексію Олексійовичу за адресою: м. Харків, пров. 1-й Родючий, 96.
- (26) Аналізом інформації Головного управління Пенсійного фонду України в Харківській області, наданої листом від 06.03.2019 № 6645/04-20 (вх. від

11.03.2019 № 1951), встановлено, що у ТОВ «ХТКВВ» у період підготовки та участі у Торгах працювала Жарко Дар'я Олександрівна (надалі – Жарко Д.О.).

- (27) Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Харкова) листом від 09.06.2020 № 15667/34978/14/20/05.1 (вх. від 16.06.2020 № 3213) повідомило, що Жарко Д.О. і Жарко Олексій Олексійович перебувають у шлюбі (актовий запис № 67 від 29.09.2014 про шлюб).
- (28) Отже, конкурсна пропозиція на Торги для ТОВ «СПБ 2016» подана з IP-адреси, яка була виділена чоловіку Жарко Д.О., яка на той час перебувала у трудових відносинах з ТОВ «ХТКВВ». При цьому, конкурсна пропозиція ТОВ «ХТКВВ» теж була подана з IP-адреси 31.202.51.51.

5.3 Пов'язаність ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016».

- (29) Відповідно до протоколу Загальних зборів учасників ТОВ «СПБ 2016» від 05.06.2018 № 2, наданого ТОВ «СПБ 2016» на Торги у складі конкурсної пропозиції, до 04.06.2018 засновником ТОВ «СПБ 2016» була, зокрема, Письмак В.О. (частка у статутному капіталі складала 50%), яка відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 28.05.2019 № 1005380987 на момент проведення Торгів – 10.01.2019 була засновником ТОВ «ХТКВВ».
- (30) Слід зазначити, що згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Письмак В.О. є одним із засновником ТОВ «ХТКВВ» станом на теперішній час.
- (31) Окрім цього, відповідно до інформації ТОВ «ХТКВВ», наданої листом (вх. від 12.04.2019 № 2866), до 28.02.2018 у трудових відносинах з ТОВ «ХТКВВ» перебував Юрчук Назарій Ярославович - займав посаду начальника відділу продаж, який згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 28.05.2019 № 1005380954 на момент проведення Торгів, а також станом на теперішній час є засновником і директором ТОВ «СПБ 2016».
- (32) Зазначене свідчить про пов'язаність інтересів Учасників Торгів та зацікавленість у здійсненні спільної господарської діяльності та отримання прибутку за рахунок такої діяльності.

5.4. Схожість у документах, поданих ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» на Торги у складі конкурсних пропозицій, та спільні особливості у завантажених електронних файлах.

- (33) Конкурсні пропозиції на Торги подані ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» в один день 27.12.2018 з різницею у часі 11 хвилин, а саме ТОВ «ХТКВВ» - о 16:43, а ТОВ «СПБ 2016» - о 16:54.
- (34) Згідно з Таблицею 1 Додатку 2 Документації передбачено надання учасниками інформації про наявність обладнання та матеріально – технічної бази, необхідних для надання послуги, що є предметом закупівлі. Окрім цього, учасники повинні надати копію договору зі спеціалізованою організацією на експлуатацію зливної станції в системі водовідведення та

каналізації в м. Харкові або Харківській області.

- (35) Аналізом таких довідок, наданих ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» у складі конкурсних пропозицій на Торги, встановлено, що окрім вказаної інформації, вони надали перелік зливних станцій, однаково зазначивши при цьому: «... у товариства є зливні станції, які відповідають вимогам рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 08.09.2010 № 321 «Правила приймання стічних вод споживачів у каналізаційну мережу м. Харкова», що знаходяться за адресами:....» (мова оригіналу). Втім, Документацією не передбачено надання такої інформації.
- (36) Згідно з Таблицею 1 Додатку 2 Документації необхідно надати інформацію у формі таблиці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід. При цьому, форма таблиці передбачена додатком 2 Документації.
- (37) Аналізом такої інформації встановлено, що таблиці ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» з інформацією про працівників відрізняються від встановленої форми та є однаковими в обох учасників Торгів. Окрім цього, така інформація ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» має назву «Довідка про працівників».
- (38) Довідки, подані ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» на виконання вимог Документації, а саме Таблиці 2 Додатку 2, мають однакову назву, є однаковими в обох учасників за способом викладення інформації, за змістом. При цьому, згідно з Документацією вони подаються у довільній формі.
- (39) Розділом III (пункт 1 підпункт 9) Документації передбачено надання копії дозволу або ліцензії. ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» у складі конкурсних пропозицій подали довідки щодо відсутності дозволів та ліцензій. Такі довідки мають однакову назву «Довідка до Розділу 3 пункту 1 п.п. 9». Окрім цього, вони є однаковими в обох учасників за способом викладення інформації та за змістом.
- (40) Згідно з Документацією усі документи (довідки, інформаційні довідки, листи тощо), що подаються учасниками повинні бути складені на фірмовому бланку та містити, зокрема дату та номер.
- (41) Так, усі документи ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016», подані у складі конкурсних пропозицій, датовані 26 грудням 2018 року.
- (42) Завантажені ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» електронні файли з документами на Торги мають спільну особливість, а саме «Версія програми PDF» - 1.7 (Acrobat 8.x), що свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.
- (43) В ході розгляду Справи ТОВ «ХТКВВ» листом (вх. від 12.04.2019 № 2866) повідомило, що до підготовки та збору документів, які були подані на Торги у складі конкурсних пропозицій були залучені Ключко Євген Миколайович – директор та Жарко Д.О. – інженер з охорони природних екосистем.

- (44) Так, Жарко Д.О. готувались наступні документи: Тендерна пропозиція; Інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям; Інформація відповідно до таблиці 2 додатку 2 до тендерної документації; Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; Додаток 3 до тендерної документації; Додаток 4 до тендерної документації; Технічні характеристики; Довідка щодо ліцензування; Довідки довільної форми, які вимагались тендерною документацією; Довідка про місця утилізації відходів; Довідку про істотні умови договору; Документи переможця (супровідний лист та довідки у довільній формі); інші документи, які вимагались по змісту тендерної документації.
- (45) Отже, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів, які входять до складу тендерних пропозицій ТОВ «ХКТВВ» та ТОВ «СПБ 2016», є свідченням того, що вони готувалися однією особою – Жарко Д.О.
- (46) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» під час підготовки документації та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі»
- (47) Внаслідок узгодженості поведінки ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» право на укладення договору за результатами торгів одержано не на конкурентних засадах чим було спотворено результати Торгів.
- (48) ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою. А отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату. Вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно вплинули на поведінку ТОВ «ХТКВВ» і ТОВ «СПБ 2016» не спростовується те, що вищезазначені дії учасників Торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених Управлінням освіти, культури і туризму Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області (ідентифікатор закупівлі в системі: № UA-2018-12-17-004551-с).

6. *Остаточні висновки та кваліфікація дій ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016».*

- (50) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (51) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують

між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

- (52) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (53) Характер виявлених обставин виключає можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» готувались без погодження своєї поведінки.
- (54) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: спільне використання точки доступу до мережі Інтернет; синхронність дій ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» під час подання пропозицій на Торги; синхронність дій Відповідачів під час перерахунку коштів на рахунок оператора електронного майданчика; пов'язаність осіб; схожість у документах, поданих на Торги, та спільні особливості в завантажених файлах не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (55) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (56) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (57) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (58) Така поведінка ТОВ «ХТКВВ» та ТОВ «СПБ 2016» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ХТКВВ» і ТОВ «СПБ 2016» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться у матеріалах Справи.

7. Заперечення учасників Торгів.

- (60) Копія подання про попередні висновки у Справі направлено ТОВ «ХТКВВ» разом із супровідним листом від 13.07.2020 № 70-02/1-3957, а ТОВ «СПБ

2016» разом із супровідним листом від 13.07.2020 № 70-02/1-3956.

- (61) ТОВ «ХТКВВ» і ТОВ «СПБ 2016» на подання про попередні висновки у Справі зазначили, що під час підготовки до участі у Торгах вони використовували однакові зразки певних документів. При цьому зазначили, що у подальшому будуть ними вживатися всі необхідні заходи для дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.
- (62) Окрім цього, ТОВ «ХТКВВ» і ТОВ «СПБ 2016» прохали під час визначення розміру штрафних врахувати скрутне фінансове становище.

8. Визначення розміру штрафів

- (63) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (64) За інформацією Головного управління ДПС у Харківській області, наданою листом від 28.05.2020 № 11424/9/20-40-04-03-17 (вх. № 2789), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік складає у ТОВ «ХТКВВ» 4 580 627,75 грн. (чотири мільйони п'ятсот вісімдесят тисяч шістсот двадцять сім грн. 75 коп.), у ТОВ «СПБ 2016» 1 027 826,72 грн. (один мільйон двадцять сім тисяч вісімсот двадцять шість грн. 72 коп.).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА КОМПАНІЯ ПО ВИВЕЗЕННЮ ВІДХОДІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40330104) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦПРОМБУД 2016» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40507647) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження конкурсних пропозицій під час участі у процедурі закупівлі робіт та

послуг «Оброблення вигрібних ям і відстійників відходів» (код за ДК 021:2015-90460000-9 – Послуги зі спорожнення вигрібних ям і септиків)», проведених УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ ДЕРГАЧІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ у січні 2019 року, за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: № UA-2018-12-17-004551-с), з метою забезпечення перемоги ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА КОМПАНІЯ ПО ВИВЕЗЕННЮ ВІДХОДІВ».

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА ТЕРИТОРІАЛЬНА КОМПАНІЯ ПО ВИВЕЗЕННЮ ВІДХОДІВ» штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦПРОМБУД 2016» штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Трегубець Н.О.