



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08.09.2020 № 70/90-р/к

Справа № 6/01-101-20

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи 05506299) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38820159) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА СЄВЄРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю «ДК 021:2015: 77310000-6 – Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (Поточне утримання зелених насаджень)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-01-29-004044-b (далі – Торги).

При цьому, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 6/01-101-20 (далі – Справа) такі дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті

50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» на суму 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.);
- на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЕВЕРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» на суму 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 6/01-101-20 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЕВЕРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області від 19.08.2020 р. № 299-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів Торгів.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання.
- (3) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» (далі – ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО») (ідентифікаційний код юридичної особи: 05506299; місцезнаходження: Україна, 93400, Луганська обл., місто Северодонецьк, вулиця Богдана Ліщини, будинок 18; основний вид економічної діяльності: 81.30 Надання ландшафтних послуг).
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЕВЕРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» (далі – ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС») (ідентифікаційний код юридичної особи: 38820159; Україна, 93400, Луганська обл., місто Северодонецьк, вулиця Ліщини Богдана, будинок 12, корпус Л); основний вид економічної діяльності: 39.00 Інша діяльність щодо поводження з відходами).
- (5) Тобто, ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» і ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) За ознаками вчинення ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 21.07.2020 № 70/108-рп/к про початок розгляду справи № 6/01-101-20
- (7) Листами від 20.08.2020 № 70-02/Л-5076 та № 70-02/Л-5077 копії подань з попередніми висновками у Справі було надіслано за місцем знаходження ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» і ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО».

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Замовником 29.01.2020 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення щодо проведення Торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2020-01-29-004044-b) та розміщено тендерну документацію Торгів, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника (протокол від 29.01.2020 № 2).
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24.02.2020 (17 год. 00 хв.).
- (10) Початок електронного аукціону (дата і час) – 25.02.2020 (13 год. 19 хв.).
- (11) Очікувана вартість закупівлі - 1 694 996,00 гривень.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО»;
 - ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС».
- (13) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» на Торги становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО»	1 624 996,00	1 624 996,00
2.	ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС»	1 694 996,00	1 694 996,00

- (14) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.03.2020 № 5 тендерну пропозицію ТОВ «АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» відхилено на підставі пункту 1 підпункту 4 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» як таку, що не відповідає умовам

тендерної документації; а також пункту 1 підпункту 9 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з тим, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відсутня інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань».

- (15) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.03.2020 № 6 тендерну пропозицію ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі пункту 1 підпункту 4 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (16) Відповідно до пункту 3 частини 2 статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі, зокрема, відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з цим Законом.

2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) під час здійснення дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

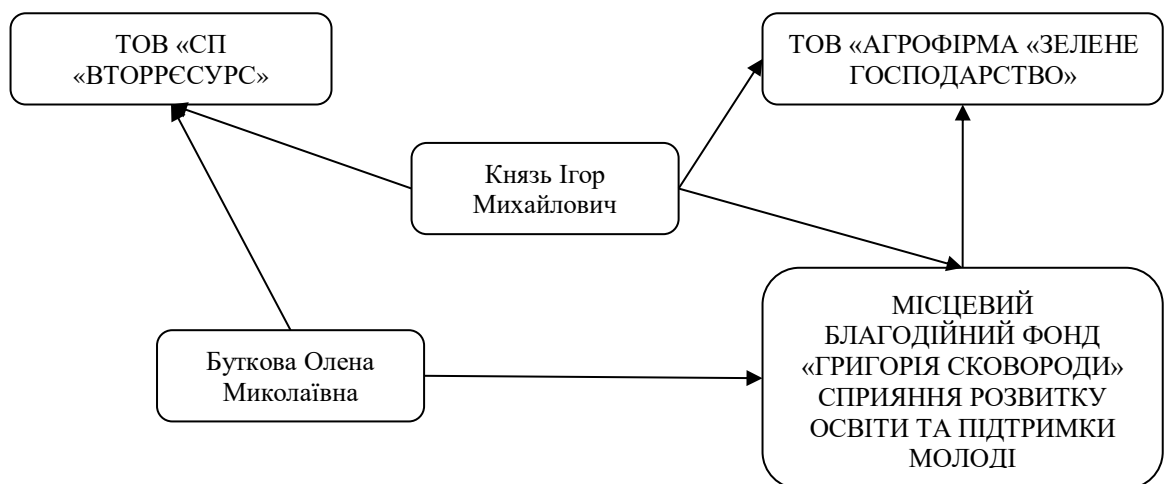
5.1. Пов'язаність Відповідачів через Буткову О.М. та Князя І.М.

- (18) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 07.04.2020 за № 1006951974) кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» станом на час проведення Торгів - **Буткова Олена Миколаївна**.
- (19) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 07.04.2020 за № 1006530517) засновником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» є МІСЦЕВИЙ БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ» СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ОСВІТИ ТА ПІДТРИМКИ МОЛОДІ, ідентифікаційний код юридичної особи 25367569.
- (20) В свою чергу, відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 07.04.2020 за № 1006530741) станом на час проведення Торгів засновниками МІСЦЕВОГО БЛАГОДІЙНОГО ФОНДУ «ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ» СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ОСВІТИ ТА ПІДТРИМКИ МОЛОДІ є: **Буткова Олена Миколаївна та Князь Ігор Михайлович**.
- (21) Відповідно інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяги від 23.06.2020 за № 1006952017 та № 1006811484) **Князь Ігор Михайлович** з 25.12.2014 по 10.04.2017 був керівником

ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС».

- (22) Відповідно інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяги від 23.06.2020 за № 1006811683, № 1006811548) **Князь Ігор Михайлович** з 17.02.2014 по 31.01.2017 та починаючи з 17.01.2018 є керівником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО».
- (23) Ті факти, що:
- **Буткова Олена Миколаївна** одночасно є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» та засновником МІСЦЕВИЙ БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ» СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ОСВІТИ ТА ПІДТРИМКИ МОЛОДІ, який в свою чергу є засновником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО»;
 - **Князь Ігор Михайлович** одночасно є засновником МІСЦЕВИЙ БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ» СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ОСВІТИ ТА ПІДТРИМКИ МОЛОДІ, працював керівником ТОВ «СП«ВТОРРЕСУРС» з 25.12.2014 по 30.04.2017, а також є керівником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» **починаючи з 17.01.2018 та станом на час проведення Торгів** свідчать, що Відповідачі у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язані відносинами контролю.
- (24) Тобто, вищевказана пов'язаність, яка зображена на Схемі № 1 свідчить про те, що ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» були обізнані щодо господарської діяльності один одного та мали можливість обміну інформацією, в тому числі й щодо участі у Торгах.

Схема № 1



5.2. Керівник ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» працює у ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС»

- (25) Відповідно до інформації, отриманої від ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 12.03.2020 № 1200-010501-6/4904 ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» пов'язані трудовими

відносинами з однією особою – Князем Ігорем Михайловичем, інформацію наведено в Таблиці № 2.

Таблиця № 2

ПІБ	Період роботи у ТОВ «АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО»	Період роботи у ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС»
Князь Ігор Михайлович	січень 2018 – січень 2020	січень 2018 – січень 2020

- (26) Як видно з таблиці № 2, у січні 2020 року (коли було оголошено Торги) у ТОВ «АГРОФІРМА ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» і ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» одночасно працював Князь Ігор Михайлович, який на час проведення Торгів був керівником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО».
- (27) Той факт, що станом на дату проведення Торгів керівник одного Відповідача одночасно працював у іншого Відповідача, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами щодо умов участі в Торгах та відсутності конкурентної поведінки між ними.

5.3. Відповідачі здійснювали дії, пов'язані з участю у Торгах з одних ІР-адрес та одного майданчика

- (28) Листом від 18.03.2020 № 206/649/03 ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») повідомило, що Відповідачі подавали свої пропозиції з авторизованого електронного майданчика **E-tender**, оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (29) Листом від 06.05.2020 № 219 ТОВ «Е-ТЕНДЕР» повідомило, що обидва Відповідачі під час участі у Торгах використовували однакові ІР-адреси 128.124.23.8; 92.113.194.77.
- (30) Зазначене свідчить, що задля більш легкого огляду за ходом проведення Торгів Відповідачами було обрано один електронний майданчик.
- (31) Крім того, відповідно до листа АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі - АТ КБ «ПРИВАТБАНК») від 16.05.2020 № 20.1.0.0/7-200506/8338 ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» з 24.02.2020 по 25.02.2020 (у період проведення Торгів) здійснювало вхід до електронного кабінету з ІР-адрес (конфіденційна інформація).
- (32) Листом від 04.06.2020 GR-20-05589 ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (провайдер ІР-адреси 128.124.23.8) повідомило, що ця ІР-адреса «... відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес, які використовуються для послуг передачі даних у мережах рухомого (мобільного) зв'язку. NAT-перетворення передбачає одночасне використання однієї публічної ІР-адреси для надання доступу в Інтернет для декількох десятків абонентів ПрАТ «ВФ Україна». У зв'язку з

відсутністю чітких законодавчих вимог щодо необхідності збереження інформації про відповідність «білих» (публічних) IP-адрес (з діапазону динамічних NAT-адрес) «сірим» (внутрішнім) IP-адресам, в компанії дана інформація не зберігається...» (цитата).

- (33) Листом від 02 червня 2020 р. № 2717-вих-80Д922-2020 ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» (провайдер IP-адреси 92.113.194.77) повідомило, що ця IP-адреса виділялась у користування (конфіденційна інформація).
- (34) Листом від 10.07.2020 р. № 38 (конфіденційна інформація) повідомила, що не надавала можливості користуватися мережею Інтернет ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС», а пароль доступу до мережі Інтернет не є конфіденційною інформацією.
- (35) Здійснення дій пов'язаних з участю в Торгах з одних IP-адрес та з одного майданчика свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах. А використання ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» цих же IP-адрес для входу до електронного кабінету в період проведення Торгів підтверджує факт обізнаності Відповідачей щодо дій один одного та обміну інформацією.

5.4. Подання звітності з однієї IP-адреси

- (36) Листом від 05.03.2020 № 01-26/396 у ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДПС У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ було запитано IP-адреси з яких протягом 01.03.2018 – 29.02.2020 Відповідачі надсилали звітність або інші документи, у відповідь на який ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 17.03.2020 № 2067/9/12-32-02-01-04 повідомило, що Відповідачі подавали звітність з IP-адреси – 93.186.196.109.
- (37) Втім, за допомогою веб-сайту 2ip.ru встановлено, що зазначена IP-адреса належить провайдеру з Німеччини, що свідчить про використання Відповідачами VPN-сервісу з метою приховування реальної IP-адреси.
- (38) Подання Відповідачами звітності з однієї IP-адреси свідчить про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між ними.

5.5. Господарські відносини між Відповідачами

- (39) Листом від 16.05.2020 № 20.1.0.0/7-200506/8338 АТ КБ «ПРИВАТБАНК» надало виписки по особовим рахункам ТОВ «СП«ВТОРРЕСУРС» за період з 01.03.2019 по 29.02.2020.
- (40) Аналіз руху коштів по рахункам ТОВ «СП«ВТОРРЕСУРС» свідчить, про існування у 2019 році між Відповідачами господарських відносин.
- (41) Так, наприклад: (конфіденційна інформація)
- (42) Листом від 01.06.2020 № 2430/47-БТ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ТАСКОМБАНК» надало Відділенню виписки по особовим рахункам

ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» за період 01.03.2019 – 29.02.2020.

- (43) Аналіз руху коштів по рахункам ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» свідчить, про існування у 2019 році між Відповідачами господарських відносин.
- (44) Так, наприклад: *(конфіденційна інформація)*
- (45) Листом від 17.03.2020 № 2067/9/12-32-02-01-04 ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало копії Додатків 5 до податкової декларації з податку на додану вартість та реєстри виданих та отриманих податкових накладних щодо Відповідачів.
- (46) Про наявність господарських відносин між Відповідачами у період з вересня 2019 по грудень 2019, а також у січні 2020 (час близький до проведення Торгів) свідчать відомості, внесені до Додатків 5 до податкової декларації з податку на додану вартість та у реєстрах виданих та отриманих податкових накладних.
- (47) Виходячи з вищевикладеного, можна зробити висновок, що протягом серпня 2019 – січня 2020. Відповідачі ефективно співпрацювали, що призводить до позиціонування даних суб'єктів господарювання не як конкурентів, а в якості партнерів.
- (48) Внаслідок існування господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.6. Фінансова допомога між ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» та керівником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО»

- (49) Відповідно до інформації, отриманої від ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 12.03.2020 № 1200-010501-6/4904 Князь Ігор Михайлович має ідентифікаційний код *(конфіденційна інформація)*.
- (50) Відповідно до інформації, отриманої від АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 16.05.2020 № 20.1.0.0.0/7-200506/8338, ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» у період проведення Торгів надавало Князю Ігорю Михайловичу (ідентифікаційний код *(конфіденційна інформація)*), який є керівником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» безвідсоткову поворотну фінансову допомогу: *(конфіденційна інформація)*.
- (51) Надання ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» фінансової допомоги керівнику ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» у період проведення Торгів створює умови для обміну інформацією між Відповідачами щодо

умов участі у Торгах та узгодженої поведінки, адже фактично ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» здійснює фінансову підтримку керівника конкурента.

5.7. Цінові пропозиції Відповідачів та поведінка під час аукціону

- (52) Здійснивши аналіз цінових пропозицій Відповідачів у Торгах було встановлено наступне.
- (53) Початкові цінові пропозиції ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» склали 1 624 996,00 гривень.
- (54) Початкові цінові пропозиції ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» склали 1 694 996,00 гривень.
- (55) Різниця у початкових пропозиціях Відповідачів – 4 %.
- (56) Під час аукціону незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями Відповідачів, жоден з них не понижував ціни своєї первинної пропозиції.
- (57) Таким чином, цінова пропозиція ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» після аукціону залишалася нижчою та менше за цінову пропозицію ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС».
- (58) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагається запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар або послугу, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (59) Крім того, учасник який бере участь у процедурі закупівлі, для забезпечення своєї перемоги пропонував би максимально низьку ціну на товар або послугу, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (60) Отже, той факт що ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» та ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» під час аукціону не зменшували свої цінові пропозиції свідчить про те, що ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» не збиралося перемагати, а підготувало свої пропозиції у якості «технічного» учасника з метою забезпечення перемоги ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО».

5.8. ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» для участі в Торгах не подало жодних документів крім Статуту

- (61) Під час аналізу документів, які ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» подало для участі в Торгах, було виявлено, що ним подано тільки сторінки Статуту.
- (62) Відповідно до п. 1 розділу III тендерної документації Замовника на Торги, Тендерна пропозиція повинна складатися з:
- 1.1. Реєстру документів, що входять до складу тендерної пропозиції учасника за формою згідно Додатка 1 до Документації;
 - 1.2. Тендерної пропозиції учасника за формою згідно Додатка 2 до

Документації;

1.3. Документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника (уповноваженої особи учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів, що входять до складу тендерної пропозиції, договору за результатами закупівлі (див. пункт 2 Розділу III Документації);

1.4. Документів та інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, встановленим в Додатку 3 до Документації;

1.5. Інформації про відповідність тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним, кількісним, в тому числі технічному завданню (опис предмета закупівлі), встановленим в Додатку 4, 4.1 до Документації;

1.6. Листа-згоди учасника з проектом договору, засвідченого підписом уповноваженої особи. Учасник, ознайомившись з проектом договору, повинен надати у складі тендерної пропозиції лист-погодження, складений в довільній формі, щодо згоди з умовами договору.

1.7. Інформації про субпідрядника (субпідрядників);

1.8. Листа-гарантії, за підписом уповноваженої особи Учасника, щодо дотримання Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України, а саме: Закону України «Про санкції» від 14.08.2014р. №1644-VII; Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» від 14.10.2014р. № 1702-VII; Постанови Кабінету Міністрів від 07.11.2014р. №595 «Деякі питання фінансування бюджетних установ, здійснення соціальних виплат населенню та надання фінансової підтримки окремим підприємствам і організаціям Донецької та Луганської областей»; Постанови Кабінету Міністрів від 16.12.2015р. №1035 «Про обмеження поставок окремих товарів (робіт, послуг) з тимчасово окупованої території на іншу територію України та/або з іншої території України на тимчасово окуповану територію»; Постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015р. №1147 «Про заборону ввезення на митну територію України товарів, що походять з Російської Федерації».

1.9. Гарантійного листа стосовно того, що вся надана у складі тендерної пропозиції інформація є достовірною.

- (63) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.03.2020 № 6 тендерну пропозицію ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі пункту 1 підпункту 4 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (64) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати усі необхідні документи, передбачені тендерною

документацією Замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції, а не обмежується сторінками Статуту.

- (65) Відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», Тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі, зокрема, подання для участі у відкритих торгах - менше двох тендерних пропозицій.
- (66) Отже, той факт що ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» для участі в Торгах крім статуту не подало жодного іншого документу, передбаченого тендерною документацією Замовника, свідчить, що ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» не збиралося перемагати, а підготувало свої пропозиції у якості «технічного» учасника.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (67) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- 1) пов'язаність Відповідачів через Буткову О.М. та Князя І.М.;
 - 2) керівник ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» працює у ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС»;
 - 3) відповідачі здійснювали дії, пов'язані з участю у Торгах з одних ІР-адрес та одного майданчика;
 - 4) подання звітності з однієї ІР-адреси;
 - 5) господарські відносини між Відповідачами;
 - 6) фінансова допомога між ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» та керівником ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО»;
 - 7) відсутність конкурентної боротьби під час аукціону;
 - 8) ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» для участі в Торгах не подало жодних документів крім Статуту, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (68) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (69) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених

дій.

- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (72) На подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі не надали свої заперечення.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (73) Зібраними у Справі доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА СЕВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015:77310000-6 – Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (Поточне утримання зелених насаджень)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-01-29-004044-b.
- (74) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (75) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (76) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2019 рік дохід (виручка) ТОВ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік складає *(конфіденційна інформація)*.
- (77) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2019 рік дохід (виручка) ТОВ «СП «ВТОРРЕСУРС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік складає *(конфіденційна інформація)*.
- (78) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Відповідачів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 05506299) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38820159) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА СЄВЄРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015: 77310000-6 – Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень» (Поточне утримання зелених насаджень), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-01-29-004044-b.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГРОФІРМА «ЗЕЛЕНЕ ГОСПОДАРСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 05506299) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СЕВЕРОДОНЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВТОРРЕСУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38820159) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Трегубець Н.О.