



## СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

### ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15.09.2020 № 70/97-р/к

Справа № 51

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

В.о. голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з проведенням дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХЛІСРЕСУРС» (далі – ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС») (ідентифікаційний код юридичної особи – 39714584) і ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРЛІСПРОМ» (далі – ТОВ «ВП «УКРЛІСПРОМ») (ідентифікаційний код юридичної особи – 35711658) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час їх участі у торгах направлено вимогу від 16.07.2019 № 01-45/846 (далі – Вимога), у відповідь на яку ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» необхідно було у 20-денний строк з дня її отримання надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Луганське відділення) визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений в.о. голови Луганського відділення строк ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» відповіді не надало.

За результатами розгляду справи № 51 (далі – Справа) таку бездіяльність ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000,00 гривень (тридцять чотири тисячі грн. 00 коп.).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 51 про порушення ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.08.2020 № 318-п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Луганським відділенням проводилось дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» і ТОВ «ВП «УКРЛІСПРОМ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у торгах, ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2016-11-23-000618-b, UA-2016-12-08-001662-b, UA-2016-12-15-000376-a, UA-2017-07-13-000210-b, UA-2017-11-17-001558-a, UA-2017-08-30-000496-b, UA-2016-11-30-000425-b, UA-2017-10-05-000230-c, UA-2017-01-06-000151-c, UA-2017-11-21-000723-b, UA-2018-01-30-003302-c, UA-2018-06-04-000979-b, UA-2018-08-15-002378-b (далі – Торги).
- (2) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп):
  - 1) 01.06.2020 Луганське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків;
  - 2) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано у Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського відділення від 25.09.2019 № 54-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (4) Листом від 28.08.2020 № 70-02/Л-5284 ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (5) Відповідачем у справі є ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39714584, місцезнаходження: 04123, місто Київ, вулиця Бестужева, будинок 36, літера «А», офіс 5/1; основний вид економічної діяльності: лісопильне та стругальне виробництво (код за КВЕД 16.10)).
- (6) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідач є суб'єктом господарювання.

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проводилось дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» і ТОВ «ВП «УКРЛІСПРОМ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (8) На підставі статей 3, 12, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 2, 3, 8, 9 Положення «Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України» в.о. голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надіслано ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» Вимогу, у відповідь на яку ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» необхідно було у 20-денний строк з дня її отримання надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визначену у вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (10) Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (11) Вимогу ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» надіслано 16.07.2019 за його місцезнаходженням: 04123, місто Київ, вулиця Бестужева, будинок 36, літера «А», офіс 5/1, рекомендованим листом № 9340406565465 з поштового відділення № 4 м. Северодонецька Луганської області.
- (12) На запит в.о. голови Відділення від 16.09.2019 № 03-05/1180 АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»)

листом від 27.09.2019 № 33-Г-16516 (вх. від 07.10.2019 № 01-55/196кі) повідомило, що рекомендований лист № 9340406565465 вручено (*конфіденційна інформація*).

- (13) У додатках до цього листа АТ «УКРПОШТА» надало копію довіреності Відповідача (*конфіденційна інформація*) та копію аркуша ф. 8 з підписом представника одержувача.
- (14) Враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», перебіг строку надання інформації на Вимогу для Відповідача розпочався з 02.08.2019.
- (15) Останній день 20-денного строку надання інформації на Вимогу припадав на 21.08.2019 (середа).
- (16) Проте, інформацію на Вимогу ані у встановлений у Вимозі строк, ані після його перебігу Відповідач не надав.
- (17) У Вимозі зазначалось, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної у цій вимозі, Відповідач може звернутися з обґрунтованим клопотанням про подовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (18) Слід зазначити, що ТОВ «ТЕХЛІСРЕСУРС» не зверталось до Луганського відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (19) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Луганського відділення для надання інформації.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (20) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського

управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Така бездіяльність ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» з неподання інформації на вимогу від 16.07.2019 № 01-45/846 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (24) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» свої зауваження та заперечення не надало.

#### **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Відділення про те, що бездіяльність ТОВ «ТЕХЛІСПРЕСУРС», яка полягала у неподанні інформації, передбаченої вимогою в.о. голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.07.2019 № 01-45/846, у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (27) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(28) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У М. КИЄВІ листом від 30.07.2020 № 18420/9/26-15-02-06-19 (вх. від 10.08.2020 № 44кі) повідомило (*конфіденційна інформація*).

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р (зі змінами)), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати бездіяльність ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи 39714584), яка полягає у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.07.2019 № 01-45/846, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХЛІСПРЕСУРС» (ідентифікаційний код юридичної особи 39714584) штраф у розмірі 34 000,00 гривень (тридцять чотири тисячі грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.

Члени колегії:

Трегубець Н.О.

Книш В.М.

Аврамова С.П.

Неймирок Ю.О.