



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.09.2020 № 70/104-р/к

Справа № 2/03-104-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

БІЛОПІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА у 2020 році укладала договори на проведення земельних торгів з ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗЕМСТРОЙПРОЕКТ», тобто визначала виконавця земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентних засадах (без проведення процедури конкурсного відбору), внаслідок чого своїми діями негативно впливала на конкуренцію, оскільки суб'єкти господарювання, які надають аналогічні послуги, не мали змоги вступити на цей ринок.

За результатами розгляду справи № 2/03-104-20 адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України дії БІЛОПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, які полягали у визначенні виконавців земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентних засадах (без проведення процедури конкурсного відбору), визнано антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції на ринок послуг з проведення земельних торгів на території Сумської області, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/03-104-20 про порушення БІЛОПІЛЬСЬКОЮ МІСЬКОЮ РАДОЮ законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 16.09.2020 № 333,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) БІЛОПІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА (ідентифікаційний код – 04058019) своїми діями, які полягають у визначені виконавця земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентки засадах (без проведення процедури конкурсного відбору), вчинила порушення, передбачене частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) БІЛОПІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА (надалі – Міська рада) є юридичною особою, дата державної реєстрації - 22.06.2000, номер запису: 1 609 120 0000 000261 ідентифікаційний код – 04058019, місцезнаходження: 41800, Сумська обл., Білопільський район, місто Білопілья, вулиця СОБОРНА, будинок 70. Основним видом діяльності Міської ради є державне управління загального характеру (код за КВЕД – 84.11).
- (3) Відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Міська рада входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (4) Згідно із частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

- (5) Відповідно до пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються відповідно до закону питання регулювання земельних відносин.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) До Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надійшла заява СУМСЬКОЇ ТОВАРНОЇ БІРЖИ «СУМІАГРОПРОМБІРЖА» (далі – СТБ «СУМІАГРОПРОМБІРЖА») від 09.07.2020 № 55 (вх. від 13.07.2020 № 3704) про порушення Міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, а саме визначення Міською радою виконавців земельних торгів без застосування процедури конкурсного відбору (далі - Заява).
- (7) У зв'язку з розглядом Заяви на адресу Міської ради була надіслана вимога від 15.05.2020 № 70-02/2-4053 про надання інформації та копій відповідних документів.

- (8) У зв'язку з наявністю в діях Міської ради ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.08.2020 № 70/112-рп/к розпочато розгляд справи № 2/03-104-20.
- (9) Листами від 16.09.2020 № 70-02/2-5725 та № 70-02/2-5726 Відділенням на адресу Міської ради та СТБ «СУМІАГРОПРОМБІРЖА» відповідно надіслано подання з попередніми висновками у справі для надання міркувань або заперечень.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) До Відділення надійшла заява від СТБ «СУМІАГРОПРОМБІРЖА» від 09.07.2020 № 55 (вх. № 3704 від 13.07.2020) щодо наявності в діях Міської ради ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а саме Міська рада визначає виконавця торгів без застосування процедури конкурсного відбору.
- (11) Міська рада листом від 30.07.2020 № 2156/02-16 (вх. № 4200 від 04.08.2020) повідомила, що протягом 2018-2019 років земельні торги не проводились.
- (12) Рішенням VII скликання Міської ради 12 сесії від 27.03.2020 № 279 «Про проведення земельних торгів у формі аукціону на території Білопільської міської ради» затверджений перелік земельних ділянок, право оренди яких підлягають продажу на земельних торгах (аукціонах), згідно з яким затверджено 19 земельних ділянок, право оренди яких пропонується продати на земельних торгах на території Міської ради.
- (13) Міська рада листом від 30.07.2020 № 2156/02-16 (вх. № 4200 від 04.08.2020) повідомила Відділення, що виконавцем земельних торгів (аукціонів) з продажу права на земельні ділянки (право оренди) в 2020 році Міською радою визначено ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗЕМСТРОЙПРОЕКТ» (далі – ТОВ «ЗЕМСТРОЙПРОЕКТ», Виконавець).
- (14) ТОВ «ЗЕМСТРОЙПРОЕКТ» є юридичною особою, зареєстрованою департаментом реєстрації Харківської міської ради 31.03.2020, номер запису: 1 480 102 0000 084353, ідентифікаційний код – 43581904, місцезнаходження: 61052, місто Харків, вулиця ЄВГЕНА КОТЛЯРА, будинок 8/10А.
- (15) Основним видом діяльності Виконавця є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (код КВЕД 71.12).
- (16) Міська рада листом від 30.07.2020 № 2156/02-16 (вх. № 4200 від 04.08.2020) та Виконавець листом від 10.08.2020 № 66 (вх. № 4324 від 10.08.2020) надали копії договорів, укладених між Міською радою та Виконавцем, про проведення земельних торгів з продажу права оренди земельних ділянок, розташованих за адресами:

- 15 земельних ділянок - Сумська область, Білопільський район, Нововирківська сільська рада (договори від 04.05.2020 № 027-20, № 028-20, № 029-20, № 030-20, № 031-20, № 032-20, № 033-20, № 034-20, № 035-20, № 036-20, № 037-20, № 038-20, № 039-20, № 040-20, № 041-20);
 - м. Білопілья, вул. Старопутивльська, 43-а (договір від 04.05.2020 № 042-20);
 - м. Білопілья, вул. Соборна, 69 (договір від 04.05.2020 № 043-20);
 - м. Білопілья, вул. Сумська 7 (договір від 04.05.2020 № 044-20).
- (17) Згідно з договорами, укладеними Міською радою з Виконавцем, предметом договору є комплекс послуг по підготовці та проведенню земельних торгів з продажу права оренди земельної ділянки комунальної власності.
- (18) В ході аналізу вищезазначеного листа Міської ради та договорів, укладених з Виконавцем, встановлено, що Міська рада не проводила конкурси з визначення виконавця земельних торгів, а уклала договори на підставі комерційної пропозиції Виконавця від 08.04.2020 № 04.
- (19) Отже, визначення виконавця земельних торгів Міською радою здійснено без застосування конкурентних засад.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (20) Частиною другою статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (21) Відповідно до частини першої статті 13 Конституції України земля, її надра, атмосферне повітря, водні та інші природні ресурси, які знаходяться в межах території України, природні ресурси її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони є об'єктами права власності Українського народу. Від імені Українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених цією Конституцією.
- (22) Статтею 2 Земельного кодексу України (надалі – Кодекс) передбачено, що земельні відносини – це суспільні відносини щодо володіння, користування і розпорядження землею. Суб'єктами земельних відносин є громадяни, юридичні особи, органи місцевого самоврядування та органи державної влади. Об'єктами земельних відносин є землі в межах території України, земельні ділянки та права на них, у тому числі на земельні частки (паї).
- (23) Згідно з частиною першою статті 3 Кодексу земельні відносини регулюються Конституцією України, Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, питання продажу прав на земельні ділянки (оренда, суперфіцій, емфітевзис) на конкурентних засадах визначається положеннями глави 21 Кодексу.
- (24) Абзацом першим частини першої статті 116 Кодексу визначено, що громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за

рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених Кодексом, або за результатами аукціону.

- (25) Відповідно до статті 12 Кодексу, до повноважень сільських, селищних, міських рад у галузі земельних відносин на території сіл, селищ, міст належить, зокрема, передача земельних ділянок комунальної власності у власність громадян та юридичних осіб відповідно до цього та надання земельних ділянок у користування із земель комунальної власності відповідно до цього Кодексу.
- (26) Повноваження органів місцевого самоврядування щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування визначені частиною першою статті 122 Кодексу. Так, сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.
- (27) Частиною першою статті 134 Кодексу встановлено, зокрема, що земельні ділянки комунальної власності або права на них (оренда, суперфіцій, емфітевзис), у тому числі з розташованими на них об'єктами нерухомого майна комунальної власності, підлягають продажу окремими лотами на конкурентних засадах (земельних торгах), крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.
- (28) Згідно з частиною першою статті 135 Кодексу земельні торги проводяться у формі аукціону, за результатами проведення якого укладається договір купівлі-продажу, оренди, суперфіцію, емфітевзису земельної ділянки з учасником (переможцем) земельних торгів, який запропонував найвищу ціну за земельну ділянку, що продається, або найвищу плату за користування нею, зафіксовану в ході проведення земельних торгів.
- (29) Згідно з абзацами першим та другим частини третьої цієї статті Кодексу організатором земельних торгів є, зокрема орган місцевого самоврядування, що здійснює реалізацію права державної власності на земельні ділянки, який уклав з виконавцем земельних торгів договір про проведення земельних торгів. Виконавцем земельних торгів є суб'єкт господарювання, який уклав з організатором земельних торгів договір про їх проведення.
- (30) Згідно з частиною четвертою вказаної статті проведення земельних торгів щодо земельних ділянок державної чи комунальної власності або прав на них здійснюється за рішенням організатора земельних торгів, у якому зазначаються:
- а) перелік земельних ділянок або прав на них, які виставляються на земельні торги окремими лотами;
 - б) стартова ціна лота;
 - в) строк та інші умови користування земельною ділянкою у разі набуття права користування земельною ділянкою на земельних торгах;
 - г) особа, уповноважена організатором земельних торгів на укладення договору купівлі-продажу, оренди, суперфіцію, емфітевзису земельної ділянки, яка або право на яку виставляється на земельні торги.

- (31) Частиною п'ятою статті 135 Кодексу передбачено, що земельні торги проводяться відповідно до договору між організатором земельних торгів та їх виконавцем. Фінансування організації та проведення земельних торгів здійснюється організатором земельних торгів або їх виконавцем відповідно до договору, укладеного між ними, у тому числі за рахунок реєстраційних внесків учасників земельних торгів. Витрати (видатки), здійснені організатором або виконавцем земельних торгів на їх проведення, відшкодовуються йому переможцем земельних торгів.
- (32) Отже, відповідно до повноважень, наданих частиною першою статті 122, частиною третьою статті 135 Кодексу, Міська рада є організатором земельних торгів у формі аукціону з продажу прав оренди земельних ділянок комунальної власності та, при цьому, Селищна рада, як організатор земельних торгів, здійснює добір земельних ділянок, права оренди яких виставляються на аукціон окремими лотами, вживає організаційних заходів, спрямованих на підготовку лотів до проведення земельних торгів, а також визначає виконавця земельних торгів.
- (33) Частиною першою статті 136 Кодексу передбачено, що організатор земельних торгів визначає перелік земельних ділянок державної чи комунальної власності та/або прав на них, які виставляються на земельні торги окремими лотами. У переліку зазначаються місце розташування (адреса) земельної ділянки, її цільове призначення (функціональне використання), площа, кадастровий номер, умови продажу.
- (34) Відповідно до абзаців першого та другого частини четвертої цієї статті підготовку лотів до проведення земельних торгів забезпечує організатор земельних торгів. Підготовка лотів до проведення земельних торгів включає, зокрема визначення виконавця земельних торгів, дати та місця проведення земельних торгів (пункт ж).
- (35) Частиною шостою статті 136 Кодексу встановлено, що закупівля послуг з виконання робіт із землеустрою, оцінки земель у процесі підготовки лотів до продажу земельних ділянок державної чи комунальної власності або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису) на земельних торгах та визначення виконавця земельних торгів організатором земельних торгів здійснюється у порядку, визначеному законодавством про здійснення державних закупівель.
- (36) Разом з тим, Закон України «Про державні закупівлі» втратив чинність на підставі Закону України «Про публічні закупівлі». Метою Закону України «Про публічні закупівлі» є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (37) Прикінцевими та перехідними положеннями (розділ IX цього Закону) встановлено, що Закон України «Про публічні закупівлі» набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та введено в дію:

- з 1 квітня 2016 року - для центральних органів виконавчої влади та замовників, що здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання;
- з 1 серпня 2016 року - для всіх замовників.

- (38) При цьому, пунктом 4 розділу IX Закону України «Про публічні закупівлі» дозволено замовникам, для яких цей Закон вводиться в дію з 01 серпня 2016 року, використовувати електронну систему закупівель з метою відбору постачальника товару (товарів), надавача послуги (послуг) та виконавця робіт для укладення договору, у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзаці першому частини першої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель».
- (39) Діюче законодавство не містить виключення, які б дозволяли організатору земельних торгів обирати виконавців земельних торгів не на конкурентних засадах, тобто без проведення процедури конкурсного відбору.
- (40) Таким чином, підсумовуючи наведене, органи місцевого самоврядування при підготовці лотів до проведення земельних торгів (аукціонів) зобов'язані визначити виконавця земельних торгів у порядку, визначеному законодавством про здійснення публічних (державних) закупівель, тобто на конкурентних засадах із застосуванням процедури конкурсного відбору.
- (41) Натомість Міська рада визначала виконавців земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентних засадах (без проведення процедури конкурсного відбору), як це передбачено Законом України «Про публічні закупівлі».

6. ПРАВОВА ОЦІНКА ДІЙ ВІДПОВІДАЧА ТА НАСЛІДКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ ДІЙ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ

- (42) Головною метою державної політики є забезпечення ефективного та прозорого здійснення реалізації земель державної власності, створення конкурентного середовища у сфері земельних відносин, в тому числі серед виконавців земельних торгів, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції, що, в свою чергу, призводить до активізації ринку, посилення конкуренції між суб'єктами господарювання.
- (43) Згідно з статтею першою Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку.
- (44) Відповідно до частини другої статті 14 Конституції України право власності на землю гарантується. Це право набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виключно відповідно до закону, тобто, будь-які продажі земельних ділянок державної чи комунальної власності або прав на них (оренда, суперфіцій, емфітевзис) без залучення виконавця торгів є неправомірними, оскільки порушують установлену Кодексом процедуру набуття прав на ці земельні ділянки.

- (45) Враховуючи мету проведення конкурсних процедур під час здійснення закупівлі товарів (послуг), оптимальна схема проведення процедури закупівель передбачає створення замовником таких умов проведення конкурсу, які б забезпечили найбільш широке коло учасників конкурсу та їх добросовісну конкуренцію.
- (46) Умови конкурсу мають забезпечувати реальну конкуренцію між учасниками, а стати переможцем конкурсу можна тільки за умови представлення найбільш економічно привабливої для замовника пропозиції. При цьому замовник може отримати товар (послугу) за звичайною ринковою ціною, або навіть нижчою (оскільки для забезпечення перемоги учасник має пропонувати більш дешеві товари (послуги), ніж в інших учасників).
- (47) Визначення Міською радою виконавця земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентних засадах (без проведення процедури конкурсного відбору) призводить до недопущення конкуренції на ринку послуг з проведення земельних торгів з продажу земельних ділянок комунальної власності або прав на них (оренда, суперфіцій, емфітевзис).
- (48) Під недопущенням конкуренції розуміється поведінка (дії/бездіяльність) органу влади, яка обмежує чи взагалі не дає можливості учасникам ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.
- (49) Крім Виконавця на зазначеному ринку в межах Сумської області діють й інші суб'єкти господарювання, зокрема СТБ «СУМІАГРОПРОМБІРЖА», ДП «Харківський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», КП Харківської обласної ради «Облземпроект», ТОВ «Харківський інститут земельного кадастру» тощо.
- (50) Тобто, ринок послуг з проведення земельних торгів з продажу земельних ділянок комунальної власності або прав на них (оренда, суперфіцій, емфітевзис) є конкурентним.
- (51) Отже, окремий суб'єкт господарювання (ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗЕМСТРОЙПРОЕКТ») здобуває переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких є вплив органу місцевого самоврядування, а саме, визначення виконавця земельних торгів без конкурсу, що, у свою чергу, негативно впливає на конкуренцію, оскільки суб'єкти господарювання, які надають аналогічні послуги, не мають змоги вступити на цей ринок.
- (52) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (53) Тобто, внаслідок застосування Міською радою антиконкурентних умов, обмежується дія конкурентних механізмів на ринках товарів і послуг, суб'єкти яких здійснюють господарську діяльність на території Сумської області, та створюються негативні умови для конкуренції.

- (54) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (55) Таким чином, дії БІЛОПЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, які полягають у визначенні виконавця земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентних засадах (без проведення процедури конкурсного відбору), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (56) Міська рада листом від 22.09.2020 № 2563/02-16 (вх. від 28.09.2020 № 5492) на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до Міської ради листом від 16.09.2020 № 70-02/2-5725, надала свої заперечення, які в цілому зводяться до не визнання вчинення порушення.
- (57) Втім, вищезазначені заперечення не спростовують висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у Справі.
- (58) СТБ «СУМІАГРОПРОМБІРЖА» листом від 22.09.2020 № 86 (іх від 25.09.2020 № 5468) на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до СТБ «СУМІАГРОПРОМБІРЖА» листом від 16.09.2020 № 70-02/2-5726, повідомила, що згодна з висновками, викладеними в поданні.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (59) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії БІЛОПЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, які полягають у визначенні виконавця земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентних засадах (без проведення процедури конкурсного відбору), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції.
- (60) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що БІЛОПІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА (ідентифікаційний код юридичної особи – 04058019) своїми діями, які полягали у визначенні виконавців земельних торгів з продажу прав оренди земельних ділянок не на конкурентних засадах (без проведення процедури конкурсного відбору), вчинила порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції.

2. Зобов'язати БІЛОПІЛЬСЬКУ МІСЬКУ РАДУ (ідентифікаційний код юридичної особи – 04058019) у **2-місячний термін з дня отримання рішення** припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом забезпечення визначення виконавців земельних торгів на конкурсних засадах відповідно до чинного законодавства, про що невідкладно повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Мешков К.С.