



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.11.2020 № 70/140-р/к

Справа № 6/01-116-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАМІН» (далі – ПП «КАМІН») (ідентифікаційний код юридичної особи 40285612) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ АКОПЯН ПЕТРОС ДАВИДОВИЧ (далі – ФОП АКОПЯН П.Д.) (РНОКПП 3527114831) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «ProZorro», проведених РУДІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СВАТІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 Реконструкція адміністративного будинку під централізоване надання адміністративних послуг з використанням енергозберігаючих технологій Рудівської сільської ради за адресою: Луганська область, Сватівський район, с. Рудівка, пл. Перемоги, буд. 20 (коригування)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-01-08-001642-с (далі – Торги).

При цьому ФОП АКОПЯН П.Д. і ПП «КАМІН» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 6/01-116-20 (далі – Справа) такі дії ФОП АКОПЯНА П.Д. і ПП «КАМІН» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП АКОПЯНА П.Д. у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ПП «КАМІН» у розмірі у розмірі 38 400,00 (тридцять вісім тисяч

чотириста) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 6/01-116-20 (далі – Справа) щодо порушень ФОП АКОПЯНОМ П.Д. і ПП «КАМІН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.11.2020 № 70-03/398-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів Торгів.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання.
- (3) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАМІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40285612, місцезнаходження: 92703, Луганська обл., Старобільський район, місто Старобільськ, вулиця Монастирська, буд. 2; основний вид економічної діяльності: будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20)).
- (4) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ АКОПЯН ПЕТРОС ДАВИДОВИЧ (РНОКПП 3527114831, місцезнаходження: 92702, Луганська обл., Старобільський район, місто Старобільськ, вулиця Шевченка, буд. 15, квартира 5; основний вид економічної діяльності: діяльність посередників у торгівлі деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічними виробами (код за КВЕД 46.13)).
- (5) Отже, ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯН П.Д. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) За ознаками вчинення ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯНОМ П.Д. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 25.08.2020 № 70/126-рп/к про початок розгляду справи № 6/01-116-20.
- (7) ФОП АКОПЯНУ П.Д. і ПП «КАМІН» листами від 26.08.2020 № 70-02/Л-5143 та від 26.08.2020 № 70-02/Л-5144 відповідно, надіслано розпорядження про початок розгляду Справи за їх місцезнаходженням.

- (8) ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯНУ П.Д. листами від 09.11.2020 № 70-02/Л-6934 та від 09.11.2020 № 70-02/Л-6935 відповідно, надіслано копії подань з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.
- (9) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р (зі змінами)) 19.11.2020 інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://amc.gov.ua>).

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) Замовником 08.01.2020 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» 08.01.2020 опубліковано оголошення UA-2020-01-08-001642-с про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів (далі – Документація), затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 08.01.2020 № 14.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24.01.2020 (00 год. 00 хв.).
- (12) Початок електронного аукціону (дата і час) – 24.01.2020 (14 год. 02 хв.).
- (13) Очікувана вартість закупівлі – 2 253 583,60 гривень.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ПП «КАМІН»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЙ-СІ-БІ» (далі – ТОВ «АЙ-СІ-БІ») (ідентифікаційний код юридичної особи 35024580; місцезнаходження: 93404, Луганська обл., місто Северодонецьк, вулиця Сметаніна, будинок 3-А, кімната 16; основний вид економічної діяльності: будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20));
 - ФОП АКОПЯНА П.Д.;
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПЕТРОВ І К» (далі – ПП «ПЕТРОВ І К») (ідентифікаційний код юридичної особи 39887282; місцезнаходження: 93100, Луганська обл., місто Лисичанськ, вулиця ім. О. Довженка, будинок 5, офіс 314; основний вид економічної діяльності: будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20)).
- (15) Цінові пропозиції, запропоновані ПП «КАМІН», ТОВ «АЙ-СІ-БІ», ФОП АКОПЯНОМ П.Д. і ПП «ПЕТРОВ І К» на Торги становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ПП «КАМІН»	2 252 600,04	2 102 000,00
2.	ТОВ «АЙ-СІ-БІ»	2 152 864,00	2 102 864,00
3.	ФОП АКОПЯН П.Д.	2 253 561,74	2 129 000,00
4.	ПП «ПЕТРОВ І К»	2 250 660,34	2 151 000,00

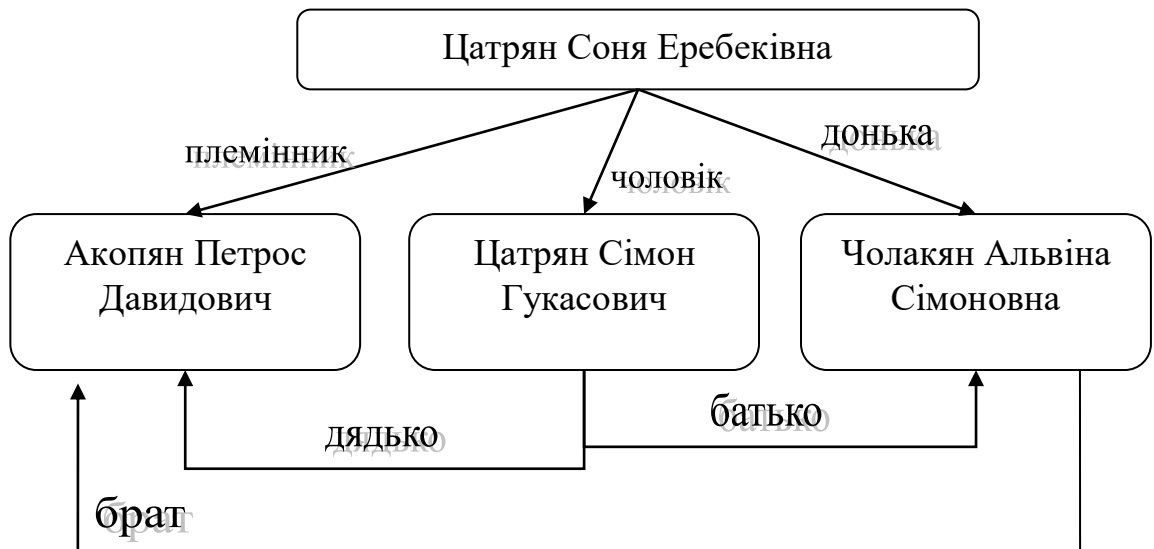
- (16) Тендерні пропозиції всіх учасників відхилено Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (протоколи засідання тендерного комітету Замовника від 30.01.2020 № 15, від 05.02.2020 №№ 16, 17, 18).
- (17) Відповідно до частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 01.12.2019, чинній під час проведення Торгів), замовник відміняє торги в разі, зокрема, відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з цим Законом.
- (18) Відповідно до інформації, наявній на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro», Торги відмінено Замовником у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих під час дослідження та розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Пов'язаність Відповідачів

- (20) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань від 04.03.2020 № 1006424202, з 18.02.2016 засновником ПП «КАМІН» є Чолакян Альвіна Сімоновна, а директором – Цатрян Сімон Гукасович.
- (21) Листом без дати і номеру (вх. від 04.09.2020 № 5001) Цатрян Соня Єребеківна повідомила, що Цатрян Сімон Гукасович є її чоловіком, Чолакян Альвіна Сімоновна – донькою, а Акоюян Петрос Давидович – племінником.
- (22) Отже, Цатрян Соня Єребеківна, Цатрян Сімон Гукасович, Чолакян Альвіна Сімоновна та Акоюян Петрос Давидович пов'язані родинними стосунками, що відображено на схемі нижче.



- (23) Тобто, вищевказана пов'язаність між ФОП АКОПЯНОМ П.Д. та засновником і директором ПП «КАМІН» свідчить про те, що Відповідачі могли бути обізнані щодо господарської діяльності один одного та мали можливість обміну інформацією, в тому числі й щодо участі в Торгах.

5.2. Використання Відповідачами одного електронного майданчика та спільне використання ІР-адреси

- (24) Листом від 24.02.2020 № 206/454/03 (вх. від 02.03.2020 № 03-05/319) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») повідомило, що Відповідачі подавали свої пропозиції для участі в Торгах з авторизованого електронного майданчика «**zakupki.prom.ua**», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (25) Відповідно до листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 17.03.2020 № 309/03 (вх. від 24.03.2020 № 03-05/457), Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги з ІР-адреси **37.55.218.22**.
- (26) Листом від 24.02.2020 № 206/454/03 (вх. від 02.03.2020 № 03-05/319) ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що Відповідачі заходили в аукціон по Торгам з ІР-адреси **37.55.218.22**.
- (27) ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ») (провайдер ІР-адреси **37.55.218.22**) листами від 27.05.2020 № 2598-вих-80Д731-80Д922-2020 (вх. від 01.06.2020 № 01-55/140 кі), від 15.09.2020 № 4658-вих-80Д731-80Д922-2020 (вх. від 22.09.2020 № 70-01/603 кі) повідомило, що (конфіденційна інформація).
- (28) Оскільки ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯН П.Д. під час участі у Торгах не були обмежені у виборі електронних майданчиків та суб'єктів господарювання, що діють на ринку телекомунікаційних послуг, а також зважаючи на пов'язаність Відповідачів, використання ними під час здійснення дій, пов'язаних з участю в Торгах, одного електронного

майданчика та однієї IP-адреси, свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах.

5.3. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах

- (29) Згідно з реєстрами отриманих тендерних пропозицій на Торги, ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯН П.Д. подали тендерні пропозиції в один день **22.01.2020** з різницею в 57 хвилин (о 18 год. 44 хв. та о 19 год. 41 хв. відповідно).
- (30) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій з однієї IP-адреси в один і той же день з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про узгодженість дій ПП «КАМІН» та ФОП АКОПЯНА П.Д. під час участі у Торгах.

5.4. Використання Відповідачами одного номеру телефону та телефонні з'єднання між Відповідачами до та в період проведення Торгів

- (31) Відповідно до листа ПП «КАМІН» від 13.04.2020 № 1, листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 17.03.2020 № 309/03 (вх. від 24.03.2020 № 03-05/457) та інформації, наявної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 04.03.2020 за № 1006424202), контактний телефон ПП «КАМІН» **+380667138590**.
- (32) Для участі в Торгах ФОП АКОПЯН П.Д. подав документ «**Інформація про учасника**» від 23.01.2020 без номеру, в якому також зазначено номер телефону **+380667138590**.
- (33) Відповідно до інформації, наявної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 04.03.2020 за № 1006424250 контактний номер телефону ФОП АКОПЯНА П.Д. з 28.05.2019 **+380991458879**). Цей же номер телефону зазначено на фірмовому бланку ФОП АКОПЯНА П.Д., на якому надруковано документи, подані ним на Торги, наприклад, документ «**ТЕНДЕРНА (ЦІНОВА) ПРОПОЗИЦІЯ**» від 23.01.2020 без номеру, документ «**Інформація про учасника**» від 23.01.2020 без номеру, документ «**Лист-погодження з проектом договору про закупівлю**» від 23.01.2020 без номеру.
- (34) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») листом від 18.09.2020 № 02/КИ-Б/114 (вх. від 22.09.2020 № 596 кі) повідомило, що *(конфіденційна інформація)*.
- (35) Відповідно до витягу з бази даних телефонних номерів, наданого ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» тим же листом, *(конфіденційна інформація)*. Отже, Відповідачі спілкувались один з одним до та в період проведення Торгів.
- (36) Використання ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯНОМ П.Д. спільного номеру

телефону, а також телефонні з'єднання між телефонними номерами Відповідачів, до та в період проведення Торгів свідчать про спільну діяльність ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯНА П.Д. та створюють умови для обміну інформації між Відповідачами в тому числі й щодо участі в Торгах.

5.5. Спільні особливості електронних файлів Відповідачів

- (37) Під час аналізу файлів формату PDF, які ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯНА П.Д. подали на Торги, виявлено, що окремі електронні файли Відповідачів мають спільні особливості, що відображено в таблиці нижче:

Відповідач	Назва файлу	Заголовок	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ПП «КАМІН»	ТП ПП Камін.pdf	Untitled	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП АКОПЯНА П.Д.	ФОП Акопян.pdf	Untitled	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)

- (38) Крім того, вищезазначені електронні файли формату PDF, подані на Торги ПП «КАМІН» і ФОП АКОПЯНОМ П.Д. створено в один день 22.01.2020 (о 18:53 та о 19:19 відповідно) з різницею в 26 хвилин. Усі електронні документи Відповідачів, які містяться у цих файлах, мають однаковий дефект зображення – пляму, розташовану на відстані приблизно 17-18 см вниз від лівого верхнього кута аркуша та однакове рожеве забарвлення.
- (39) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги електронних файлів зі спільними особливостями та однаковим дефектом зображення, свідчить про єдине джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ФОП АКОПЯНОМ П.Д. і ПП «КАМІН» своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах.
- (40) Крім того, електронний файл ПП «КАМІН» – «**ТП ПП Камін.pdf**» та електронний файл ФОП АКОПЯНА П.Д. – «**ФОП Акопян.pdf**» містять документи, які датовано 23.01.2020, втім, ці файли створено Відповідачами і подано ними для участі в Торгах 22.01.2020. Наприклад, такими документами Відповідачів є: тендерна пропозиція, інформація про учасника, лист-погодження з проектом договору про закупівлю, лист про гарантійний термін про виконанні роботи, довідка про субпідрядників та інші.
- (41) Вищезазначені факти також свідчать про координацію поведінки та обмін інформацією між Відповідачами під час участі в Торгах.

5.6. Невідповідність тендерної пропозиції ФОП АКОПЯНА П.Д. вимогам тендерної документації

- (42) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника

від 05.02.2020 № 17, тендерну пропозицію ФОП АКОПЯНА П.Д. відхилено, оскільки вона не відповідає вимогам Документації з наступних підстав:

- не було підтверджено наявності загального досвіду роботи не менше 4 років;
 - у складі документів тендерної пропозиції було надано інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, проте в порушення вимог Документації не було зазначено досвіду роботи в цілому (років), що не відповідає вимогам пункту 5.2.1. розділу 3 Документації;
 - зазначено строк гарантії на виконанні роботи 5 (п'ять) років, замість 10 (десяти), що не відповідає ст. 884 Цивільного кодексу України.
- (43) Також під час участі в Торгах ФОП АКОПЯН П.Д. не надав електронну банківську гарантію, яка вимагалась пунктом 2 розділу III Документації.
- (44) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 01.12.2019, чинній під час проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (45) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається підготувати документи, які відповідають умовам тендерної документації та подати усі необхідні документи, передбачені нею, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції.
- (46) Отже, невідповідність тендерної пропозиції ФОП АКОПЯНА П.Д. вимогам тендерної документації Замовника, свідчить про його незацікавленість у перемозі, а також про те, що він брав участь в Торгах як «технічний» учасник за попередньою домовленістю з ПП «КАМІН».

5.7. Інші факти узгодженої поведінки Відповідачів

- (47) В Документації Замовником не уточнювалось, у якій версії програмного комплексу АВК-5 (далі – ПК АВК-5) потрібно виготовити кошторисну документацію.
- (48) Розробником ПК АВК-5 є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», яке листом від 20.05.2020 № 05/20/3-И повідомило, що жоден з Відповідачів не отримував ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні цього комплексу.
- (49) Втім, Відповідачами на Торги подано документи «Договірна ціна» з послідовними назвами електронних файлів: «11_ДЦ_ДЦ» у ПП «КАМІН» та «12_ДЦ_ДЦ» у ФОП АКОПЯНА П.Д. та які виготовлено в одній версії ПК АВК-5 – 3.4.2 укр., що свідчить про єдине джерело цих файлів.
- (50) Листом від 13.04.2020 № 1 ПП «КАМІН» повідомило, що кошторисну документацію створено директором – Цатряном Сімоном Гукасовичем у ПК АВК-5 версії 3.4.2.
- (51) Спільне використання Відповідачами програмного комплексу АВК-5

зумовлюється певною їх взаємодією та свідчить про наявність обміну інформацією та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (52) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- 1) пов'язаність Відповідачів;
 - 2) використання Відповідачами одного електронного майданчика та спільне використання IP-адреси;
 - 3) синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах;
 - 4) використання Відповідачами одного номера телефону та телефонні з'єднання між Відповідачами до та в період проведення Торгів;
 - 5) спільні особливості електронних файлів Відповідачів;
 - 6) невідповідність тендерної пропозиції ФОП АКОПЯНА П.Д. вимогам тендерної документації;
 - 7) інші факти узгодженої поведінки Відповідачів
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (53) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (54) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (55) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (56) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (57) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у Справі, ФОП АКОПЯН П.Д. і ПП «КАМІН» зауваження та заперечення не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (58) Зібраними у Справі доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених РУДІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СВАТІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 Реконструкція адміністративного будинку під централізоване надання адміністративних послуг з використанням енергозберігаючих технологій Рудівської сільської ради за адресою: Луганська область, Сватівський район, с. Рудівка, пл. Перемоги, буд. 20 (коригування)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-01-08-001642-с.
- (59) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ФОП АКОПЯНОМ П.Д. і ПП «КАМІН» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (60) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (61) Згідно з частиною 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (62) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС у ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 22.05.2020 № 3449/9/12-32-55-10 (вх. від 26.05.2020 № 01-26/808), дохід (виручка) ПП «КАМІН» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік відповідно до звіту про фінансові результати (форма № 2-М) складає *(конфіденційна інформація)*.
- (63) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС у ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 27.05.2020 № 3489/9/12-32-50-10

(вх. від 29.05.2020 № 01-55/138 кі), (конфіденційна інформація).

- (64) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Відповідачів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАМІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40285612) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ АКОПЯН ПЕТРОС ДАВИДОВИЧ (РНОКПП 3527114831) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах, проведених РУДІВСЬКОЮ СІЛЬСЬКОЮ РАДОЮ СВАТІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 Реконструкція адміністративного будинку під централізоване надання адміністративних послуг з використанням енергозберігаючих технологій Рудівської сільської ради за адресою: Луганська область, Сватівський район, с. Рудівка, пл. Перемоги, буд. 20 (коригування)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-01-08-001642-с.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАМІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40285612) штраф у розмірі 38 400,00 гривень (тридцять вісім тисяч чотириста грн. 00 коп.).

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення,

накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ АКОПЯНА ПЕТРОСА ДАВИДОВИЧА (РНОКПП 3527114831) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Костянтин МЄШКОВ