



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.12.2020 № 70/162-р/к

Справа № 5

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з проведенням дослідження щодо наявності або відсутності в діях ПРИВАТНОГО ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НИРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32656453) (далі – ПВКП «НИРТ») і ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТЕЛЬ-ГРУПП» (далі – ТОВ «ІСТЕЛЬ-ГРУПП») (ідентифікаційний код юридичної особи 13371152) ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час їх участі у торгах, направлено вимогу від 14.11.2018 № 01-45/228 (далі – Вимога), у відповідь на яку ПВКП «НИРТ» необхідно було у 20-денний строк з дня її отримання надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Луганське відділення) визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Луганського відділення строк ПВКП «НИРТ» інформацію не надало.

За результатами розгляду справи № 5 (далі – Справа) таку бездіяльність ПВКП «НИРТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 41 300,00 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 5 про порушення ПВКП «НИРТ» законодавства про захист економічної конкуренції передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.12.2020 № 439-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Луганським відділенням проводилось дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ «ІСТЕЛЬ-ГРУПП» та ПВКП «НИРТ» ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у торгах, ідентифікатори закупівель в системі «ProZorro»: UA-2017-10-13-000115-b, UA-2017-10-13-000422-a, UA-2018-06-14-000137-c (далі разом – Торги).
- (2) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп):
 - 1) 01.06.2020 Луганське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків;
 - 2) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано у Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.01.2019 № 5-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ПВКП «НИРТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.
- (4) Листом від 29.01.2019 № 03-05/85 ПВКП «НИРТ» надіслано розпорядження про початок розгляду Справи.
- (5) Листом від 01.12.2020 № 70-02/Л-7537 ПВКП «НИРТ» надіслано копію

подання з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час та місце розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Відповідачем у Справі є ПВКП «НИРТ», запис в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань від 28.12.2005 за № 13841200000001091; ідентифікаційний код юридичної особи 32656453; місцезнаходження юридичної особи: 64309, Харківська обл., місто Ізюм, вулиця Маршала Федоренка, будинок 1, кімната 3; основний вид економічної діяльності – виробництво радіаторів і котлів центрального опалення (код за КВЕД 25.21).
- (2) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ПВКП «НИРТ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (3) Луганським відділенням проводилось дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ «ІСТЕЛЬ-ГРУПП» та ПВКП «НИРТ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (4) На підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення «Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), головою Луганського відділення до ПВКП «НИРТ» надіслано Вимогу, у відповідь на яку ПВКП «НИРТ» необхідно було у 20-денний строк з дня її отримання надати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (5) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону, а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (6) Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (7) Вимогу надіслано до ПВКП «НИРТ» 16.11.2018 за його місцезнаходженням: вулиця Маршала Федоренка, будинок 1, кімната 3, місто Ізюм, Харківська обл., 64309, рекомендованим листом № 9340405739346.
- (8) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») листом від 11.01.2019 № 33-М-17 (вх. від 15.01.2019 № 03-05/63) повідомило, що рекомендований лист № 9340405739346 вручено 20.11.2018 на підставі Договору уповноваженому на одержання поштових відправлень ПВКП «НИРТ» під підпис у накладній про вручення.
- (9) Також АТ «УКРПОШТА» надало Луганському відділенню:
- копію договору № 19 від 27.03.2018 про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань;
 - копію довіреності ПВКП «НИРТ» № 25 від 18.10.2018, якою Чумак В.О. уповноважено одержувати поштові відправлення;
 - копію накладної від 20.11.2018 запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень, де засвідчено вручення Чумаку В.О. поштового відправлення № 9340405739346.
- (10) Враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку надання відповіді на Вимогу почався з 21.11.2018.
- (11) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.12.2018.
- (12) Проте, інформацію на Вимогу ані у встановлений у Вимозі строк, ані після його перебігу Відповідач не надав.
- (13) У Вимозі зазначалось, що за наявності суттєвих обставин, які унеможливають своєчасне виконання вимоги, Відповідач може звернутися до голови територіального відділення з проханням подовжити термін для надання інформації.
- (14) ПВКП «НИРТ» не зверталось до Луганського відділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (15) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Луганського відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (16) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати

від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (17) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Така бездіяльність ПВКП «НИРТ» з неподання інформації на вимогу голови Луганського відділення від 14.11.2018 № 01-45/228 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (6) На подання з попередніми висновками у Справі ПВКП «НИРТ» свої зауваження та заперечення не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (7) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії про те, що бездіяльність ПВКП «НИРТ», яка полягала у неподанні інформації, передбаченої вимогою голови Луганського відділення від 14.11.2018 № 01-45/228, у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (8) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (21) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (22) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 06.03.2020 № 5274/9/20-40-04-04-07 (вх. від 12.03.2020 № 01-26/389) дохід ПВКП «НИРТ» за 2019 рік від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку (рядок 1) склав *(конфіденційна інформація)*.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р (зі змінами)), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність ПРИВАТНОГО ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НИРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 32656453),

яка полягає у неподанні інформації на вимогу голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.11.2018 № 01-45/228, у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ПРИВАТНЕ ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НИРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 32656453) штраф у розмірі 41 300,00 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ