



## СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

### ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.12.2020 № 70/167-р/к

справа № 14

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Головою Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з проведенням дослідження щодо наявності або відсутності в діях ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄРОШОВОЇ ГАННИ ПАВЛІВНИ (надалі – ФОП ЄРОШОВА Г.П.) (РНОКПП 2586205180) і ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ПІВІНОЇ ОЛЕНИ ГРИГОРІЇВНИ (надалі – ФОП ПІВІНА О.Г.) (РНОКПП 2563409924) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», під час їх участі у торгах, направлено вимогу від 24.01.2019 № 01-45/36 (далі – Вимога), у відповідь на яку ФОП ЄРОШОВІЙ Г.П. необхідно було у 15-денний строк з дня її отримання надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Луганське відділення) визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Луганського відділення строк, ФОП ЄРОШОВА Г.П. відповідь на Вимогу не надала.

За результатами розгляду справи № 14 (далі – Справа) таку бездіяльність ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На ФОП ЄРОШОВУ Г.П. накладено штраф у розмірі 14 900,00 гривень (чотирнадцять тисяч дев'ятсот грн 00 коп.).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 14 про порушення ФОП ЄРОШОВОЮ Г.П. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.11.2020 № 70-03/435-п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Луганським відділенням проводилось дослідження щодо наявності або відсутності в діях ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П. і ФОП КРАСЮК О.Г. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час їх участі у торгах, ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2017-06-23-001728-b (далі – Торги).
- (2) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп):
  - 1) 01.06.2020 Луганське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків;
  - 2) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано у Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського відділення від 24.04.2019 № 14-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ФОП ЄРОШОВОЮ Г.П. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (4) Листом від 24.04.2019 № 01-12/384 ФОП ЄРОШОВІЙ Г.П. надіслано розпорядження про початок розгляду Справи.
- (5) Листом від 27.11.2020 № 70-02/Л-7483 ФОП ЄРОШОВІЙ Г.П. надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлено дату, час і місце розгляду Справи.

- (6) Листом від 22.12.2020 № 70-02/Л-7946 ФОП ЄРОШОВУ Г.П. повідомлено про перенесення засідання адміністративної колегії Відділення по справі № 14 на 29.12.2020 та повідомлено час і місце розгляду Справи.

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (7) Відповідачем у Справі є ФОП ЄРОШОВА Г.П., запис в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань від 17.01.2017 за № 23830000000012480; РНОКПП 2586205180; місцезнаходження: 93400, Луганська область, місто Северодонецьк, проспект Гвардійський, будинок 18 А, квартира 3; основний вид економічної діяльності – оптова торгівля фруктами й овочами (код за КВЕД 46.31).
- (8) Відповідно до інформації, наявної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяги від 24.01.2019 № 1005232597, від 02.07.2020 № 1006850766), до 04.04.2019 ЄРОШОВА Г.П. мала прізвище МОКРОМЕНКО, місце проживання: 93400, Луганська область, м. Северодонецьк, вулиця Гагаріна, будинок 48-Б, квартира 15 і була зареєстрована як фізична особа-підприємець.
- (9) Тобто, у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ФОП ЄРОШОВА Г.П. є суб'єктом господарювання.

## **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (10) Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проводилось дослідження щодо наявності або відсутності в діях ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П. і ФОП КРАСЮК О.Г. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (11) На підставі статей 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення «Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), до ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П. надіслано Вимогу голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у відповідь на яку ФОП ЄРОШОВІЙ Г.П. необхідно було у 15-денний строк з дня її отримання надати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визначену у вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені

строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (13) Таким чином, ФОП ЄРОШОВА Г.П. була поінформована про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (14) Вимогу надіслано до ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П. 25.01.2019 рекомендованим листом № 9340405913311 за адресою, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 24.01.2019 № 1005232597) як її місце проживання: вулиця Гагаріна, будинок 48-Б, квартира 15, місто Северодонецьк, 93406.
- (15) Інформацію, передбачену Вимогою, ФОП ЄРОШОВІЙ Г.П. необхідно було надати в 15-денний строк з дня її отримання.
- (16) ЛУГАНСЬКА ДИРЕКЦІЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» листом від 21.03.2019 № 03-597 (вх. від 26.03.2019 № 03-05/291) повідомила, що рекомендований лист № 9340405913311 отриманий особисто МОКРОМЕНКО Г.П. 28.01.2019 та надала копію витягу з Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень (за формою № 8) щодо поштового відправлення № 9340405913311.
- (17) Враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку надання відповіді на Вимогу почався з 29.01.2019.
- (18) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 12.02.2019.
- (19) Проте, інформацію на Вимогу ані у встановлений у Вимозі строк, ані після його перебігу ФОП ЄРОШОВА Г.П. не надала.
- (20) ФОП ЄРОШОВА Г.П. не зверталась до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (21) Таким чином, ФОП ЄРОШОВА Г.П. не надала інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Луганського відділення для надання інформації.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (22) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (23) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Така бездіяльність ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П. з неподання інформації на вимогу голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2019 № 01-45/36 у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (26) На подання з попередніми висновками у Справі ФОП ЄРОШОВА Г.П. листом від 11.12.2020 без номеру (вх. від 14.12.2020 № 70-01/6989) повідомила, що не погоджується з висновками Відділення, викладеними у поданні, Вимогу вона не отримувала, оскільки з 09.08.2018 не проживає за адресою, на яку їй було надіслано Вимогу, та надала копію довідки про реєстрацію місця проживання від 09.08.2018 № 13271, відповідно до якої її зареєстровано за адресою: м. Северодонецьк, проспект Гвардійський буд. 18А, кв. 3.
- (27) Втім, Вимогу було надіслано ФОП ЄРОШОВІЙ Г.П. 25.01.2019 за адресою, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 24.01.2019 № 1005232597) як її місце проживання (вулиця Гагаріна, будинок 48-Б, квартира 15, місто Северодонецьк), факт отримання Вимоги особисто ФОП ЄРОШОВОЮ Г.П. підтверджується документами, доданими до листа ЛУГАНСЬКОЇ ДИРЕКЦІЇ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 21.03.2019 № 03-597 (вх. від 26.03.2019 № 03-05/291).

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (28) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії про те, що бездіяльність ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П., яка полягала у неподанні інформації, передбаченої вимогою голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2019 № 01-45/36, у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (29) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (30) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця – ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П., наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.03.2020 № 1869/9/12-32-52-06 (вх. від 11.03.2020 № 01-55/63 кі ) сума доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП ЄРОШОВОЇ Г.П. за 2019 рік складає *(конфіденційна інформація)*.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р (зі змінами)), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЄРОШОВА ГАННА ПАВЛІВНА (РНОКПП 2586205180), вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2019 № 01-45/36 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЄРОШОВУ ГАННУ ПАВЛІВНУ (РНОКПП 2586205180) штраф у розмірі 14 900,00 гривень (чотирнадцять тисяч дев'ятсот грн 00 коп).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ

Члени колегії:

Віктор КНИШ

Світлана АВРАМОВА

Аліна НУЖНА

Юрій НЕЙМИРОК