



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2016р.

м. Северодонецьк

№ 18-р/к

Справа №15

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, створена на підставі наказу в.о. голови відділення від 25.10.2016 р. №5, розглянувши матеріали справи №15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Петренком Віктором Петровичем (ідентифікаційний номер 2210607590), фізичною особою-підприємцем Єр'оміним Русланом Миколайовичем (ідентифікаційний номер 2622008271) та подання І відділу досліджень і розслідувань від 28 листопада 2016 р. №131,

**ВСТАНОВИЛА:**

**І. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) У Луганському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України розглядається справа №15 (надалі – **Справа**) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів, проведених відділом освіти Лисичанської міської ради (надалі – **Замовник**) на закупівлю:
  - код 10.11.3 М'ясо заморожене та заморожені субпродукти; м'ясо та харчові субпродукти, інші (оголошення про проведення процедури закупівлі №129250, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.20.1 Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена (оголошення про проведення процедури закупівлі №129281, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.51.1 Молоко та вершки, рідинні, оброблені (оголошення про проведення процедури закупівлі №129268, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.51.3 Масло вершкове та молочні пасти (оголошення про проведення процедури закупівлі №130199, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015);
  - код 10.51.4 Сир сичужний та кисломолочний сир (оголошення про проведення процедури закупівлі №130206, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015).

## 2. СТОРОНИ

- (3) Відповідачами у Справі (надалі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання, перелічені в другому розділі цього Рішення, а саме:
- (4) Фізична особа-підприємець Єрємін Руслан Миколайович (надалі – **ФОП Єрємін Р.М.**), ідентифікаційний номер 2622008271, адреса: вул. Вілесова буд. 21-а, кв. 172, м. Сєверодонецьк, Луганська область, 93400. Як вбачається з відомостей щодо ФОП Єрєміна Р.М., які містяться в ЄДР, основним видом діяльності підприємця є 46.31 Оптова торгівля фруктами й овочами.
- (5) Фізична особа-підприємець Петренко Віктор Петрович (надалі – **ФОП Петренко В.П.**), ідентифікаційний номер 2210607590, адреса: квартал 40 років Перемоги, буд. 2, кв. 44, м. Лисичанськ, Луганська область, 93118. Як вбачається з відомостей щодо ФОП Петренка В.П., які містяться в ЄДР, основним видом діяльності підприємця є 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами.
- (6) Звідси відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.09.2016р. №19-рп/к розпочато розгляд справи №15 за ознаками вчинення ФОП Єрємінім Р.М. та ФОП Петренком В.П. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених відділом освіти Лисичанської міської ради на закупівлю:
- код 10.11.3 М'ясо заморожене та заморожені субпродукти; м'ясо та харчові субпродукти, інші (оголошення про проведення процедури закупівлі №129250, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.20.1 Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена (оголошення про проведення процедури закупівлі №129281, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.51.1 Молоко та вершки, рідинні, оброблені (оголошення про проведення процедури закупівлі №129268, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.51.3 Масло вершкове та молочні пасти (оголошення про проведення процедури закупівлі №130199, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015);
  - код 10.51.4 Сир сичужний та кисломолочний сир (оголошення про проведення процедури закупівлі №130206, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015).

## 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

### 4.1. Торги за кодом 10.11.3 М'ясо заморожене та заморожені субпродукти; м'ясо та харчові субпродукти, інші (надалі – Торги 1)

- (8) Відділ освіти Лисичанської міської ради (надалі – **Замовник**) проводив скорочену процедуру відкритих торгів за кодом 10.11.3 М'ясо заморожене та заморожені субпродукти; м'ясо та харчові субпродукти, інші.

- (9) Дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: №129250, «ВДЗ» №249(12.05.2015) від 12.05.2015.
- (10) Строк подання цінових пропозицій (дата і час): 28.05.2015р. до 12:00.
- (11) Дата розкриття цінових пропозицій (дата і час): 28.05.2015р. о 13:00.
- (12) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради.
- (13) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: 2015р.

#### **4.1.1. Пропозиції Торгів 1**

- (14) Згідно із звітом Замовника про результати проведення процедур відкритих торгів №86 учасниками процедури закупівлі були:
  - ФОП Єрємін Р.М.;
  - ФОП Петренко В.П.
- (15) До оцінки пропозицій Торгів 1 були допущені всі учасники.

#### **4.2. Торги за кодом 10.20.1 Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена (надалі – Торги 2)**

- (16) Замовник проводив скорочену процедуру відкритих торгів за кодом 10.20.1 Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена.
- (17) Дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: №129281, «ВДЗ» №249(12.05.2015) від 12.05.2015.
- (18) Строк подання цінових пропозицій (дата і час): 28.05.2015р. до 12:00.
- (19) Дата розкриття цінових пропозицій (дата і час): 28.05.2015р. о 15:00.
- (20) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради.
- (21) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: 2015р.

#### **4.2.1. Пропозиції Торгів 2**

- (22) Згідно із звітом Замовника про результати проведення процедур відкритих торгів №83 від 24.06.2015 р. учасниками процедури закупівлі були:
  - ФОП Єрємін Р.М.;
  - ФОП Петренко В.П.
- (23) До оцінки пропозицій Торгів 2 були допущені всі учасники.

#### **4.3. Торги за кодом 10.51.1 Молоко та вершки, рідинні, оброблені (надалі – Торги 3)**

- (24) Замовник проводив скорочену процедуру відкритих торгів за кодом 10.51.1 Молоко та вершки, рідинні, оброблені.
- (25) Дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: №129268, «ВДЗ» №249(12.05.2015) від 12.05.2015.
- (26) Строк подання цінових пропозицій (дата і час): 28.05.2015р. до 12:00.
- (27) Дата розкриття цінових пропозицій (дата і час): 28.05.2015р. о 14:00.
- (28) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради.
- (29) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: 2015р.

#### **4.3.1 Пропозиції Торгів 3**

- (30) Згідно із звітом Замовника про результати проведення процедур відкритих торгів №81 від 24.06.2015 р. учасниками процедури закупівлі були:

- ФОП Єрємін Р.М.;
- ФОП Петренко В.П.;
- ФОП Бугайов М.В.

(31) До оцінки пропозицій Торгів 3 були допущені всі учасники.

#### 4.4. Торги за кодом 10.51.3 Масло вершкове та молочні пасти (надалі – Торги 4)

- (32) Замовник проводив скорочену процедуру відкритих торгів за кодом 10.51.3 Масло вершкове та молочні пасти.
- (33) Дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: №130199, «ВДЗ» №250(13.05.2015) від 13.05.2015.
- (34) Строк подання цінових пропозицій (дата і час): 29.05.2015р. до 12:00.
- (35) Дата розкриття цінових пропозицій (дата і час): 29.05.2015р. о 13:00.
- (36) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради.
- (37) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: 2015р.

##### 4.4.1. Пропозиції Торгів 4

- (38) Згідно із звітом Замовника про результати проведення процедур відкритих торгів №87 від 26.06.2015 р. учасниками процедури закупівлі були:
- ФОП Єрємін Р.М.;
  - ФОП Петренко В.П.;
  - ФОП Бугайов М.В.
- (39) До оцінки пропозицій Торгів 4 були допущені всі учасники.

#### 4.5. Торги за кодом 10.51.4 Сир сичужний та кисломолочний сир (надалі – Торги 5)

- (40) Замовник проводив скорочену процедуру відкритих торгів за кодом 10.51.4 Сир сичужний та кисломолочний сир.
- (41) Дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель: №130206, «ВДЗ» №250(13.05.2015) від 13.05.2015
- (42) Строк подання цінових пропозицій (дата і час): 29.05.2015р. до 12:00.
- (43) Дата розкриття цінових пропозицій (дата і час): 29.05.2015р. о 14:00.
- (44) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради.
- (45) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг Замовнику: 2015р.

##### 4.5.1. Пропозиції Торгів 5

- (46) Згідно із звітом Замовника про результати проведення процедур відкритих торгів №85 від 26.06.2015 р. учасниками процедури закупівлі були:
- ФОП Єрємін Р.М.;
  - ФОП Петренко В.П.;
  - ФОП Бугайов М.В.
- (47) До оцінки пропозицій Торгів 5 були допущені всі учасники.

#### 4.6. Акцептовані пропозиції Торгів

##### Акцептовані пропозиції Торгів 1

- (48) 11.06.2015р. за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ФОП Петренко В.П.
- (49) З переможцем укладено договір від 22.06.2015р. про закупівлю на загальну суму 490 445,60 грн. (чотириста дев'яносто тисяч чотириста сорок п'ять грн. 60 коп.) без ПДВ.

**Акцептовані пропозиції Торгів 2**

- (50) 09.06.2015р. за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ФОП Петренка В.П.
- (51) З переможцем укладено договір від 18.06.2015р. про закупівлю на загальну суму 187 650,00 грн. (сто вісімдесят сім тисяч шістсот п'ятдесят грн. 00 коп.) без ПДВ.

**Акцептовані пропозиції Торгів 3**

- (52) 08.06.2015р. за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ФОП Єр'оміна Р.М.
- (53) З переможцем укладено договір від 18.06.2015р. про закупівлю на загальну суму 219 030,00 грн. (двісті дев'ятнадцять тисяч тридцять грн. 00 коп.) без ПДВ.

**Акцептовані пропозиції Торгів 4**

- (54) 10.06.2015р. за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ФОП Єр'оміна Р.М.
- (55) З переможцем укладено договір від 22.06.2015р. про закупівлю на загальну суму 178 730,00 грн. (сто сімдесят вісім тисяч сімсот тридцять грн. 00 коп.) без ПДВ.

**Акцептовані пропозиції Торгів 5**

- (56) 10.06.2015р. за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ФОП Петренка В.П.
- (57) З переможцем укладено договір від 22.06.2015р. про закупівлю на загальну суму 116 316,00 грн. (сто шістнадцять тисяч триста шістнадцять грн. 00 коп.) без ПДВ.

**5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (58) Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів 1-5, свідчить про узгодженість поведінки ФОП Єр'оміна Р.М. та ФОП Петренка В.П. під час підготовки та участі в Торгах 1-5, що підтверджується наступним.

**Спільна підготовка відповідачів до Торгів****Схожість пропозицій Торгів 1-5**

- (59) ФОП Петренко В.П. та ФОП Єр'омін Р.М. у складі своїх пропозицій на Торги 1-5 надали ідентичні за змістом та оформленням документи.
- (60) Спільні риси оформлення пропозицій Торгів 1-5 ФОП Єр'оміна Р.М. та ФОП Петренка В.П. присутні у довідках, листах, відомостях, оформленнях таблиць, комерційних пропозиціях відповідачів тощо.
- (61) Вказане не може бути пояснене звичайним збігом і свідчить про обмін інформацією між відповідачами під час підготовки пропозицій Торгів 1-5.

**Відсутність датування та вихідного номеру**

- (62) За результатами аналізу документації Торгів 1-5 виявлено, що пропозиції Відповідачів мають характерну спільну особливість, а саме: велика кількість документів не датовано Відповідачами, відсутній вихідний номер, зокрема:
- технічне завдання;
  - пропозиції конкурсних торгів;
  - лист-згода на обробку персональних даних;
  - довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
  - довідка про наявність працівників;
  - довідка про виконання аналогічних договорів;
  - довідка щодо установчих документів;
  - довідка про те, що учасник не зареєстрований в ЄДР підприємств та організацій;
  - довідка про звітність;
  - інформаційна довідка про підприємця;
  - довідка про те, що учасник не притягувався до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

**Технічні завдання Відповідачів на Торги 1**

- (63) У додатку 4 до Документації конкурсних торгів (надалі – ДКТ) на Торги 1 Замовника міститься форма документу «Технічне завдання», яку відповідачі повинні були підготувати та вписати інформацію.
- (64) При аналізі цих документів, виявлено, що вони мають ряд спільних рис, не передбачених вимогами Замовника, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - згідно форми Замовника, у другому пункті документу як місце доставки товару зазначено: «дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради», однак, відповідачі у другому пункті надрукували «дошкільні навчальні заклади відділу освіти Лисичанської міської ради»;
  - перші чотири абзаци надруковано однаковим похилим шрифтом;
  - обидва відповідачі перед найменуванням предмета закупівлі надрукували його код, в той самий час, як у формі Замовника код відсутній;
  - у третьому пункті обидва відповідачі надрукували слова «м'ясна» та «здоров'я» з помилкою, без апострофа;
  - у третьому пункті обидва відповідачі не надрукували пробіл між комою та словом «ветеринарними»;
  - у третьому пункті обидва відповідачі зробили зайвий пробіл між словами «життя», «води» та комою.

**Технічні завдання Відповідачів на Торги 2**

- (65) У додатку 4 до ДКТ на Торги 2 Замовника міститься форма документу «Технічне завдання», яку відповідачі повинні були підготувати та вписати інформацію.
- (66) При аналізі цих документів, виявлено, що вони мають ряд спільних рис, не передбачених вимогами Замовника, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - згідно форми Замовника, у другому пункті документу як місце доставки товару зазначено: «дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради», однак, відповідачі у другому пункті надрукували «дошкільні навчальні заклади відділу освіти Лисичанської міської ради»;
  - перші чотири абзаци надруковано однаковим похилим шрифтом;
  - текст у другому рядку таблиці вирівняно по лівому краю, в той самий час як у формі Замовника текст вирівняно по центру рядка;
  - у третьому рядку таблиці відповідачі не надрукували крапку після одиниць виміру, в той самий час як у формі Замовника крапка після одиниць виміру присутня;
  - у третьому рядку таблиці обидва відповідачі надрукували назву риби через дефіс та не зробили пробіл між дефісом та назвою риби;
  - у третьому пункті відповідачі надрукували слово «здоров'я» з помилкою, без апострофа;
  - у третьому пункті обидва відповідачі не надрукували пробіл між комою та словом «ветеринарними»;
  - у третьому пункті обидва відповідачі зробили зайвий пробіл між словом «життя» та комою.

**Технічні завдання Відповідачів на Торги 3**

- (67) У додатку 4 до ДКТ на Торги 3 Замовника міститься форма документу «Технічне завдання», яку відповідачі повинні були підготувати та вписати інформацію.

- (68) При аналізі цих документів, виявлено, що вони мають ряд спільних рис, не передбачених вимогами Замовника, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - згідно форми Замовника, у другому пункті документу як місце доставки товару зазначено: «дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради», однак, відповідачі у другому пункті надрукували «дошкільні навчальні заклади відділу освіти Лисичанської міської ради»;
  - у третьому пункті документу відповідачі надрукували зайвий пробіл між словами «якість», «життя» та комою;
  - у третьому пункті відповідачі надрукували слово «здоров'я» з помилкою, без апострофа.

#### *Технічні завдання Відповідачів на Торги 4*

- (69) У додатку 4 до ДКТ на Торги 4 Замовника міститься форма документу «Технічне завдання», яку відповідачі повинні були підготувати та вписати інформацію.
- (70) При аналізі цих документів, виявлено, що вони мають ряд спільних рис, не передбачених вимогами Замовника, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - згідно форми Замовника, у другому пункті документу як місце доставки товару зазначено: «дошкільні навчальні заклади Лисичанської міської ради», однак, відповідачі у другому пункті надрукували «дошкільні навчальні заклади відділу освіти Лисичанської міської ради»;
  - у третьому пункті відповідачі надрукували обсяг закупівлі, в той самий час як формою Замовника передбачено зазначити ціни;
  - у формі Замовника назву предмету закупівлі надруковано з кодом, але відповідачі надрукували її без коду;
  - у четвертому пункті документу відповідачі не надрукували крапку в кінці речення після слова «законодавства»;
  - у четвертому пункті документу відповідачі надрукували зайвий пробіл між словами «якість», «життя», «води» та комою;
  - у четвертому пункті відповідачі надрукували слово «здоров'я» з помилкою, без апострофа.

#### *Технічні завдання Відповідачів на Торги 5*

- (71) У додатку 4 до ДКТ на Торги 5 Замовника міститься форма документу «Технічне завдання», яку відповідачі повинні були підготувати та вписати інформацію.
- (72) При аналізі цих документів, виявлено, що вони мають ряд спільних рис, не передбачених вимогами Замовника, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - у третьому пункті відповідачі надрукували обсяг закупівлі, в той самий час як формою Замовника передбачено зазначити ціни;
  - у формі Замовника назву предмету закупівлі надруковано з кодом, але відповідачі надрукували її без коду;
  - у четвертому пункті документу відповідачі не надрукували крапку в кінці речення після слова «законодавства»;

- у четвертому пункті документу відповідачі надрукували зайвий пробіл між словами «якість», «життя», «води», «сировини» та комою;
- у четвертому пункті відповідачі надрукували слово «здоров'я» з помилкою, без апострофа.

#### *Пропозиції конкурсних торгів відповідачів на Торги 1*

- (73) У додатку 3 до ДКТ на Торги 1 Замовника міститься форма документу «Пропозиція конкурсних торгів», яку відповідачі повинні були підготувати та вписати інформацію.
- (74) При аналізі цих документів, виявлено, що вони мають ряд спільних рис, не передбачених вимогами Замовника, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - перший абзац документу відповідачів надруковано однаковим шрифтом, який відрізняється від шрифту у формі Замовника;
  - у другому та третьому рядках таблиці відповідачі надрукували текст жирним шрифтом;
  - у другому та третьому рядках таблиці відповідачі надрукували крапку після скорочення одиниць виміру предмету закупівлі, а саме: «кг.», що суперечить правилам скорочення слів у текстах ділових паперів, які закріплено державним стандартом. Згідно з цим стандартом, після скороченого написання одиниць виміру не ставиться крапка: кг (кілограм);
  - у останньому рядку таблиці, де зазначається ціна всього без ПДВ, відповідачі надрукували слово «дев'яносто» з помилкою, без апострофа.

#### *Лист-згода відповідачів на обробку персональних даних щодо Торгів 1-5*

- (75) У додатку 6 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника міститься форма документу «Лист-згода», які відповідачі повинні були підготувати та вписати інформацію.
- (76) При аналізі цих документів виявлено, що вони мають спільні риси, які не передбачені вимогами замовника, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - документи надруковано однаковим похилим шрифтом, в той самий час як у формі Замовника текст документа надруковано прямим шрифтом;
  - назва особи, яка підписала документ, її прізвище та ініціали в обох випадках надруковано шрифтом, розмір якого відрізняється від основного тексту документа.

#### *Довідки відповідачів про наявність обладнання та матеріально-технічної бази щодо Торгів 1-5*

- (77) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника кожен учасник повинен подати довідку **в довільній формі** про наявність обладнання та матеріально-технічної бази із зазначенням переліку обладнання.
- (78) При аналізі цих документів виявлено, що вони є ідентичними за складанням та оформленням, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - документ виконано в табличній формі, назви стовпчиків у таблицях є однаковими;
  - текст в таблицях надруковано однаковим похилим шрифтом і вирівняно по лівому краю, тощо.

#### *Довідки відповідачів про наявність працівників щодо Торгів 1-5*

- (79) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника кожен учасник повинен



подати довідку **в довільній формі** про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання умов договору (зазначається кількість працівників, посада, спеціальність, ПІБ, освіта).

- (80) При аналізі цих документів виявлено, що вони є ідентичними за складанням та оформленням, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - документ виконано в табличній формі, назви стовпчиків у таблицях є однаковими.

***Довідки відповідачів про виконання аналогічних договорів щодо Торгів 1-5***

- (81) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника кожен учасник повинен подати довідку **у довільній формі** про виконання аналогічних договорів із зазначенням підприємств, установ, організацій, адреси Замовників, контактних номерів телефонів Замовників, яким здійснювалось постачання товару, що є предметом закупівлі; обсягу поставки та інші відомості, які учасник вважає за доцільне зазначити.
- (82) При аналізі цих документів виявлено, що вони є ідентичними за складанням та оформленням, наприклад:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - документи виконано в табличній формі, назви стовпчиків в таблиці є ідентичними;
  - назву особи, яка підписує документ, її прізвище та ініціали надруковано однаковим похилим шрифтом.

***Довідки відповідачів, подані на Торги 1-5, про те, що їх не визнано банкрутами***

- (83) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника кожен учасник повинен подати оригінал або нотаріально завірєну копію інформаційної довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство (з терміном видачі довідки не більше тридцяти календарних днів до дати розкриття цінової пропозиції).
- (84) Відповідачі в складі цінових пропозицій подали відповідні довідки, які видані Головним територіальним управлінням юстиції у Луганській області 14.05.2015р. та зареєстровані практично одна за одною; №8081/15/6 для ФОП Єр'оміна Р.М. та №8082/15/6 для ФОП Петренка В.П.

***Довідки відповідачів, подані на Торги 1-5 щодо установчих документів***

- (85) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника кожен учасник для підтвердження того, що він здійснює господарську діяльність відповідно до положень Статуту, повинен подати копію Статуту або іншого установчого документу.
- (86) Відповідачі в складі цінових пропозицій подали довідки (форма яких не передбачена вимогами Замовника) про те, що вони не мають установчих документів.
- (87) При аналізі цих довідок встановлено, що вони мають спільні риси, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - документи надруковано однаковим похилим шрифтом;
  - назву документів надруковано великими літерами;
  - відступи між назвою документа та текстом документа, а також між текстом документа та назвою особи, яка підписала документ є ідентичними;
  - назва особи, яка підписала документ, її прізвище та ініціали надруковано однаковим похилим шрифтом, розмір якого відрізняється від тексту документа.

***Довідки відповідачів, подані на Торги 1-5 про те, що вони не зареєстровані в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України***

- (88) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника кожен учасник повинен був подати копію довідки ЄДРПОУ.
- (89) Відповідачі в складі конкурсних пропозицій подали виписки та витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та довідки (форма яких не передбачена вимогами Замовника) про те, що їх не зареєстровано в Єдиному

державному реєстрі підприємств та організацій України.

- (90) При аналізі цих довідок встановлено, що вони є ідентичними за складанням та оформленням:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - тексти документів є однаковими за змістом;
  - тексти документів надруковано однаковим похилим шрифтом.

***Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців щодо відповідачів, подані на Торги 1-5***

- (91) Слід зазначити, що Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, які подали відповідачі в складі цінових пропозицій, видані реєстраційною службою Северодонецького міського управління юстиції в один день 26.05.2016р., при цьому час формування витягу для ФОП Єрьоміна Р.М. – 15:00:01, час формування витягу для ФОП Петренка В.П. – 15:08:16, тобто відповідачі отримали довідки фактично один за одним.
- (92) Також, вищезазначені Витяги з ЄДР 26.05.2016р. нотаріально засвідчено у одного і того ж приватного нотаріуса Северодонецького міського нотаріального округу Луганської області – Федорової Олени Єніславівни (свідоцтво № 6639) та зареєстровано в реєстрі за №559 для ФОП Єрьоміна Р.М. та за №560 для ФОП Петренка В.П.

***Довідки про звітність, подані відповідачами на Торги 1-5***

- (93) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 учасник для підтвердження свого фінансового стану повинен подати 1) копію балансу (форма №1) за останній звітний період (за 2014 рік), завірену печаткою учасника; 2) копію звіту про фінансові результати (форма №2) за останній звітний період (за 2014 рік), завірену печаткою учасника; 3) копію звіту про рух грошових коштів (форма №3) за останній рік, завірену печаткою учасника.
- (94) Відповідачі в складі цінових пропозицій подали податкову декларацію платника єдиного податку за 2014 рік. Одночасно із декларацією відповідачі подали довідку про звітність підприємця, вимоги до якої не передбачені документацією Замовника.
- (95) При аналізі цих довідок встановлено, що вони є ідентичними за складанням та оформленням, зокрема:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - документи надруковано однаковим похилим шрифтом;
  - у назві документу слова «довідка про звітність» надруковані великими літерами, а слово «підприємця» маленькими;
  - тексти довідок є ідентичними.

***Довідки з банку, подані відповідачами на Торги 1-5 щодо відсутності заборгованості за кредитами***

- (96) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 учасник для підтвердження свого фінансового стану повинен подати довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами.
- (97) Відповідачі в складі цінових пропозицій подали відповідні довідки, видані відділенням №454 АТ «УкрСиббанк» в один день – 19 травня 2015 р. та зареєстровані за номерами №57-5-52/122 для ФОП Петренка В.П. та за №57-5-52/125 для ФОП Єрьоміна Р.М.

***Інформаційна довідка про підприємця, подана відповідачами на Торги 1-5***

- (98) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника, кожен учасник повинен подати довідку, **складену у довільній формі**, яка містить відомості по підприємство: реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів).
- (99) При аналізі таких довідок, поданих відповідачами на Торги 1-5 встановлено, що вони є ідентичними за складанням та оформленням:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;

- назву документа надруковано великими літерами, однаковим похилим шрифтом;
- тексти довідок є однаковими;
- відступи між абзацами у документах є однаковими;
- відповідачі не поставили пробіл між
  - а) цифрою «2010» та словом «року»;
  - б) літерою «М.» та словом «Сєверодонецьк»;
  - в) скороченням «моб.» та позначкою «№»;
- назва особи, яка підписує документ, її прізвище, ім'я та по батькові надруковано шрифтом, розмір якого відрізняється від основного тексту документа.

*Довідки, подані відповідачами на Торги 1-5 про те, що відповідачі не були засуджені за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів*

- (100) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника, кожен учасник повинен подати оригінал або нотаріально завірену копію інформаційної довідки з органів Міністерства внутрішніх справ України чи Витяг з Єдиного державного реєстру про те, що особа до кримінальної відповідальності не притягувалась/притягувалась, засудженою (за кримінальними справами) не значиться/значиться та в розшуку не перебував/перебуває (отримана не раніше ніж за 30 днів до дати розкриття цінової пропозиції).
- (101) Відповідачі в складі цінових пропозицій на Торги 1-5 подали відповідні довідки, видані управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення у Луганській області. Ці довідки також завірені приватним нотаріусом Сєверодонецького міського нотаріального округу Луганської області – Федоровою Оленою Єніславівною (свідоцтво № 6639) та зареєстровані 26 травня 2015 року в реєстрі за №555 для ФОП Петренка В.П. та за №542 для ФОП Єрьоміна Р.М.

*Довідки Відповідачів про те, що протягом останніх трьох років вони не притягувались за порушення, передбачене пунктом 1 ст. 50, пунктом 4 частини другої ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»*

- (102) Відповідно до Додатку 1 до ДКТ на Торги 1-5 Замовника, кожен учасник повинен подати довідку, складену **в довільній формі** про те, що учасник протягом останніх трьох років він не був притягнений до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (103) Відповідачі в складі цінових пропозицій на Торги 1-5 подали складені ними відповідні довідки, які мають спільні риси:
- документи не датовано, відсутній вихідний номер;
  - слово «довідка» в назві документа надруковано великими літерами;
  - документи надруковано похилим шрифтом;
  - відповідачі зробили зайвий відступ між словом «дій» та комою;
  - відступи між останнім абзацом документа та назвою особи, яка підписала документ є ідентичними.
- (104) Листом (вх. №03-10/661 від 28.11.2016р.) ФОП Єрьомін Р.М. повідомив, що сторонні особи для участі у Торгах не залучалися, конфіденційність конкурсних пропозицій забезпечувалась, інформацією стосовно Торгів з іншими учасниками не обмінювався.
- (105) Листом (вх. №03-10/662 від 28.11.2016р.) ФОП Петренко В.П. повідомив, що сторонні особи до підготовки тендерної документації не залучалися, конфіденційність забезпечувалась, вся документація готувалась особисто, ніякою інформацією з іншими учасниками не обмінювався.
- (106) Листом від 11.10.2016 №1674 (вхідній №03-17/580 від 18.10.2016р.) Відділ освіти Лисичанської міської ради повідомив, що «письмові звернення від ФОП Петренка

*В.П. та ФОП Єрємін Р.М. щодо отримання в паперовому чи електронному вигляді документації конкурсних торгів по закупівлі*

- код 10.11.3 М'ясо заморожене та заморожені субпродукти; м'ясо та харчові субпродукти, інші;
- код 10.20.1 Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена;
- код 10.51.1 Молоко та вершки, рідинні, оброблені;
- код 10.51.3 Масло вершкове та молочні пасти;
- код 10.51.4 Сир сичужний та кисломолочний сир

*до комітету з конкурсних торгів відділу освіти не надходили.*

*Учасникам вищезазначених торгів ФОП Петренку В.П. та ФОП Єрєміну Р.М. ніяка інформація щодо конкурсної документації торгів в паперовому чи електронному вигляді, а саме: інструкції, роз'яснення, вимоги щодо змісту та оформлення документації та інше, не надавалася» (цитата).*

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (107) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (108) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (109) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (110) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а в пункті 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (111) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (112) ФОП Єрємін Р.М. та ФОП Петренку В.П. вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- код 10.11.3 М'ясо заморожене та заморожені субпродукти; м'ясо та харчові субпродукти, інші (оголошення про проведення процедури закупівлі №129250, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.20.1 Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена (оголошення про проведення процедури закупівлі №129281, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);
  - код 10.51.1 Молоко та вершки, рідинні, оброблені (оголошення про проведення процедури закупівлі №129268, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015);

- код 10.51.3 Масло вершкове та молочні пасти (оголошення про проведення процедури закупівлі №130199, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015);
  - код 10.51.4 Сир сичужний та кисломолочний сир (оголошення про проведення процедури закупівлі №130206, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015).
- (113) При дотриманні ФОП Єр'омінім Р.М. та ФОП Петренком В.П. конкурентної поведінки їх пропозиції мали б відрізнятися як загальним оформленням, так і змістовим значенням текстів документів.
  - (114) Вищенаведені схожості в пропозиціях конкурсних Торгів за сукупністю наведених вище обставин пояснюються лише тим, що ФОП Єр'омін Р.М. та ФОП Петренко В.П. погоджували свої дії та здійснювали обмін інформацією.
  - (115) При дотриманні принципів конкурентної боротьби між учасниками торгів документи, подані у складі пропозицій конкурсних Торгів ФОП Єр'оміна Р.М. та ФОП Петренка В.П. мали б відрізнятися один від одного, зокрема і за зовнішнім оформленням, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей.
  - (116) Адже кожний документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
  - (117) Під час проведення Торгів було відсутнє конкурентне середовище між Учасниками, оскільки статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що економічна конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
  - (118) Домовленість між Учасниками щодо забезпечення необхідної перемоги певному учаснику, призвела до проведення несправжнього змагання, після якого право на укладання договору із Замовником отримує саме цей учасник.
  - (119) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України, підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
  - (120) Змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонування кращих умов за найнижчими цінами.
  - (121) У випадку, коли учасники торгів домовляються між собою щодо умов своїх тендерних пропозицій усуваються непевність і конкуренція між ними. Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури торгів лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники заміняють конкуренцію між собою на координацію, замовник не отримує той результат, який він мав би в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорої конкурентної процедури, що необхідно для забезпечення ефективності використання державних коштів та дотримання умов торгів.
  - (122) Вибір кращої пропозиції можливий лише тоді, коли вона запропонована в справжніх умовах змагальності, тобто у конкурентних умовах. Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію і усуває змагальність між учасниками, а, отже, спотворює результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самими правом замовника на отримання цієї пропозиції, на очікування замовником найбільш ефективного для нього результату.
  - (123) Отже, ФОП Єр'омін Р.М. та ФОП Петренко В.П. під час участі у Торгах здійснили таку координацію підприємницької діяльності, за якої замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така заміна ризику на

координацію економічної поведінки могла запобігти оптимальному та раціональному використанню державних коштів при закупівлі товарів, робіт і послуг.

- (124) Відповідно до статті 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014р. №1197-VII закупівлі здійснюються за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (125) Держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (126) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження пропозицій з конкурсних торгів, що подаються учасниками торгів.
- (127) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

## 7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

### 7.1. Заперечення ФОП Єрьоміна Р.М.

- (128) Листом Відділення від 01.12.2016р. №03-10/639 копія подання з попередніми висновками у справі №15 була надіслана ФОП Єрьоміну Р.М.
- (129) На зазначене подання від ФОП Єрьоміна Р.М. жодної відповіді до Відділення не поступало.

### 7.2. Заперечення ФОП Петренка В.П.

- (130) Листом Відділення від 01.12.2016р. №03-10/640 копія подання з попередніми висновками у справі №15 була надіслана ФОП Петренку В.П.
- (131) На зазначене подання від ФОП Петренка В.П. жодної відповіді до Відділення не поступало.

## 8. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

- (132) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (133) Відповідно до інформації, наданої Северодонецькою ОДПІ, дохід (виручка) ФОП Єрьоміна Р.М. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становив 1 280 495,09 грн.
- (134) Відповідно до інформації, наданої Лисичанською ОДПІ, дохід (виручка) ФОП Петренка В.П. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становив 932 456,00 грн.
- (135) Під час визначення розміру штрафу враховано наступне:
- сприяння розгляду справи з боку ФОП Єрьоміна Р.М. та ФОП Петренка В.П.;
  - складне соціально-економічне становище в зоні проведення антитерористичної операції;
  - порушення відповідачами не визнано;
  - порушення відповідачами вчинено вперше.
- (136) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі №9 від 16.11.2016 року №124 у їх сукупності, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обгрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

На підставі викладеного, керуючись статтями 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 р. №32-р та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001р. №291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 р. №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994р. за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 р. №169-р (зі змінами), адміністративна колегія

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Єрьомін Руслан Миколайович (ідентифікаційний номер 2622008271) та фізична особа-підприємець Петренко Віктор Петрович (ідентифікаційний номер 2210607590) вчинили порушення, передбачене пунктом першим статті 50 та пунктом четвертим частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на код 10.11.3 М'ясо заморожене та заморожені субпродукти; м'ясо та харчові субпродукти, інші (оголошення про проведення процедури закупівлі №129250, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015).
2. Визнати, що фізична особа-підприємець Єрьомін Руслан Миколайович (ідентифікаційний номер 2622008271) та фізична особа-підприємець Петренко Віктор Петрович (ідентифікаційний номер 2210607590) вчинили порушення, передбачене пунктом першим статті 50 та пунктом четвертим частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на код 10.20.1 Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена (оголошення про проведення процедури закупівлі №129281, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015),
3. Визнати, що фізична особа-підприємець Єрьомін Руслан Миколайович (ідентифікаційний номер 2622008271) та фізична особа-підприємець Петренко Віктор Петрович (ідентифікаційний номер 2210607590) вчинили порушення, передбачене пунктом першим статті 50 та пунктом четвертим частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на код 10.51.1 Молоко та вершки, рідинні, оброблені (оголошення про проведення процедури закупівлі №129268, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №249(12.05.2015).
4. Визнати, що фізична особа-підприємець Єрьомін Руслан Миколайович (ідентифікаційний номер 2622008271) та фізична особа-підприємець Петренко Віктор Петрович (ідентифікаційний номер 2210607590) вчинили порушення, передбачене пунктом першим статті 50 та пунктом четвертим частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на код 10.51.3 Масло вершкове та молочні пасти (оголошення про проведення процедури закупівлі №130199, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015).
5. Визнати, що фізична особа-підприємець Єрьомін Руслан Миколайович (ідентифікаційний номер 2622008271) та фізична особа-підприємець Петренко Віктор Петрович (ідентифікаційний номер 2210607590) вчинили порушення, передбачене пунктом першим статті 50 та пунктом четвертим частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на код 10.51.4 Сир сичужний та кисломолочний сир (оголошення про проведення процедури закупівлі №130206, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, ВДЗ №250(13.05.2015).

6. За порушення, зазначені у пунктах 1-5 цього рішення, накласти штраф на фізичну особу-підприємця Єрєміна Руслана Миколайовича у розмірі 10 000,00 грн. (десять тисяч грн. 00 коп.).
7. За порушення, зазначені у пунктах 1-5 цього рішення, накласти штраф на фізичну особу-підприємця Петренка Віктора Петровича у розмірі 10 000,00 грн. (десять тисяч грн. 00 коп.).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду Луганської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії:**

**С.В. Головня**