



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21.12.2016

м. Северодонецьк

№ 19 - р/к

Справа № 4

**Про порушення законодавства про захист  
економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, створена наказом в.о. голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.10.2016 № 5, розглянувши подання ІІ ВДР від 03.08.2016 № 79 та матеріали справи №4,

відповідач - виконавчий комітет Лисичанської міської ради (юридична адреса: вул. ім. М Грушевського, 7, м. Лисичанськ, Луганська обл., 93100, ідент. код - 04051951)

**ВСТАНОВИЛА:**

За результатами розгляду заяви приватного підприємства «Люкс – Авто СДК» щодо неправомірних дій виконавчого комітету Лисичанської міської ради (надалі – Виконком) при підготовці та проведенні конкурсу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, який відбувся 09.02.2015, розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 19.05.2016 р. № 5-рп/к, розпочато розгляд справи № 4 у зв'язку з наявністю у діях Виконкому ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого п. 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції.

У ході розгляду справи встановлено наступне.

1. Відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт»:

- забезпечення організації пасажирських перевезень покладається... на міських автобусних маршрутах загального користування - на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту (ст.7);

- визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах. Об'єктом конкурсу можуть бути: маршрут (кілька маршрутів), оборотний рейс (кілька оборотних рейсів) (ст.43).

Згідно з «Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 03.12.2008 №1081:

- організатор – орган виконавчої влади, виконавчий орган сільської, міської ради, який самостійно або із залученням робочого органу проводить конкурс (п.2);

- об'єкт конкурсу визначається організатором (п.7).

2. У газеті «Новый путь» від 19.11.2014 № 44 (14801) було опубліковано оголошення, відносно проведення 19.12.2014 конкурсу на перевезення пасажирів на міських автобусних

маршрутах загального користування. Відповідно до наведеного у цьому оголошенні, на конкурс виносились три об'єкти:

- №1 – у складі маршрутів № №101 (потрібна кількість транспортних засобів (ТЗ) – 1 од.), 102-а (кількість ТЗ – 2 од.), 105 (кількість ТЗ – 1 од.), 106 (кількість ТЗ – 1 од.), 111 (кількість ТЗ – 14 од.);

- №2 – маршрут №112-а (кількість ТЗ – 1 од.);

- №3 – маршрут №116 (кількість ТЗ – 1 од.).

Рішенням Виконкому від 02.12.2014 №397, у зв'язку з допущенням помилки під час оголошення вищезазначеного конкурсу, конкурси з перевезення пасажирів, щодо яких була публікація у газеті «Новый путь» від 19.11.2014 №44 (14801), було відмінено.

Оголошення, стосовно проведення нового конкурсу, було опубліковано у газеті «Новый путь» від 03.12.2014 №46 (14803). Кількість та склад об'єктів конкурсу не змінилися. Згідно з наведеним, у цьому оголошенні конкурс мав відбутись 20.01.2015.

На питання Відділення до Виконкому (лист від 19.05.2016 №04-17/227), стосовно дати визначення об'єкту №1 вказаного конкурсу, органу та документу, яким було визначено цей об'єкт (копію документу пропонувалось надати до Відділення), Виконком своїм листом від 08.06.2016 №2032/01-32 надав копію рішення Виконкому від 02.12.2014 №397. Однак, як зазначено вище, інформацію відносно переліку маршрутів, що входять до складу об'єкту №1 конкурсу, було зазначено у оголошенні у газеті «Новый путь» від 19.11.2014 №44 (14801), тобто ще до прийняття вказаного рішення.

У зв'язку зі зверненням ВАТ «Северодонецьке АТП – 10920» до Лисичанського міського суду про скасування проведення конкурсів та вжиттям заходів забезпечення цього позову, конкурс було проведено 09.02.2015. Результати конкурсу оформлено Протоколом засідання конкурсного комітету з організації та проведення конкурсу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування м. Лисичанськ №1 від 16.02.2015. Як наведено у цьому протоколі, переможцем конкурсу на об'єкт №1 визнано комунальне підприємство Лисичанської міської ради «Електроавтотранс» (надалі - КП «Електроавтотранс»); на об'єкт №2 - КП «Електроавтотранс»; на об'єкт №3 - ПП «Люксавто-СДК».

3. Згідно з копіями договорів, наданими Лисичанською міською радою (лист від 04.05.2016 №1552/01-32), до проведення конкурсу, який мав відбутись 19.12.2014, перевезення пасажирів на маршрутах № №101, 102-а, 105, 106, 111, які увійшли до складу об'єкта №1 конкурсу, здійснювали:

- маршрут №101 – комунальне підприємство «Лисичанське тролейбусне управління» (надалі – КП ЛТРУ, договір на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування (надалі – Договір) №1 від 04.03.2014, термін дії 04.03.2014 – 04.03.2015, ТЗ – ПАЗ 4231 держ. номер ВВ 2868 АА, резервний – ПАЗ 4234 держ. номер ВВ1898 СІ);

- маршрут №105 – КП ЛТРУ (Договір №2 від 04.03.2014, термін дії 04.03.2014 – 04.03.2015, ТЗ – ГАЗ 322130 ПЕСПГ держ. номер ВВ 2979 АА);

- маршрут №106: - КП «Електроавтотранс» (Договір №3 від 07.05.20014, термін дії 07.05.2014 – 06.05.2015, ТЗ СПВ 20 Рута СПГ держ. номер ВВ3145 АА);

- ФОП Сергієнко О.В. (Договір №8 від 26.09.2014, термін дії 26.09.2014 – 25.12.2014; ТЗ – Mercedes-Bens 312 ДПЕ держ. номер ВВ2325 АА);

- маршрут №111: - КП ЛТРУ (Договір №4 від 26.09.2014, термін дії 26.09.2014 – 25.12.2014. ТЗ – СПВ РУТА СПГ держ. номер ВВ2775 АА, 23 РУТА ЗНГ держ. номер ВВ 3695 АА (резерв);

- ФОП Галаган Т.О. (Договір №5 від 26.09.2014, термін дії 26.09.2014 – 25.12.2014, ТЗ – СПВ 20 РУТА держ. номер ВВ 2493АА);

- ФОП Поляков М.М. (Договір №6 від 26.09.2014. термін дії 26.09.2014 – 25.12.2014, ТЗ – СПВ 19 РУТА СПГ держ. номер ВВ 2981 АА);

- ФОП Марковський С.В. (Договір №7 від 26.09.2014, термін дії 26.09.2014 –

25.12.2014, ТЗ – СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ2985 АА);

- КП ЛТрУ (Договір №10 від 04.05.2011, термін дії 04.05.2011 – 03.05.2016, ТЗ: СПВ 22 РУТА ЗНГ держ номер ВВ 3419 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ 2442; СПВ 20 РУТАСПГ держ. номер ВВ1368 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер 1287 АА);

- КП ЛТрУ (Договір №6/1 від 17.05.2010, термін дії 17.05.2010 – 16.05.2015, ТЗ - з 11.11.2011 – СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ 2680 АА);

- КП ЛТрУ (Договір №6/2 від 17.05.2010, термін дії – 17.05.2010 – 16.05.2015, ТЗ – з 26.03.2013 – РУТА 20 СПГ держ. номер ВВ 2204 СК);

- КП ЛТрУ (Договір №6/3 від 17.05.2010, термін дії 17.05.2010 – 126.05.2015, ТЗ – з 10.11.2010 - Mercedes-Bens 312 ДПЕ держ. номер ВВ 2322 АА);

- КП ЛТрУ (Договір №6/4 від 17.05.2010, термін дії – 17.05.2010 – 16.05.2015, ТЗ - Mercedes-Bens 313 СDІ держ. номер ВВ 2830 АА);

- КП ЛТрУ (Договір №6/5 від 17.05.2010, термін дії 17.05.2010 – 16.05.2015, ТЗ ГАЗ 32213 ПЕ СПГ держ. номер 00340 АО, з 02.12.2010 - Mercedes-Bens 903 ПЕ держ. номер ВВ1294 АА).

Тобто, до проведення конкурсу, який мав відбутись 19.12.2014, на маршрутах, які увійшли до об'єкту конкурсу №1, здійснювали перевезення 6 перевізників, у т.ч. на маршруті №111 - 4 перевізника 14 автобусами.

4. Згідно з інформацією КП «Електроавтотранс» (лист від 28.04.2016 №161), у період з 31.10.2014 по 11.11.2014 цим підприємством було укладено декілька договорів із суб'єктами господарювання щодо приймання у тимчасове сплатне користування транспортних засобів. Також було укладено низку договорів про оперативний лізинг транспортних засобів.

Як наведено у листі КП «Електроавтотранс» від 03.06.2016 №2012, вказати мотиви, підстави, ініціаторів передачі транспортних засобів у сплатне користування чи оперативний лізинг неможливо, оскільки на підприємстві декілька разів змінилось керівництво, що не дає змоги встановити зміст відповідних подій.

Згідно з наведеним у цьому листі, дати підписання актів прийому-передачі транспортних засобів, що здійснюють перевезення пасажирів на автобусних маршрутах №№101, 102-а, 105, 106, 111 не співпадають з датами договорів, а автомобілі передавалися 18 та 19 лютого 2015 р.

За результатами аналізу цих договорів виявлено, зокрема, наступне:

Відповідно до наведеного у переважній більшості договорів про оперативний лізинг, транспортні засоби передавалися Лізингоодержувачу (КП «Електроавтотранс») на підставі акту прийому передачі, складеному у день підписання договору, або дещо раніше. Так, відповідно до договору оперативного лізингу:

- від 07.11.2014, укладеного з гр.Кричун О.С., транспортний засіб передавався на підставі акту прийому-передачі від 07.11.2014;

- від 05.11.2014, укладеного з гр.Поповой І.Ю., транспортний засіб передавався на підставі акту прийому-передачі від 05.11.2014;

- від 06.11.2014, укладеного з гр.Горобцовим О.О., транспортний засіб передавався на підставі акту прийому-передачі від 06.11.2014;

- від 04.11.2014, укладеного з ФОП Тимошенко І.М., транспортний засіб передавався на підставі акту прийому-передачі від 31.10.2014;

- від 04.11.2014, укладеного з ФОП Поляковим М.М., транспортний засіб передавався на підставі акту прийому-передачі від 04.11.2014 тощо.

Таким чином, згідно з наведеним у договорах про оперативний лізинг, в період з 31.10.2014 по 11.11.2014 до КП «Електроавтотранс» була передана значна кількість транспортних засобів інших суб'єктів господарювання та громадян.

Також було встановлено, що відповідно до договору найму (оренди) транспортного засобу №66 від 31.10.2014 гр. Галаган Т.О. передає, а КП «Електроавтотранс» приймає у

тимчасове сплатне користування строком до 31.10.2019 автомобіль марки РУТА 20 реєстраційний номер ВВ 2943 АА.

Відповідно до договору найму (оренди) транспортного засобу №67 від 31.10.2014, гр. Марковський С.В. передає, а КП «Електроавтотранс» приймає у тимчасове сплатне користування строком до 31.10.2019 автомобіль марки РУТА 20-СПВ реєстраційний номер ВВ 2985 АА.

Згідно з договором оперативного лізингу №56 від 04.11.2014, гр. Поляков М.М. передає КП «Електроавтотранс» у виключне володіння та користування на строк, який становить 5 років, транспортний засіб СПВ 19 РУТА СПГ реєстраційний номер ВВ 2981 АА.

Як наведено у Договорі №1 від 18.02.2015 (термін дії – до 17.02.2020), укладеного Виконкомом (у договорі означений як Замовник) з КП «Електроавтотранс» (у договорі - Перевізник) Замовник надає Перевізникові право на перевезення пасажирів, зокрема, на автобусному маршруті №111 основним транспортом, у т.ч.: РУТА 20-СПВ держ. номер ВВ 2985 АА; СПВ 19 РУТА СПГ держ. номер ВВ 2981 АА; РУТА 20 держ. номер ВВ2943 АА. Тобто, тими транспортними засобами, які були надані Перевізникові у найм (оренду) чи оперативний лізинг ФОП Марковським С.В., ФОП Поляковим М.М. та ФОП Галаган Т.О. (відповідно).

Як зазначено вище, суб'єкти господарювання Марковський С.В., Поляков М.М. та Галаган Т.О. до проведення вказаного конкурсу вже здійснювали перевезення пасажирів на маршруті №111.

Слід зазначити, що (враховуючи наведене у вищезгаданих договорах) станом на час передачі транспортних засобів у найм (оренду) чи оперативний лізинг, термін дії деяких договорів (зокрема, укладеного, наприклад, Виконкомом з Поляковим М.М. - до 25.12.2014), ще не закінчився.

5. Згідно з договорами, укладеними Виконкомом з КП ЛТрУ, протягом 2010-2014 р.р. щодо маршруту № 111 (який у подальшому увійшов до об'єкту конкурсу №1), підприємство здійснювало перевезення пасажирів по цьому маршруті з використанням, зокрема, наступних транспортних засобів відповідно до договорів на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування:

- №4 від 26.09.2014 - СПВ РУТА СПГ держ. номер ВВ 2775 АА; 23 РУТА ЗНГ держ. номер ВВ 3695 АА (термін дії договору – до 25.12.2014). Згідно з наявною у Відділенні інформацією, автобуси належали гр. Гаріфзяновой І.М. та Гулаковой І.В. (відповідно);

- №10 від 04.05.2011 – СПВ 22 РУТА ЗНГ держ. номер ВВ3419 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ2442 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ 1368 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ 1287 АА.; резервний – Volkswagen LN 35ПЕ ВВ 4253 АК (термін дії договору – до 03.05.2016). За наявною у Відділенні інформацією автобуси належали гр.Удовенко В.І., гр.Горобцов О.О., гр.Зеленський О.А., ФОП Ломова О.В., гр.Попова І.Ю. (відповідно);

- №6/1 від 17.05.2010 (з додатками) – СПВ 20 РУТА держ. номер ВВ2680 АА; резервний – СПВ 17 РУТА СПГ держ. номер ВВ2013 АА (термін дії – 16.05.2015). Відповідно до наявної у Відділенні інформації автобуси належали гр.Зеленський О.А., гр.Баскаков Ю.М. (на той час – ФОП);

- №6/2 від 17.05.2010 (з додатками) – РУТА 20 СПГ держ. номер ВВ2204 СК (термін дії – до 16.05.2015). Автобус належав гр. Попова Н.М.;

- №6/3 від 17.15.2010 (з додатками) – Mercedes – Benz 312 ДПЕ держ. номер ВВ2322 АА (термін дії – до 16.05.2015). Згідно з інформацією, наявною у Відділенні , автобус належав гр. Кравцов С.В. (на той час – ФОП);

- №6/4 від 17.05.2010 (з додатками) - Mercedes – Benz 313 CDI держ. номер ВВ2830 АА (термін дії – до 16.05.2015). Автобус належав гр. Тимошенко І.М. (на той час – ФОП).

Усі вказані транспортні засоби, що належали громадянам або іншим суб'єктам господарювання, незважаючи на те, що терміни договорів, укладених КП ЛТрУ з

Виконкомом (та, відповідно, строки використання цих автобусів) не скінчилися, протягом 31.10.2014 – 11.11.2014, тобто ще до виходу оголошення у газеті «Новый путь» від 19.11.2014 №44 (14801) щодо проведення 19.12.2014 відповідного конкурсу, були вилучені та передані власниками у сплатне користування чи оперативний лізинг від КП ЛТрУ до КП «Електроавтотранс». Саме у зв'язку з цим (передачею транспортних засобів до КП «Електроавтотранс»), КП ЛТрУ 17.11.2014 звернулось до Виконкому з проханням розірвати договори щодо обслуговування ним маршрутів №№101, 102 а, 105, 111.

Вимога Відділення до КП ЛТрУ щодо надання інформації відносно подій, пов'язаних з передачею транспортних засобів від КП ЛТрУ до КП «Електроавтотранс», повернулася до Відділення у зв'язку з неотриманням її підприємством (повернута за закінченням терміну зберігання).

Також слід звернути увагу на наступне.

Як наведено у Договорі №1 від 18.02.2015 (термін дії – до 17.02.2020), укладеного Виконкомом з КП «Електроавтотранс», підприємство отримало право здійснювати перевезення пасажирів, зокрема, на маршруті №111 з використанням транспортних засобів СПВ РУТА СПГ держ. номер ВВ 2775 АА; 23 РУТА ЗНГ держ. номер ВВ 3695 АА, СПВ 22 РУТА ЗНГ держ. номер ВВ3419 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ2442 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ 1368 АА; СПВ 20 РУТА СПГ держ. номер ВВ 1287 АА та інших, вказаних вище; тобто тими само засобами, якими здійснювались перевезення пасажирів на цьому ж маршруті перевізником КП ЛТрУ.

Таким чином, зважаючи на незрозумілі обставини (КП «Електроавтотранс» не надало інформації щодо ініціаторів та підстав передачі йому транспортних засобів у найм чи оперативний лізинг; ніякої інформації від КП ЛТрУ взагалі не отримано), фактично суб'єкти господарювання – перевізники та громадяни вилучали свої транспортні засоби з КП ЛТрУ, де вони працювали на конкретних маршрутах та передавали їх саме до КП «Електроавтотранс» - до майбутнього переможця конкурсу, а не до будь-якого іншого суб'єкта господарювання - для того, щоб продовжувати працювати на тих само маршрутах.

6. На питання у вимозі Відділення щодо того, у яких трудових відносинах знаходяться водії, які здійснюють перевезення пасажирів на автобусах, отриманих КП «Електроавтотранс» у найм (оренду) чи оперативний лізинг – вони є працівниками підприємства (знаходяться у штаті), здійснюють діяльність на підставі трудових договорів тощо у відповіді підприємства (лист від 03.06.2016 №201) вказано, що водії на таких автобусах працюють на підставі цивільно-правових договорів. Копії частини цих договорів, укладених 01.04.2016 терміном на 1 міс., КП «Електроавтотранс» надано до Відділення.

За результатами аналізу наданих копій цивільно-правових договорів виявлено, наприклад, що:

- згідно з відповідним договором (б/номеру) одним з водіїв на таких автобусах є Тимошенко О.В., який мешкає за адресою: м. Лисичанськ, кв. 50 років Перемоги, 1/348. За цією ж адресою мешкає й Тимошенко І.М., яка 04.11.2014 уклала з КП «Електроавтотранс» договір оперативного лізингу щодо оренди пасажирського автобусу Mercedes-Benz 313 CDI, (реєстраційний номер ВВ 2830 АА) і яка на час укладання договору оперативного лізингу була суб'єктом господарювання. Тобто можна зробити висновок, що водієм є родич Тимошенко І.М.

- згідно з відповідним договором (б/номеру) одним з водіїв на таких автобусах є Марковський Павло Сергійович, який мешкає за адресою: м. Лисичанськ, вул. Лутугіна, 45.

За цією ж адресою мешкає й Марковський Сергій Вікторович, який 31.10.2014 уклав з КП «Електроавтотранс» договір сплатного користування на автобус РУТА - 20 СПВ (реєстраційний номер ВВ2985 АА). Тобто можна зробити висновок, що водієм у даному випадку є родич (син) Марковського С.В.

Марковський С.В. є суб'єктом господарювання, і був ним на час укладання договору сплатного користування на вказаний транспортний засіб.

Зважаючи на наведене, є усі підстави зазначити наступне.

Договорами стосовно перевезення пасажирів на маршрутах № №101, 102-а, 105, 106, 111, укладених Виконкомом із відповідними перевізниками до проведення конкурсу, який мав відбутись 19.12.2014, передбачено, що ці договори можуть бути достроково розірвані за згодою сторін.

Проте, майже одночасне розірвання цими (та іншими) перевізниками договорів із Виконкомом, вилучення громадянами та суб'єктами господарювання своїх транспортних засобів, з КП ЛТрУ та така ж майже одночасна наступна передача цих транспортних засобів у найм (оренду) чи оперативний лізинг до одного конкретного перевізника – майбутнього переможця конкурсу (КП «Електроавтотранс») - фактично дозволили перевізникам подовжити на строк до 5 років здійснення перевезень на маршрутах, на яких вони й здійснювали перевезення до конкурсу, по суті навіть не прийнявши у ньому участь, та, тим більш, не набувши перемогу у ньому.

Слід врахувати й те, що вилучення транспортних засобів здійснювалось з одного комунального підприємства (КП ЛТрУ) з передачею їх до іншого комунального підприємства (КП «Електроавтотранс»).

Засновником обох підприємств є Лисичанська міська рада. Відповідно до статуту, КП «Електроавтотранс» управління підприємством здійснює Власник в особі Лисичанської міської ради (п.6.2 статуту); до компетенції вищого органу підприємства, зокрема, належала координація господарської діяльності підприємства як безпосередньо, так і через уповноважений ним орган – управління з виконання політики Лисичанської міської ради в галузі житлово-комунального господарства (п.6.4 статуту).

Виходячи з вищевикладеного, вказаний об'єкт конкурсу №1 було визначено з урахуванням можливості залучення до обслуговування маршрутів на цьому об'єкті транспортних засобів конкретних перевізників, які вже обслуговували ці маршрути відповідно до раніше укладених договорів, а також транспортних засобів громадян, які залучались для обслуговування маршрутів, і які (транспортні засоби) знаходились в користуванні у комунального підприємства, предметом діяльності якого, зокрема, є пасажирський транспорт міського сполучення.

Приватне підприємство «Люкавто - СДК» подавало заяву на участь у конкурсі на об'єкт №1. Проте, 06.02.2016 підприємством до конкурсного комітету було подано заяву про відмову від участі у цьому конкурсі. Як наведено у листі ПП «Люкавто – СДК» від 03.11.2016 на вимогу Відділення, підставою для відкликання заяви на об'єкт конкурсу №1 стало виявлення підприємством порушень Виконкомом вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції» при проведенні конкурсу на об'єкт №1.

Як наведено у вказаному листі підприємства, порушення законодавства має відчутний негативний вплив на умови конкуренції на ринку; посадовими особами Виконкому здійснювався шалений тиск на власників транспортних засобів, які масово відмовилися у наданні в оренду (оперативний лізинг) ПП «Люкавто - СДК» власні транспортні засоби і уклали відповідні договори з підконтрольним Виконкому підприємством – КП «Електроавтотранс».

Внаслідок таких дій замовника (Виконкому) створені умови для перемоги у конкурсі окремим суб'єктам господарювання - перевізникам, оскільки від участі у конкурсі були усунені суб'єкти господарювання, які не мали необхідних потужностей для обслуговування одночасно такої значної кількості маршрутів. Разом з тим, штучно усунені суб'єкти господарювання могли взяти участь у конкурсі на окремі маршрути, що не потребувало б наявності великої кількості транспортних засобів з відповідними характеристиками.

Як наведено у заяві приватного підприємства «Люкавто-СДК» до Відділення, «якщо б об'єктами конкурсів були один-два міські маршрути з відповідно меншою кількістю рухомого складу, то наше підприємство, як і інші суб'єкти господарювання в сфері пасажирських автоперевезень мали б можливість брати участь у відповідних конкурсах».

Проведення подібним чином конкурсу на об'єкт №1 обумовило спотворення конкуренції на ринку перевезень пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, що входять до складу об'єкту №1.

Рішенням Виконкому від 17.02.2015 №39 було введено у дію відповідні рішення конкурсного комітету щодо, зокрема, визначення переможця на об'єкт №1 (КП «Електроавтотранс»).

Також вказаним рішенням управління економіки Виконкому було доручено підготувати проекти договорів з переможцями конкурсів.

Прийняття зазначеного рішення надало Виконкому право укласти відповідні договори на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування з переможцем конкурсу на об'єкт №1 (які (договори) було укладено 18.02.2015), і, таким чином, нормативно закріпило положення, яке склалось після проведення конкурсу на об'єкт №1.

Дії Виконкому з прийняття свого рішення від 17.02.2015 №39 стосовно введення в дію рішення конкурсного комітету про визначення переможцем на об'єкт №1 конкурсу КП «Електроавтотранс» призвели до спотворення конкуренції на ринках перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що входять до складу об'єкту №1, враховуючи наступне.

Під спотворенням конкуренції розуміють настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку. Внаслідок змін у стані конкуренції створюються менш або більш сприятливі умови конкуренції для окремих суб'єктів господарювання, в той час як для інших суб'єктів господарювання ці умови залишаються незмінними. Отже, окремі суб'єкти господарювання здобувають переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких і є вплив державних органів. При цьому структура ринку може залишитись незмінною, і навіть формально конкурентною.

Прийняття Виконкомом рішення від 17.02.2015 №39 в частині введення в дію рішення конкурсного комітету про визначення переможцем на об'єкт №1 конкурсу КП «Електроавтотранс», і наступне за цим укладання відповідного договору з КП «Електроавтотранс» нормативно закріпило за КП «Електроавтотранс» перевагу (статус переможця у конкурсі на об'єкт №1) над іншими суб'єктами господарювання (ПП «Люксавто-СДК»). При цьому участь у конкурсі щодо ринків перевезень (маршрутів, які входять до складу об'єкту №1 конкурсу) мали можливість брати будь-які суб'єкти господарювання, тобто структура ринку, що склалася, є формально конкурентною.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів місцевого самоврядування (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції

Крім того, відповідно до наведеного у ст.5 Закону України «Про автомобільний транспорт» державне регулювання та контроль у сфері автомобільного транспорту спрямовані, у т.ч. на створення рівних умов для роботи всіх суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері автомобільного транспорту, обмеження монополізму та розвиток конкуренції.

Згідно зі ст.6 цього Закону, реалізація державної політики у сфері автомобільного транспорту здійснюється через центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, місцеві органи

виконавчої влади та органи місцевого самоврядування. Органи місцевого самоврядування формують мережу міських автобусних маршрутів загального користування і здійснюють у межах своїх повноважень контроль за дотриманням законодавства у сфері автомобільного транспорту на відповідній території.

Як наведено у п.5 «Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.21008 №1081, метою визначення автомобільного перевізника на конкурсних засадах є, зокрема, створення конкурентного середовища.

Відповідно до інформації, наведеної у листі Лисичанської міської ради від 05.07.2016 №2377/01-06, станом на 20.10.2014 перевезення по 17 автобусним маршрутам м. Лисичанськ здійснювали 11 перевізників із використанням 79 транспортних засобів. Станом на квітень 2015 р. (тобто після проведення конкурсу), перевезення по 16 автобусним маршрутам м. Лисичанськ здійснювали вже тільки 5 перевізників із використанням 70 транспортних засобів.

До проведення конкурсу, який мав відбутись 19.12.2014, на маршрутах, які увійшли до об'єкту конкурсу №1, здійснювали перевезення 6 перевізників (у т.ч. на маршруті №111 - 4 перевізника 14 автобусами), а після проведення конкурсу залишився тільки один – КП «Електроавтотранс». І якщо до проведення конкурсу частка КП ЛТрУ (який був попереднім перевізником) у використанні транспортних засобів на цьому маршруті дорівнювала 78,57 % (11 автобусів з 14, що були задіяні на маршруті), то після проведення конкурсу частка КП «Електроавтотранс» (переможця конкурсу) на цьому маршруті дорівнювала вже 100%. Також з 2-х перевізників на маршруті №106 (КП «Електроавтотранс» та ФОП Сергієнко О.В.), що здійснювали перевезення до проведення конкурсу, після його проведення залишився один – КП «Електроавтотранс».

Підсумовуючи вищевикладене, є усі підстави зробити висновок, що прийняття Виконкомом рішення від 17.02.2015 №39 стосовно введення у дію рішення конкурсного комітету щодо, зокрема, визначення переможця на об'єкт №1 (КП «Електроавтотранс») після проведення подібним чином, з порушенням вимог конкурентного законодавства конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, що відбувся 09.02.2015, призвело до посилення монопольного (домінуючого) становища окремих перевізників на деяких ринках перевезень пасажирів автобусними маршрутами загального користування у м. Лисичанськ, та призвело до спотворення конкуренції.

Дії виконавчого комітету Лисичанської міської ради з прийняття рішення від 17.02.2015 №39 стосовно введення в дію рішення конкурсного комітету про визначення переможцем на об'єкт №1 конкурсу КП «Електроавтотранс» після проведення конкурсу на зазначений об'єкт з порушенням вимог конкурентного законодавства, що обумовило спотворення конкуренції на ринку перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які входять до об'єкту №1 конкурсу, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим п. 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які призвели призвести до спотворення конкуренції.

Статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про зобов'язання органу влади, органу місцевого самоврядування, органу адміністративно-господарського управління та контролю скасувати або змінити прийняте ним рішення чи розірвати угоди, визнані антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.

На підставі викладеного, керуючись статтями 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом одинадцятим Положення про територіальне відділення



Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії виконавчого комітету Лисичанської міської ради (юридична адреса: вул. ім. М Грушевського, 7, м. Лисичанськ, Луганська обл., 93100, ідент. код - 04051951) з прийняття рішення від 17.02.2015 №39 стосовно введення в дію рішення конкурсного комітету про визначення переможцем на об'єкт №1 конкурсу КП «Електроавтотранс» після проведення конкурсу на зазначений об'єкт з порушенням вимог конкурентного законодавства, що обумовило спотворення конкуренції на ринку перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, які входять до об'єкту №1 конкурсу, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим п. 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції.

2. Зобов'язати виконавчий комітет Лисичанської міської ради скасувати прийняте ним рішення від 17.02.2015 №39 в частині визначення КП «Електроавтотранс» переможцем конкурсу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування щодо об'єкту №1, який відбувся 09.02.2015, у двомісячний термін з дня отримання цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

С.В.Головня