



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23.11.2017

м. Северодонецьк

№ 18 - р/к

Справа № 12

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), створена наказом в.о. голови Відділення від 24.07.2017 №3 (зі змінами, внесеними наказом в.о. голови Відділення від 01.11.2017 №4), розглянувши подання ВДР від 06.11.2017 №108 та матеріали справи №12

відповідач – фізична особа – підприємець Бугайов Микола Васильович (адреса: 92900, Луганська обл., Кременський район, м. Кременна, вул. Тітова, буд.7, кв.46, ідент. код – 1974615192, надалі – ФОП Бугайов М.В.)

ВСТАНОВИЛА:

За результатами розгляду звернення Северодонецького міського відділу управління служби безпеки України в Луганській області щодо неправомірних дій ФОП Бугайов М.В. та ФОП Бурлуцька О.О. під час проведення відділом освіти Северодонецької міської ради конкурсних торгів із закупівлі сиру (сир кисломолочний, ваговий, 9% жирності – 1300 кг та сиру твердого не менше 50% жирності – 200 кг), які (торги) проводились 12.03.2015 відділом освіти Северодонецької міської ради, розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 24.05.2017 № 17-рп/к розпочато розгляд справи № 12 у зв'язку з наявністю у діях вказаних суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом чотири частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

У ході розгляду справи встановлено.

Відділом освіти Северодонецької міської ради (адреса: вул. Вілесова, 10. м. Северодонецьк, 93400, надалі – Замовник) 12.03.2015 проведено відкриті торги із закупівлі сиру сичужного та кисломолочного сиру (сир кисломолочний, ваговий, 9% жирності, сир твердий не менше 50% жирності, код 10.51.4, надалі - Торги).

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 12.03.2015 пропозиції щодо конкурсних торгів отримані від ФОП Бугайов М.В., ФОП Бурлуцька О.О. (адреса: 92900, Луганська обл., Кременський район, м. Кременна, пров. Ольховий, буд. 10, ідент. код – 2188700285) та ФОП Єрьомін Р.М. (адреса: 93400, Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Вілесова, буд.21-а, кв. 172, ідент. код – 2622008271).

Згідно з наведеним у Протоколі засідання комітету з конкурсних торгів відділу освіти Северодонецької міської ради від 01.04.2015 №4 пропозиції вказаних учасників були допущені до процедури оцінки.

Відповідно до пункту 9 Протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів пропозицій №4 від 02.04.2015 комітету з конкурсних торгів Замовника, переможцем визнано ФОП Бугайова М.В. як учасника, який запропонував найбільш економічну пропозицію. З ФОП Бугайов М.В. 27.04.2015 було укладено відповідний договір закупівлю на суму 39 000 грн. (без ПДВ).

Механізм здійснення процедури закупівлі за державні кошти визначався в Україні «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 р. № 1197-VII.

Пропозиції конкурсних торгів учасників торгів повинні відображати індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки Тендерних пропозицій.

За результатами аналізу документів, поданих у складі конкурсних пропозицій деякими учасниками Торгів, попередньо вбачалися ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в сфері державних закупівель.

Так, при співставленні пропозицій учасників Торгів ФОП Бугайов М.В. та гр. Бурлуцька О.О. було виявлено, що документи, які повинні відображати індивідуальні характеристики окремих учасників Торгів, мають однакові особливості (спосіб оформлення документів, схожість текстів, однакові помилки, характерні розташування знаків пунктуації тощо).

У ході здійснення досліджень по справі №12 на вимоги Відділення ФОП Бугайов М.В. та гр. Бурлуцька О.О. (якою на час надання вимоги вже було проведено підприємницьку діяльність) надали інформацію, що за допомогою зі складання документів для участі у Торгах вони звертались до гр. Дубровіна О.А., який мів досвід складання документів для участі у конкурсних торгах. Як зазначено у відповіді гр. Бугайов М.В. та гр. Бурлуцької О.О., копій документів, які він готував для них, не було надано ні в електронному, ані в паперовому виглядах; ніяких цивільно-правових угод, ніяких гр. Дубровін О.А. був залучений до підготовки документів, ФОП Бугайов М.В. та гр. Бурлуцькою О.О. не укладалось; відповідні послуги надавав гр. Дубровіним О.А. безкоштовно.

На відповідну вимогу Відділення гр. Дубровін О.А. (адреса: 94000, Луганська область, Рубіжне, вул. Б. Хмельницького, буд. 70, кв.2) листом від 08.09.2017 б/н підтвердив, що допомагав (як наведено у відповіді) гр. Бугайову М.В. та гр. Бурлуцькій О.О. у підготовці та дотримання правил заповнення документів конкурсних торгів згідно з ДКТ замовника, зокрема, в частині, яка стосується правильності заповнення заповнення бланків та зразків ДКТ замовника, довідок, пояснень тощо. Як наведено у відповіді гр. Дубровіна О.А., розмір цін пропозицій він не встановлював та не забезпечував доступу до інформації учасників Торгів, яка б могла вплинути на хід проведення Торгів, визначення переможця Торгів, він не мав; заготовлених зразків бланків та зразків залишилось; жодних цивільно-правових або господарсько-правових договорів з гр. Бугайов М.В. та гр. Бурлуцької О.О. ним не укладалось; за відповідні послуги вказаних (як наведено у відповіді) громадян за допомогою грошей не брав.

Таким чином, матеріалами справи не доведено вчинення порушення про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом четвертим частини другої статті 50 пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», укладення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з боку ФОП Бугайов М.В. та гр. Бурлуцької О.О.

Статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про закриття провадження у справі.

На підставі викладеного, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом одинадцятим Положення про територіальне відділення

Антимонопольний комітет України
Правил проведення конкурсних торгів
квітня 1997 року № 90/29
року № 90/29
року № 90/29
відділення

3
П
його оде

Толова а

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

Закрити провадження по справі №12.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



С.В.Головня