



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26.12.2017

м. Сєверодонецьк

№ 25 - р/к

Справа № 24

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), створена наказом в.о. голови Відділення від 24.07.2017 №3 (зі змінами, внесеними наказом в.о. голови Відділення від 01.11.2017 №4), розглянувши подання ВДР від 20.11.2017 №114 та матеріали справи №24, відповідач – Державне підприємство «Старобільське лісомисливське господарство» (юридична адреса: с. Запорізьке, Старобільський район, Луганська обл., 92741, код – 00993646)

**ВСТАНОВИЛА:**

У зв'язку з діями Державного підприємства «Старобільське лісомисливське господарство» щодо неподання інформації Відділенню на вимогу №04-45/104 від 31.07.2017 у встановлений у вимозі строк та ненадання інформації стосовно усіх питань, що містились у вимозі Відділення №04-45/104 від 31.07.2017 у встановлений у цій вимозі строк розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.09.2017 №29 - рп/к розпочато розгляд справи №24 у зв'язку із наявністю у діях вказаного суб'єкта господарювання ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановленні головою територіального відділення строки та пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановленні головою територіального відділення строки.

У ході розгляду справи встановлено.

Державне підприємство «Старобільське лісомисливське господарство» (надалі – ДП «Старобільське ЛМГ», Підприємство) є одним з семи ЛМГ у Луганській області на підконтрольній українській владі території - постійних лісокористувачів, що здійснюють реалізацію деревини, які входять до сфери управління Луганського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Діяльність лісових господарств здійснюється відповідно до Лісового кодексу України, та інших нормативно-правових актів України.

Відповідно до статей 17, 19 Лісового кодексу України ЛМГ надано в постійне користування ліси на землях державної власності для ведення лісового господарства без встановлення строку. ЛМГ, як постійні лісокористувачі, мають виключне право на заготівлю деревини, право самостійно господарювати в лісах, право власності на заготовлену ними продукцію та доходи від її реалізації.

ЛМГ здійснюють реалізацію ділової деревини, дров'яної деревини для технологічних потреб (необробленої деревини) та дров для опалення.

За інформацією, наданою Підприємством (зокрема, лист від 28.08.2017 №341),

наприклад, у 2016 р. воно здійснювало реалізацію дров'яної деревини для технологічних потреб, техсировини для ВТП та дров паливних за прямими договорами. Покупцями необробленої деревини за прямими договорами були, зокрема, Старобільський обласний психоневрологічний інтернат, Білолуцька селищна рада, Міністерство оборони України, суб'єкти господарювання.

Отже, здійснюючи господарську діяльність, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Підприємство є суб'єктом господарювання.

З метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у зв'язку з дослідженням ринку необробленої деревини Відділенням було надіслано вимогу №04-45/104 від 31.07.2017 до ДП «Старобільське ЛМГ» за адресою: с. Запорізьке, Старобільський район, Луганська обл., 92741 щодо необхідності надання у 10-денний строк з дня отримання цієї вимоги відповідної інформації (надалі – Вимога).

Факт отримання ДП «Старобільське ЛМГ» 08.08.2017 Вимоги підтверджується відміткою у картці «Рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу» (з позначеннями «Р Севєродонецьк 4 93404 0417343 8», «Р Чмирівка 92740 0013184 4»), наявною у Відділенні.

(Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті ПАТ «Укрпошта», поштове відправлення, у якому знаходилась Вимога, було відправлено з поштового відділення №4 м. Сєвєродонецьк 01.08.2017 та вручено адресату робітниками поштового відділення с. Чмирівка 04.08.2017).

У Вимозі містилось попередження про відповідальність за неподання інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі в установленний строк, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України з посиланням на конкретні статті Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Також у Вимозі зазначалось, що у разі необхідності обсяги та зміст інформації може бути скореговане за письмовим зверненням Підприємства після узгодження цього питання по наведеному у Вимозі телефону; і що при відсутності можливості надати запитуєму інформацію про це необхідно зазначити у відповіді та вказати причини неможливості її надання.

I. У визначений головою Відділення термін, тобто до 18.08.2017, відповідь на Вимогу до Відділення не надійшла.

Будь-яких звернень (по телефону або письмово) щодо корегування або подовження строку надання інформації на Вимогу від ДП «Старобільське ЛМГ» не надходило.

Відповідь на цю вимогу була надана Підприємством листом від 28.08.2017 №341 (вх. від 01.09.2017).

Таким чином, ДП «Старобільське ЛМГ» у встановлений у вимозі №04-45/104 від 31.07.2017 строк (до 18.08.2017) не надало інформацію до Відділення.

На питання щодо надання пояснень стосовно неподання інформації на Вимогу у встановлений у цій Вимозі строк, наведене у листі Відділення від 11.09.2017 №03-10/587, Підприємство у своєму листі від 26.09.2017 №382 зазначило наступне: «Строки надання АМКУ інформації і документів нормативно не визначені. Тобто необхідно дотримуватись строків, визначеними самим АМКУ, його органами та посадовими особами... Як зазначено в інформаційному листі №43/01, розміщеному на офіційному сайті АМКУ, якщо запитується інформація, яка потребує збору, аналізу і роз'яснення, або може бути отримана від третіх осіб (в даному випадку підтвердження з біржі це і є інформація від третіх осіб) строк надання інформації повинен становити від 10 до 30 днів. Підприємство в цей термін вклалося, тому вважаємо, що ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях підприємства немає».

Наведені заперечення Підприємства не можуть бути прийняті до уваги, враховуючи наступне.

1. У статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (на яку є посилання у Вимозі) наведено: «Розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного

комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

Нормативними документами (Законами України тощо) не передбачено ніяких інших трактувань вказаного положення для випадку із неподанням інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк. Посилання на інформаційний лист «Про запитування інформації» №43/01 від 28.05.2002 є неправомірним, оскільки (як виходить й з його назви) – це лише інформативний лист, яким доводиться певна інформація щодо визначення підходів до роботи органів АМКУ у випадках надсилання вимог, і який (інформаційний лист) не є нормативно-правовим документом.

2. Крім цього, у Вимозі не зазначалось стосовно необхідності отримання інформації від третіх осіб, а вимагалось лише надати інформацію, яка мала бути у розпорядженні ДП «Старобільське ЛМГ». У Вимозі зазначалось, що при відсутності надати запитуєму інформацію про це необхідно зазначити у відповіді та вказати причини неможливості її надання. (Наприклад, це могла бути відсутність документів, наявність яких згідно з вимогами законодавства на Підприємстві не вимагається. тощо).

У Вимозі також зазначалось, що у разі необхідності обсяги та зміст інформації можуть бути скореговані за письмовим зверненням Підприємства, та наводився телефон, за яким це питання можна узгодити. Проте ніяких звернень від Підприємства стосовно наявності будь-яких проблем із відповіддю на Вимогу до Відділення не надходило.

Враховуючи наведене, відсутні будь-які підстави вважати правомірними заперечення Підприємства стосовно відсутності у його діях щодо неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, матеріалами справи доведено, дії Державного підприємства «Старобільське лісомисливське господарство» щодо неподання інформації Відділенню на вимогу №04-45/104 від 31.07.2017 у встановлений у вимозі строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікуються за пунктом 13.статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

II. За результатами аналізу відповіді Підприємства, наявної у поштовому відправленні у конверті (лист від 28.08.2017 №341, вх. від 01.09.2017 №03-10/755, надалі - Лист) на Вимогу встановлено наступне.

У Вимозі містилось про надання інформації щодо наступного:

1. Причини (у разі наявності випадків) не виставляння на аукціон необробленої деревини, а реалізації її тільки за прямими договорами.
2. У разі намагання вашого підприємства прийняти участь у в аукціонних торгах – надати копії пропозицій з продажу необробленої деревини (листів, заявок тощо) до товарних бірж, які (документи) підтверджують наміри вашого підприємства взяти участь із конкретною продукцією в аукціонних торгах (окремо щодо кожної з бірж та кожного з аукціонів).
3. Копії документів (протоколів щодо результатів торгів, листів бірж тощо), які підтверджують факт того, що аукціонні торги стосовно продукції вашого підприємства не відбулись, були відмінені, деревина була знята з торгів тощо (окремо щодо кожної з бірж та кожного з аукціонів).
4. Вказати, які переважно види деревини було реалізовано за прямими договорами.
5. Надати перелік 5 найбільших покупців необробленої деревини за прямими договорами із зазначенням обсягів і цін придбані у 2016 р. деревини.

У Вимозі, крім іншого, зазначалось, що у відповіді необхідно вказувати пункти вимоги, на які надається відповідь.

Після розкриття конверту з Листом було виявлено 4 аркуші з текстом, розташованим на одній стороні аркушів.

За результатами аналізу наданої ДП «Старобільське ЛМГ» інформації встановлено.

1. У п.3 Листа наведено: «Необроблена деревина в 2016 році на аукціонних торгах не реалізована по причині того, що аукціонні торги не відбувались у зв'язку з відсутністю заявок від покупців. Копії документів, які підтверджують цей факт, надаються».

У п.1 Листа наведено: «Було організовано на базі Харківської товарної біржі аукціони з продажу необробленої деревини третього (08.06.2016) та четвертого (29.08.2016) кварталу, про що було проінформовано на сайті підприємства, але аукціони відмінили за відсутності заявлених покупців. Також було проведено роботу по співпраці з Київською Товарною Біржею, але аукціон четвертого кварталу 2016 р., який мав бути проведений 14.09.2016 р., також було відмінено у зв'язку з відсутністю покупців».

Тобто у відповіді ДП «Старобільське ЛМГ» зазначено стосовно трьох аукціонів, у яких підприємство (виходячи зі змісту Листа) намагалось взяти участь – двох на базі Харківської товарної біржі та одного – на базі (як наведено у Листі) Київської Товарної біржі.

До відповіді додано копії листів Товарної біржі «Київська агропромислова біржа» від 14.09.2016 №14-09/16-1 (щодо відсутності заявок на закупівлю на аукціон 14.09.2016) та Харківської товарної біржі від 06.10.2016 №99 (стосовно відсутності заявок на аукціон від 29.08.2016).

Ніякої підтверджуючої інформації щодо відміни аукціонних торгів, які мали відбутися 08.06.2016 на Харківській Товарній біржі, у конверті з відповіддю ДП «Старобільське ЛМГ» не виявлено.

2. У п.2 Листа наведено: «Лоти 3-го та 4-го кварталів 2016 р. додаються». Однак переліки лотів у відповіді ДП «Старобільське ЛМГ» відсутні.

Відсутність вищевказаної інформації у відповіді Підприємства підтверджується «Актом про відсутність вкладень у конверті» від 01.09.2017, складеним в і завізованим представниками Відділення.

Тобто, Підприємство не надало інформації на питання №2 Вимоги, а також не надало усієї запитаної інформації стосовно питання №3 Вимоги.

На питання щодо надання пояснень стосовно подання інформації в неповному обсязі, зокрема, на пункти №№2,3 Вимоги, Підприємство у своєму листі від 26.09.2017 №382 зазначило наступне: «Підтверджуючі документи не було покладено до відповіді на вимогу помилково. Цим листом всі підтверджуючі документи, а саме лоти 3-го та 4-го кварталу 2016 року, та підтверджуюча інформація про відміну торгів додається». До цього листа додані вказані у ньому документи.

Враховуючи викладене, Підприємство визнало вчинення даного порушення.

Таким чином, матеріалами справи доведено, що дії Держаного підприємства «Старобільське лісомисливське господарство» щодо ненадання інформації стосовно усіх питань, що містились у вимозі Відділення №04-45/104 від 31.07.2017 у встановлений у цій вимозі строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікуються за пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Підприємством до Відділення надано лист від 06.12.2017 №496 (вх. від 07.12.2017). У цьому листі, зокрема, наведено: «Порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації у строк на вимогу голови відділення та подання інформації у неповному обсязі визнаємо. При визначенні розміру штрафу просимо врахувати наступне:

- підприємством порушення вчинене вперше;
- в 2017 році на підприємстві відсутнє бюджетне фінансування;
- ДП «Старобільське ЛМГ» у ході розгляду справи надало інформації на вимогу відділення».

Відповідно до форми №2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2016 рік», доданою до листа Підприємства від 26.09.2017 №382, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік на Підприємстві дорівнює 6303 тис. грн.

- При визначенні розміру штрафу враховано наступне:
- Підприємством порушення вчинені вперше;
  - Надання ДП «Старобільське ЛМГ» у ході розгляду справи інформації на Вимогу Відділення;
  - Визнання Підприємством вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

На підставі викладного, керуючись статтями 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом одинадцятим Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями, та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії державного підприємства «Старобільське лісомисливське господарство» (юридична адреса: с. Запорізьке, Старобільський район, Луганська обл., 92741, код 00993646) щодо неподання інформації Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу №04-45/104 від 31.07.2017 у встановлений у вимозі строк порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинене порушення, відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на державне підприємство «Старобільське лісомисливське господарство» накладити штраф у розмірі 20000,0 (двадцять тисяч) грн.

3. Визнати дії державного підприємства «Старобільське лісомисливське господарство» (юридична адреса: с. Запорізьке, Старобільський район, Луганська обл., 92741, код 00993646) щодо ненадання інформації стосовно усіх питань, що містились у вимозі Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №04-45/104 від 31.07.2017 у встановлений у цій вимозі строк порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

4. За вчинене порушення, відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на Державне підприємство «Старобільське лісомисливське господарство» накладити штраф у розмірі 20000,0 (двадцять тисяч) грн.

Штраф з боку державного підприємства «Старобільське лісомисливське господарство» підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



С.В.Головня