



66

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2017 року

м. Северодонецьк

№ 24-р/к

Справа № 26

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, створена на підставі наказу в.о. голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2017 р. № 3 зі змінами, внесеними наказом в.о. голови від 01.11.2017 р. № 4), розглянувши матеріали справи № 26 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Агрохимпартнер Плюс», та подання відділу досліджень і розслідувань від 04 грудня 2017 р. № 120,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- 1) У Луганському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України (надалі – **Відділення**) розглядається справа № 26 (надалі – **Справа**) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені його головою строки.
- 2) Неподання інформації, яке є предметом у Справі, стосується неподання інформації на вимогу від 04.05.2017 р. № 04-45/50.

2. СТОРОНИ

- 3) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Агрохимпартнер Плюс» (надалі – ТОВ «Агрохимпартнер Плюс», Відповідач), ЄДРПОУ 38819955. Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Агрохимпартнер Плюс», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності Відповідача є 46.75 оптова торгівля хімічними продуктами.
- 4) Звідси Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.09.2017 р. № 31-р розпочато розгляд справи № 26 у зв'язку з наявністю у діях Відповідача з неподанням інформації на вимогу від 04.05.2017 р. № 04-45/50, обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується в пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені його головою строки.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПОРУШЕННЯ

- (6) Відповідно до повноважень, визначених ст. 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», підпунктом 10 пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) Відділення здійснює дослідження ринку мінеральних добрив та збір інформації щодо рівнів максимальних, мінімальних та середньозважених цін реалізації в регіоні мінеральних добрив (аміачної селітри, карбаміду, карбамідно-аміачної суміші, вапняно-аміачної суміші).
- (7) З метою дослідження та збору інформації середньозважених цін на добрива на зазначених ринках та на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України Відділенням до Відповідача на адресу, яка зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (а саме: Мир, буд. 2, м. Северодонецьк, Луганська область, 93400) було направлено вимогу від 04.05.2017 р. № 04-45/50 про надання інформації (надалі – **Вимога**).
- (8) У Вимозі було наведено контактний номер телефону виконавця та зазначено про неподання інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, визначеними пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (9) Вимога отримана особисто директором 11.05.2017 р., це підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, інформацією на веб-сайті ПАТ «Укрпошта» та інформацією ЛД ПАТ «Укрпошта» на вимогу відділення.
- (10) Інформацію, передбачену Вимогою, Відповідачу необхідно було надати в 10-денний строк з дня її отримання.
- (11) У встановлений строк до Відділення не надійшла інформація від Відповідача, передбачена Вимогою.
- (12) Неподання у встановлений строк інформації Відповідачем на Вимогу унеможливило всебічно, точно та в повному обсязі, а також у затверджені терміни провести дослідження ринку та запровадити збір інформації щодо рівнів цін.

- (13) Оскі...
від 04...
Закон...
закон...
статт...
інфор...
коміт...
Відді...

5. КВАЛІФІКАЦІЯ

- (14) Згідн...
пункт...
відді...
части...
екон...
(15) Відп...
здійс...
голо...
про п...
в інш...
орган...
упра...
осіб...
(16) Поло...
пере...
вико...
орган...
конт...
поса...
тери...
інфо...
банк...
завд...
(17) Відп...
не п...
тери...
екон...
(18) Такі...
інфо...
пере...
пору...
пун...

- (13) Оскільки, такі дії ТОВ «Агрохимпартнер Плюс» з неподання інформації на Вимогу від 04.05.2017 р. № 04-45/50, обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», мали ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені його головою строки, адміністративною колегією Відділення було розпочато розгляд Справи.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (14) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктом 2 Положення про територіальне відділення, основним завданням територіального відділення Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (15) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (16) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням Комітету завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (17) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не подання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Таким чином, дії ТОВ «Агрохимпартнер Плюс» (ЄДРПОУ 38819955) з неподання інформації на вимогу від 04.05.2017 р. № 04-45/50, обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

неподання інформації Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені його головою строки.

6. ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (19) Згідно з п. 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, листом Відділення від 04.12.2017 р. № 03-10/752 на адресу, яка зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (а саме: вул. Миру, буд. 2, м. Северодонецьк, Луганська область, 93400) Відповідачу було надіслано копію подання про попередні висновки у Справі.
- (20) Вищезазначене поштове відправлення не отримане Відповідачем.
- (21) Відповідно до вимог пункту 26 розділу VII Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію щодо дати, часу і місця розгляду справи засобами телефонного зв'язку повідомлено Відповідачу, а копія подання від 04.12.2017 року № 120 про попередні висновки по справі № 26 не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи була розміщена на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>). Також там була зазначена інформація щодо дати, часу і місця розгляду справи.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

- (22) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф або якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу не надав розмір доходу (виручки), штраф може бути у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (23) Листом від 04.12.2017 року № 03-10/752 Відділення звернулось про надання доходу (виручки) у десятиденний термін до Відповідача, та 08.12.2017 року засобами телефонного зв'язку Відповідачу було запропоновано надати інформацію щодо доходу (виручку) особисто у день засідання адміністративної колегії Відділення 20 грудня 2017 року.
- (24) Під час визначення розміру штрафу враховано наступне:
- порушення вчинено Відповідачем вперше;
 - складне соціальне-економічне становище у зоні проведення антитерористичної операції;
 - Відповідачем після отримання розпорядження про початок розгляду справи надіслано відповідь на вимогу від 04.05.2017 р. № 04-45/50.
- (25) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у Справі у сукупності, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення

Анти
навед
рішен
26) Врах
Анти
конк
Анти
Анти
Міні
допо
про
комі
Укра
комі
Луга

1. В
(адреса: 93
щодо непок
вимозі строк
Антимоноп
конкуренції
конкуренції
Антимоноп
строки.

2. З
частини др
товариство
у розмірі 50

Згід
конкуренції

Від
конкуренції
територіаль
сплату штр

Ріш
одержання

Голова ад

Антимонопольного комітету України дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

- 26) Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення «Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Агрохимпартнер Плюс» (адреса: 93400, Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Миру, 2, код ЄДРПОУ 38819955) щодо неподання інформації на вимогу Відділення від 04.05.2017 р. № 04-45/50 у встановлений у вимозі строк, обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді як неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановленні головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Агрохимпартнер Плюс» (ЄДРПОУ 38819955) штраф у розмірі 500,00 грн. (п'ятсот гривень 00 коп.).

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний термін з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії:



С.В. Головня